

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАСЧЕТЫ

М. П. Декина

аспирант кафедры статистики и эконометрики Санкт-Петербургского государственного экономического университета

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ОПЛАТЫ ТРУДА В РОССИИ

Введение

Повышение уровня доходов населения является одним из приоритетных направлений социальной политики Российской Федерации. Согласно «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683, «стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются развитие человеческого потенциала, удовлетворение материальных, социальных и духовных потребностей граждан, снижение уровня социального и имущественного неравенства населения прежде всего за счет роста его доходов».

В настоящее время экономика России постепенно выходит из стадии рецессии. Принципиально новыми для этого периода по сравнению с кризисом 2008–2009 гг. стало падение показателей реальной заработной платы, доходов и потребления населения – в два-три раза сильнее, чем снизились экономические показатели (Аганбегян, 2016, с. 16). Вместе со снижением реальных доходов сокращается и платежеспособный спрос. Так что статистический анализ доходов населения приобретает все большую актуальность. Цель статьи состоит в раскрытии методологии формирования статистического показателя «средняя заработная плата», и подходов к его статистическому анализу, определении места заработной платы в системе макроэкономических показателей, его отличия от показателя «трудовой доход». В первой части статьи освещаются методологические аспекты формирования показателя «среднемесячная заработная плата», далее сопоставляется динамика, а также взаимосвязи этого показателя с другими индикаторами экономических процессов.

Методология расчета

Значения показателя «средняя заработная плата» вызывают общественный интерес среди работников, работодателей, представителей органов управления, поэтому статистическая методология формирования имеет не узкопрофессиональное значение. К тому же заработная плата является важнейшей компонентой доходов населения.

Согласно официальной статистической методологии доход индивида складывается из пяти основных составляющих: оплата труда, доходы от предпринимательской деятельности, социальные выплаты, доходы от собственности и прочие доходы. Порядок получения данных о величине денежных доходов населения описан в Методологическом положении по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденном приказом Росстата от 2 июля 2014 г. № 465, в котором указывается: «Доход наемных работников (заработная плата) формируется на основе данных организаций об оплате труда наемных работников,

об объемах денежного довольствия военнослужащих и иных выплат наемным работникам, не учитываемым в составе фонда оплаты труда». Данные об оплате труда наемных работников складываются из следующих компонентов (рис. 1).

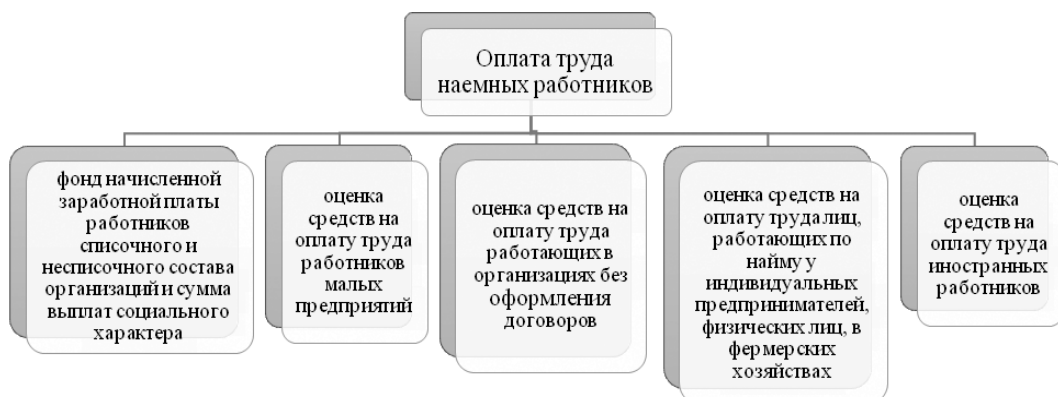


Рис. 1. Компоненты оплаты труда наемных работников

Источник: составлено по Методологическому положению по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утвержденному приказом Росстата от 2 июля 2014 г. № 465.

Данные о величине фонда начисленной заработной платы и численности работников содержит статистическая форма № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников». По данным этой формы производится расчет среднемесячной заработной платы работников организаций, среднемесячной заработной платы работников списочного состава, внешних совместителей, а также работников, выполнявших работы по договорам гражданско-правового характера. При обобщении данных формы № П-4 рассчитывается среднемесячная заработная плата по группам организаций в зависимости от среднесписочной численности работников; среднемесячной заработной плате работников на одно замещенное рабочее место, часовой заработной плате работников списочного состава и внешних совместителей, часовой заработной плате работников списочного состава, часовой заработной плате внешних совместителей. Показатели формы № П-4 включают отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к общероссийскому уровню, среднемесячную номинальную начисленную заработную плату работников в экономике региона, реальную среднемесячную начисленную заработную плату работников в сравнении с предыдущим периодом.

В целях мониторинга уровня оплаты труда отдельных категорий работников на основе формы № П-4 определяется отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, учреждений образования, учреждений социальной защиты, учреждений физической культуры и спорта, учреждений культуры и искусства, дошкольных образовательных учреждений («бюджетников») к среднемесячной заработной плате работников, занятых в экономике региона. Форма № П-4 содержит также информацию о выплатах социального характера.

Анализ заработной платы тесно связан с анализом денежных доходов. С этой целью данные государственной статистики дополняются сведениями формы «Отчет о наличном денежном обороте» Банка России, которые содержат данные о выдачах на расходы, не относящихся к фонду заработной платы и выплатам социального характера. Заметим, что форма № П-4 предоставляется крупными и средними

предприятиями. Досчет фонда начисленной заработной платы работников малых предприятий осуществляется с помощью коэффициента корректировки.

В период экономического кризиса работодатели стремятся все больше привлекать рабочую силу без оформления договора, чтобы сэкономить на налогах и социальном пакете. Для оценки суммы денежных средств, получаемых работниками в организациях без оформления договоров, Федеральная служба государственной статистики использует данные баланса затрат труда о численности работающих в организациях без договора на дополнительной и основной работе. Средства на оплату труда лиц, работающих у индивидуальных предпринимателей оценивают с помощью баланса затрат труда наемных работников у индивидуальных предпринимателей и физических лиц, в фермерских хозяйствах на основной и дополнительной работе.

К сумме выплат наемным работникам, которые не учитываются в составе фонда заработной платы, относятся суточные выплаты, предоставляемыми командированным работникам. Кроме того, учитывается оплата труда работников, осуществляющих трудовую деятельность за рубежом. Источником для оценки данных элементов выступает статистика предприятий и Платежный баланс. Перечень основных источников статистической информации, используемых при расчете среднемесячной заработной платы, приведен в табл. 1.

Таблица 1

Источники информации

Наименование	Охват	Периодичность
Форма № П-4 «Сведения о численности и заработной плате работников»	сплошное наблюдение	ежемесячно, ежеквартально
Форма № 1-Т «Сведения о численности и заработной плате работников»	сплошное наблюдение	ежегодно
Форма № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предпринимательства»	выборка	ежеквартально
Форма № МП (микро) «Сведения об основных показателях деятельности микропредприятия»	выборка	ежегодно
«Сплошное статистическое наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства»	сплошное наблюдение	один раз в пять лет
Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах – форма № 2-доходы (ОДН)	выборка	ежегодно
Выборочное обследование рабочей силы	выборка	ежемесячно
Форма № 1-НК «Сведения о результатах осуществления надзорно-контрольных мероприятий по регулированию внешней трудовой миграции»	сплошное наблюдение	ежеквартально

Источник: составлено на основе приказа Федеральной службы государственной статистики от 13 апреля 2017 г. № 239 «О внесении изменений в Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)», утвержденную приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188».

Форму № 1-Т «Сведения о численности и заработной плате работников» предоставляют один раз в год юридические лица (кроме субъектов малого предпринимательства) всех видов экономической деятельности и форм собственности, не предоставляющие сведения по форме № П-4.

Форма № ПМ «Сведения об основных показателях деятельности малого предпринимательства» заполняется малыми предприятиями (за исключением микропредприятий) один раз в год на выборочной основе. Используется расслоенная случайная выборка, объем которой составляет в среднем 35% от общего числа малых предприятий Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 11 июля 2015 г. № 698 «Об организации федеральных статистических наблюдений для формирования официальной статистической информации о среднемесечном доходе от трудовой деятельности» была поставлена задача формирования с 2015 г. показателя «среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячный доход от трудовой деятельности)». Согласно приказу Росстата от 13 апреля 2017 г. № 239 «О внесении изменений в Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности), утвержденную приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188», данный показатель рассчитывается по формуле:

$$f_{\text{мес}j} = (F_{\text{Общ}j} / N_{\text{Общ}j}) / 12 \text{ мес.},$$

где: $f_{\text{мес}j}$ – среднемесячная начисленная заработная наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц в j -м субъекте Российской Федерации (руб.); $F_{\text{Общ}j}$ – годовой фонд оплаты труда всех наемных работников в j -м субъекте Российской Федерации (руб.); $N_{\text{Общ}j}$ – общая численность всех наемных работников в j -м субъекте Российской Федерации (чел.).

По этой формуле производится расчет среднечасовой заработной платы и среднего количества оплаченных часов в неделю, приходящихся на одного работника. По мнению К. Э. Лайкама, З. Ж. Зайнуллиной и Е. В. Заровой эти показатели могут использоваться работодателями и наемными работниками для адекватного определения цены труда на региональных рынках труда, а профсоюзам и органам власти – для выявления диспропорции в системе трудовых отношений и принимать более эффективные меры по их совершенствованию (Лайкам, Зайнуллина, Зарова, 2016, с. 56). Таким образом, государственная статистика решила принять расширенное толкование заработной платы, включающее вторичную занятость на рабочих местах разных форм собственности. Однако переход к данному показателю может затруднить понимание уровня и динамики заработной платы, привести к несопоставимости. Необходимо четкое разграничение понятий.

В табл. 2 представлены значения уровней среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (трудового дохода), а также среднемесячной начисленной заработной платы работников организаций.

Таблица 2

Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций

Показатель	Январь-декабрь 2016	1 квартал	1 полугодие
		2017	2017
Среднемесячная начисленная заработная плата наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц	32 667	32 594	34 382
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	36 709	36 664	38 688

Источник: составлено по данным http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_02/Main.htm http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/sr-zarplata/ocenka-doxod.htm.

Из табл. 2 видно, что величина средней заработной платы работников организаций превышает величину нового показателя – за все указанные периоды различие составило 12,5%. Данные факт свидетельствует о более низком уровне оплаты труда индивидуальных предпринимателей и физических лиц, что в итоге сказывается на величине показателя «трудовой доход». С другой стороны, с учетом вторичной занятости трудовой доход может оказаться больше заработной платы.

Анализ структуры

Заработная плата занимает центральное место в формировании денежных доходов населения. С позиций общего макроэкономического анализа интересно проследить эволюцию структуры денежных доходов, для этого обратимся к Приложению 1, где представлена динамика структуры денежных доходов населения в период с 1990 по 2016 г. Для оценки структурных изменений за последнюю четверть века рассчитаны показатели структуры. Интегральный коэффициент структурных сдвигов К. Гатева, учитывающий интенсивность изменений по отдельным группам и находящийся в границах от 0 до 1, составил 0,133, т. е. сдвиги были незначительные (как и в большинстве развитых стран). Однако данный показатель обладает слабой чувствительностью. Линейный и квадратический коэффициенты абсолютных структурных сдвигов говорят о том, что сравниваемые удельные веса 1990 и 2016 гг. отклоняются друг от друга на 5,0 п. п. и 6,1 п. п. Доля доходов от экономической деятельности (оплата труда и доход от предпринимательской деятельности) в структуре денежных доходов в период с 1990 по 2016 г. снизилась с 80,1% до 72,5%.

Как видно из Приложения 1, в период с 1990 по 2016 г. доля заработной платы в структуре доходов снизилась с 76,4% в 1990 г. до 64,7% в 2016 г. Сокращение доли заработной платы сопровождалось ростом доли социальных выплат на 4,5 п. п., предпринимательского дохода – на 4,1 п. п. и доходов от собственности – на 3,8 п. п. за тот же период.

С 2000 по 2016 г. доля заработной платы в структуре доходов колебалась в интервале от 60 до 66%. За тот же период доля доходов от предпринимательской деятельности сократилась практически в два раза (с 15,2% в 2000 г. до 7,8% до 2016 г.). Одним из последствий кризисного состояния экономики в 2008–2009 гг. стал ощутимый рост социальных выплат в 2010 г., эта тенденция сохранилась и в 2016 г. В табл. 3 приведены показатели за отдельные годы: 2004, 2010 и 2016 гг., которые отчетливо характеризуют изменения в структуре доходов.

Таблица 3

Структура доходов населения в РФ в 2004, 2006 и 2016 гг., в % к итогу

Показатель	2004	2010	2016
Всего денежных доходов	100,0	100,0	100,0
в том числе:			
Оплата труда, включая скрытую зарплату	65,0	65,2	64,7
Доходы от предпринимательской деятельности	11,7	8,9	7,8
Социальные выплаты	12,8	17,7	19,2
Доходы от собственности	8,3	6,2	6,3
Другие доходы	2,2	2,0	2,0

Таблица 3 наглядно показывает, что рыночные компоненты год от года уступают патерналистским: постоянно растет доля социальных выплат и сокращаются доходы от предпринимательской деятельности. Доля оплаты труда же за представленные отдельные промежутки времени практически не меняется.

Динамика оплаты труда

В 1990-е гг. рынок труда России формировался в условиях становления правовых регуляторов и структурно несбалансированной экономики. Глубокий экономический спад в пореформенный период проходил на фоне сравнительно небольшого сокращения числа занятых и резкого снижения реальной заработной платы. Уровень реальной заработной платы в России в 1990-е гг. снизился значительно, чем во многих государствах Центральной и Восточной Европы, и только после 1998 г. начался его рост (Гишкаева, 2015, с. 139). Высокая инфляция и девальвация обусловили постоянное падение реальной заработной платы на протяжении всего периода трансформации. Инфляционно-девальвационное обесценение заработной платы касалось основной массы работающих (Дубянская, 2003, с. 16). Произошли экономические, социальные и институциональные сдвиги. Параллельно наблюдалась значительная декомпрессия относительных заработков, т. к. наряду с рождением новых высокооплачиваемых рабочих мест в быстроразвивающихся секторах-лидерах продолжали сохраняться малопродуктивные и низкооплачиваемые рабочие места в секторах-аутсайдерах (Заработная плата в России..., 2007, с. 20).

Динамика оплаты труда в номинальном и реальном выражении в период с 2000 по 2016 г. приведена в Приложении 2. Видно, что с 2000 по 2016 г. наблюдалось снижение скорости роста как номинальной, так и реальной оплаты труда к предыдущему году. В 2016 г. среднемесячная заработная плата составила 36 709 руб. В реальном выражении заработная плата в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом выросла на 0,8%. К концу изучаемого периода времени реальная заработная плата по сравнению с 1999 г. выросла в 3,8 раз, а уровень цен – в 5,9 раз, что указывает на снижение покупательной способности оплаты труда.

На кризисные явления российский рынок труда реагирует не сокращением занятости и ростом безработицы, как в большинстве развитых стран, а сокращением реальной заработной платы. В 1990–2006 гг. в российской экономике наблюдалась своего рода «гибкость наоборот»: вместо высокой эластичности занятости она демонстрировала чрезвычайно высокую гибкость заработной платы (Заработная плата в России..., 2007, с. 24). Данная зависимость прослеживалась в условиях формально жесткого трудового законодательства, установления низкого уровня порогового значения заработной платы, неосуществления индексирования и большой доли переменной заработной платы в общей величине заработка, что связывало уровень оплаты труда работника с результатами финансово-экономической деятельности организации. Кроме того, оказывали влияние теневые выплаты, а также задолженности по выплате заработной платы. Данные Приложения 2 подтверждают данную закономерность. В 2008 г. прирост реальной заработной платы по сравнению с предыдущим годом составил 11,5%. После кризисного 2008 г. реальная заработная плата работников стала заметно сокращаться и составила в 2009 г. 96,5% от уровня 2008 г., причем докризисный темп роста реальной заработной платы до сих пор не восстановился, причиной чего является роста цен.

На рис. 2 представлена динамика номинальной и реальной заработной платы в Российской Федерации в период с 2000 по 2016 г. Для расчета реальной заработной платы был использован базисный индекс потребительских цен (по отношению к ценам 1999 г.).

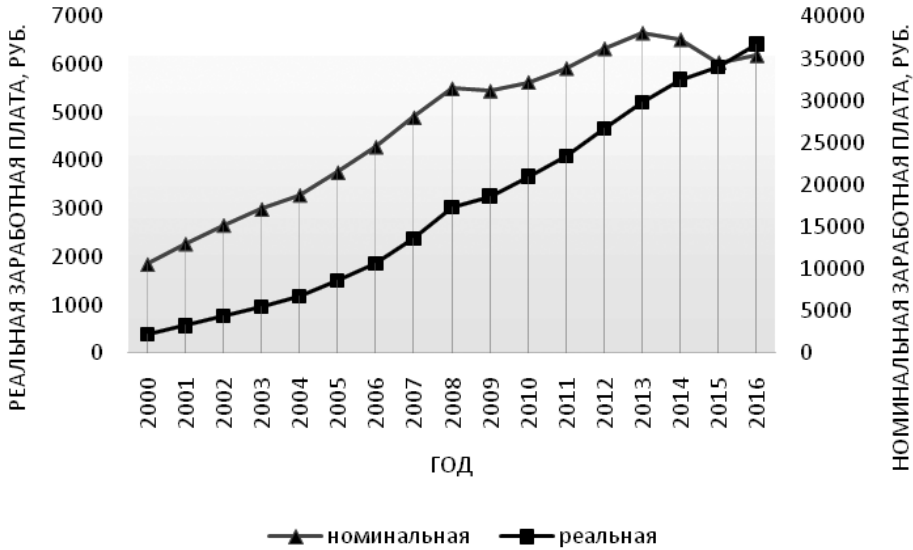


Рис. 2. Динамика номинальной и реальной заработной платы в РФ в 2000–2016 гг.

Источник: построено по данным Приложения 2.

Для выявления закономерностей динамики реальной заработной платы было выполнено аналитическое моделирование. При моделировании динамики показателей, имеющих плавно возрастающие значения, наиболее подходящим является степенной тренд, который использован для данного ряда. Моделирование остатков выполнено с использованием ряда Фурье:

$$\begin{cases} y = 1643,3 \cdot t^{0,5} \cdot \exp(\varepsilon) \\ \varepsilon = -0,044 \cos(t) - 0,048 \sin(t). \end{cases}$$

По рассчитанным показателям качества модели данный тренд характеризуется как статистически значимый ($R^2 = 0,965$, F -критерий = 416,8) и хорошо аппроксимирует динамику показателя.

В динамике номинальной и реальной заработной платы с 2000 по 2016 г. могут быть выделены два периода, учитывающие влияние кризиса 2008 г. на темпы роста оплаты труда (см. табл. 4).

Таблица 4

Периодизация динамики номинальной и реальной заработной платы в РФ в 2000–2016 гг.

№	Период	Средний темп прироста заработной платы, %	
		номинальная	реальная
1	2000–2008 гг.	31,0	14,7
2	2009–2016 гг.	9,9	1,2

Источник: рассчитано по данным Приложения 2.

Из табл. 4 следует, что в первом периоде имеет место постоянный рост уровня номинальной и реальной заработной платы. С 2000 по 2008 гг. номинальная оплата труда увеличивалась в среднем на 31,0%, а реальная заработная плата – на 14,7%. Во втором периоде темпы роста уровня оплаты труда существенно снизились: номинальная заработная плата росла в среднем в год на 9,9%, а реальная заработная плата – на 1,2%. Как видим, различие между темпами роста номинальной и реальной заработной платы стало более ощутимым. Если в первом периоде темп роста номинальной заработной платы в два раза превышал темп роста реальной, то во втором периоде показатели различаются в восемь раз. Данный факт обусловлен ростом цен.

Проблема установления справедливого уровня цен и заработной платы, а также их взаимодействия рассматривается представителями различных экономических школ (Serfas, 2012). В Приложении 3 представлена динамика индексов потребительских цен на товары и услуги, отдельно на продовольственные и непродовольственные товары, а также на услуги. В 2016 г. по сравнению с 1999 г. цены на продовольственные товары выросли в 6,0 раз, на непродовольственные товары – в 4 раза. Сильнее всего выросли цены на услуги – в 12,6 раз. На рис. 4 представлена динамика реальной заработной платы и индекса цен на товары и услуги в процентах к предыдущему году.

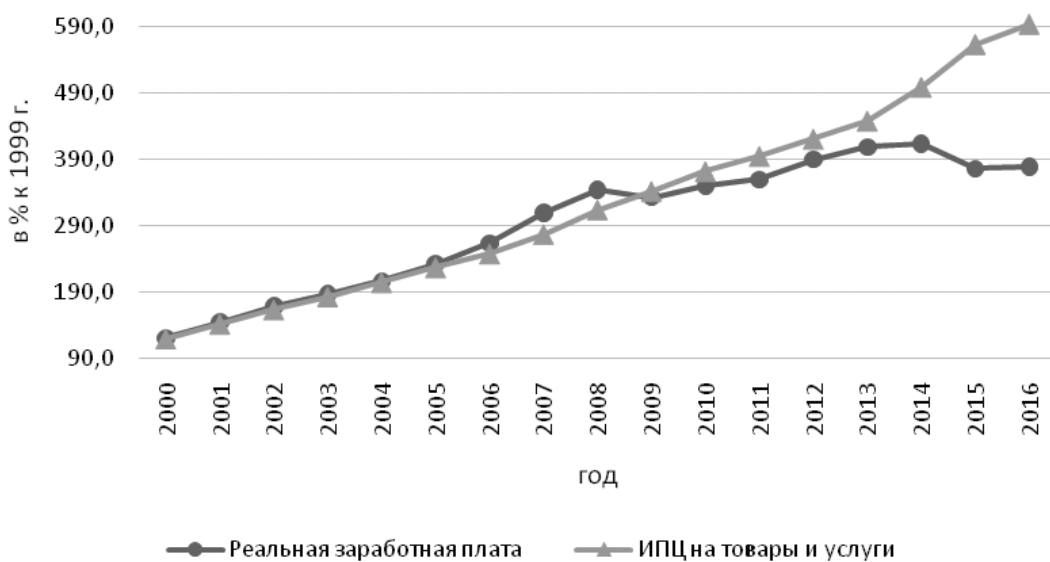


Рис. 3. Динамика реальной заработной платы и индекса потребительских цен на товары и услуги в 2000–2016 гг. в РФ, в % к 1999 г.

Источник: построено по данным Приложения 3.

Рис. 3 показывает, что в 2000–2005 гг. динамика темпов роста реальной заработной платы и индекса потребительских цен на товары и услуги имела одну тенденцию и практически одинаковые значения показателей динамики. Далее с 2005 по 2008 г. темпы роста реальной заработной платы по отношению к базисному периоду несколько превышали темпы роста индекса потребительских цен на товары и услуги. Однако в последующие годы цены растут быстрее реальной заработной платы, причем с 2014 г. расхождения показателей становятся более сильными.

При сравнении динамики реальной заработной платы и индексов потребительских цен на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги выделены два периода – докризисный (2000–2007 гг.) и посткризисный (2008–2016 гг.) (табл. 5).

Таблица 5

Периодизация динамики реальной заработной платы и индексов потребительских цен на продовольственные товары, непродовольственные товары и услуги

№	Период	Средний темп роста			
		Реальная зарплата	Индекс потребительских цен		
			на продовольственные товары	на непродовольственные товары	на услуги
1	2000–2007	115,1	112,8	109,6	124,0
2	2008–2016	102,3	109,7	107,5	109,4

Источник: рассчитано по данным Приложений 2 и 3.

Как видно из табл. 5, в первом периоде темпы роста приведенных показателей были выше, чем во втором. В 2000–2007 гг. средний темп роста реальной заработной платы превосходил темп роста потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары. Быстрее всего росли цены на услуги (средний темп прироста составил 24%). Во втором периоде темпы роста составляющих индекса потребительских цен замедлились, рост потребительских цен на все компоненты превысил рост реальной заработной платы. Соответственно, покупательная способность оплаты труда сократилась.

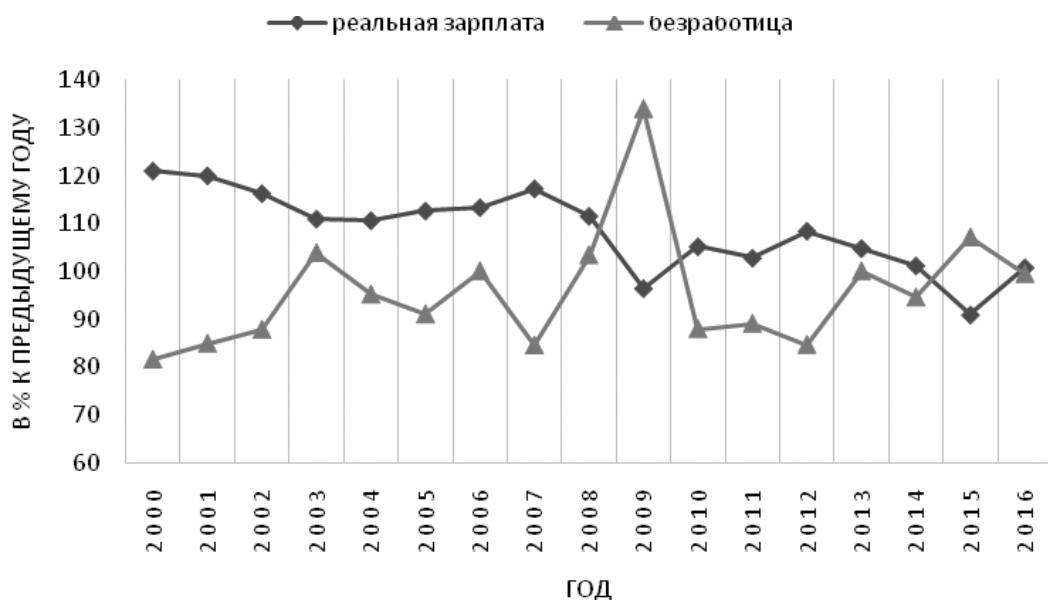


Рис. 4. Динамика реальной заработной платы и уровня безработицы в 2000–2016 гг. в РФ, в % к предыдущему году

Источник: построено по данным Приложения 2 и http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#.

При анализе динамики реальной заработной платы важным аспектом изучения является сравнение динамики данного показателя с уровнем безработицы. Одной из предпосылок роста безработицы в странах Европы выступает рост реальной заработной платы, что подтверждается эмпирическими расчетами (Henning, 1986, р. 497). Наглядно направления изменения уровней реальной заработной платы и уровня безработицы в России в последние годы представлены на рис. 4.

Рис. 4 демонстрирует разнонаправленность изменения безработицы и реальной заработной платы в России практически во все годы. С 2000 по 2016 г. темпы роста реальной заработной платы превышают темпы роста безработицы, за исключением 2009 и 2015 гг.

Сезонные особенности динамики реальной заработной платы показаны на рис. 5, где представлена месячная заработная плата в период с января 2005 г. по сентябрь 2017 г.

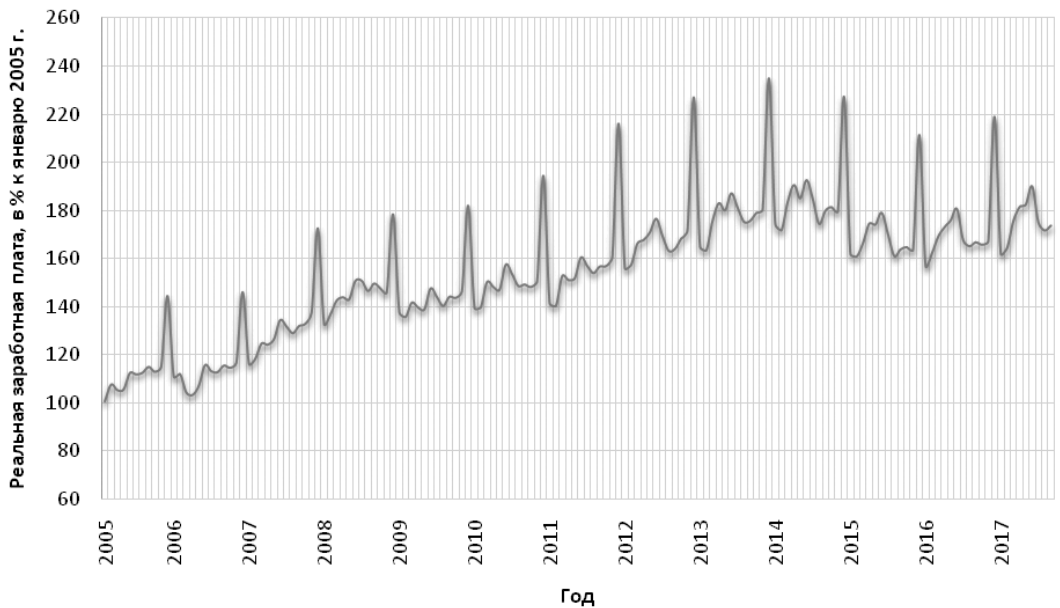


Рис. 5. Динамика реальной заработной платы, в % к январю 2005 г.

Источник: построено по данным http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_02/Main.htm.

В динамике реальной заработной платы относительно уровня января 2005 г. наблюдается тенденция роста до 2014 г. В 2015–2016 гг. произошло падение уровня реальной заработной платы, что связано с рецессией в экономике России. В 2017 г. наметился некоторый рост реальной заработной платы, являющийся наглядным отражением выхода из фазы рецессии. Динамика рассматриваемого показателя проанализирована с помощью мультипликативной модели сезонности, скорректированные коэффициенты сезонности представлены на рис. 6.

Наибольший уровень заработной платы наблюдается в декабре: величина скорректированного коэффициента сезонности по экономике составила 1,253, т. е. зарплата в конце года на 25,3% превышает среднегодовой уровень. Кроме того, небольшой всплеск имеет место в июне, что связано с выплатой отпускных. В начале года уровень реальной заработной платы является наименьшим.

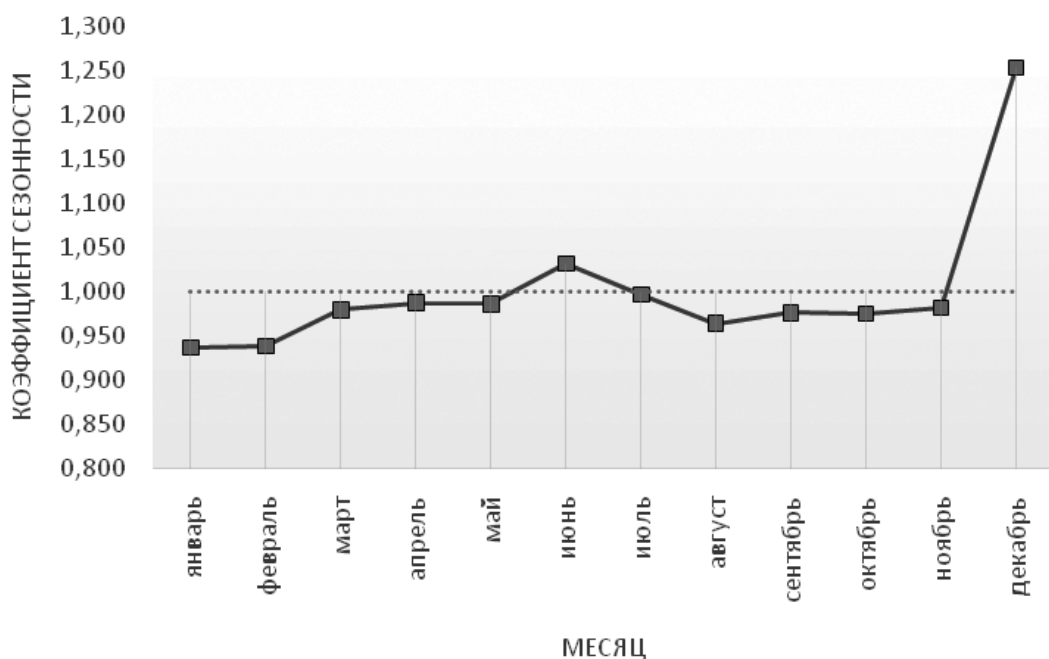


Рис. 6. Скорректированный коэффициент сезонности реальной заработной платы с 2005 по 2017 г.

Минимальная заработная плата

В мировой практике для регулирования дифференциации заработной платы широко применяется показатель минимальной заработной платы, выполняющий экономические и социальные функции (Vontrup, 2008). Определение справедливого минимума оплаты труда общепринято в качестве основного метода борьбы с бедностью и нищетой. Однако при применении данного показателя необходимо установление его оптимального значения. При установлении уровня меньше оптимального минимальная заработная плата не сможет полностью выполнять свои функции. Немаловажным является выполнение требований по соблюдению установленного уровня минимальной заработной платы участниками трудовых отношений.

В целях международных сравнений используется индекс Кейтца, который определяется как отношение минимальной и средней заработной платы. Для оценки покупательной способности заработной платы сравним показатели среднемесячной начисленной заработной платы работников с прожиточным минимумом трудоспособного населения, а также с минимальным размером заработной платы, кроме того, соотнесем минимальный размер заработной платы с прожиточным минимумом трудоспособного населения (Приложение 4). Федеральным законом от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» прожиточный минимум определяется как стоимостная оценка потребительской корзины, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина выступает в виде минимального набора продуктов питания, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, и непродовольственных товаров и услуг, объем которых устанавливается в соответствии со стоимостью минимального набора продуктов питания. Величина прожиточного минимума определяется ежеквартально в среднем на душу населения и для

трех социально-демографических групп населения: трудоспособное население, пенсионеры, дети. Прожиточный минимум утверждается Правительством Российской Федерации.

В табл. 6 приведены соотношения средней заработной платы с минимальным размером труда и прожиточным минимумом.

Таблица 6

Соотношение средней заработной платы с минимальным размером оплаты труда и прожиточным минимумом

Показатель	2000	2004	2010	2016
Отношение заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения	1,68	2,59	3,41	3,46
Отношение заработной платы к минимальному размеру оплаты труда	20,63	11,23	4,84	5,36
Отношение минимальной оплаты труда к прожиточному минимуму трудоспособного населения	0,08	0,23	0,71	0,65

Источник: составлено по данным Приложения 4.

Из табл. 6 видно, что в период с 2000 по 2016 г. наблюдалась устойчивая тенденция роста отношения величины заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения. В 2000 г. на одну заработную плату работник мог купить 1,68 прожиточного минимума, а в 2016 г. средняя заработная плата стала включать 3,46 прожиточного минимума. В динамике соотношения между уровнем средней оплаты труда и ее минимальным размером имела место обратная тенденция – сокращение различий в пропорциях между показателями. Особенно резкое изменение произошло в 2001 г., когда средняя заработная плата превысила минимальную в 12,96 раза, в 2000 г. превышение средней заработной платы над минимальной составило 20,63 раза. Сближение средней и минимальной оплаты труда проявилось в кризисный и посткризисные годы: в 2009 и 2010 гг. средняя зарплата превышала минимальную в 4,30 и 4,84 раза, соответственно. В табл. 7 приведена периодизация рассматриваемых показателей.

Таблица 7

Периодизация соотношений средней заработной платы с минимальным размером оплаты труда и прожиточным минимумом

Период	Средний темп прироста		
	Отношение заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения	Отношение заработной платы к минимальному размеру оплаты труда	Отношение минимальной оплаты труда к прожиточному минимуму трудоспособного населения
2000–2008 гг.	8,4	–10,6	21,5
2009–2016 гг.	0,4	2,8	–2,3

Источник: рассчитано по данным Приложения 4.

Из табл. 7 видно, что во втором периоде замедляются темпы роста отношения заработной платы к прожиточному минимуму. Если в первом периоде наблюдалось сокращение отношения заработной платы к минимальной зарплате, то во втором периоде имеется небольшой рост.

Соотношение заработной платы и производительности труда

Рост производительности труда является одним из условий роста благосостояния населения и развития экономики. Взаимосвязь между производительностью труда и уровнем заработной платы традиционно проверяется в экономических исследованиях (Rehhahn, 1995; Müller, 2000). Общепринятым является утверждение о необходимости опережающей динамики производительности труда. По этому поводу М. Портер пишет: «Политические решения, направленные на замедление роста зарплаты, часто оказываются ошибочными. Следует допускать рост зарплаты, идущий в ногу с ростом производительности труда или слегка опережающий его. Это создает благотворные стимулы к поиску более передовых источников конкурентного преимущества и ведению конкуренции в отраслях и сегментах с производством более сложного характера. Рост зарплаты ведет также к повышению покупательной способности, направленной на приобретение товаров большего количества и более высокого качества, улучшая условия спроса. Если, однако, рост зарплаты в течение длительного времени существенно опережает увеличение производительности труда, это уже дает основания для беспокойства» (Портер, 1993, с. 697).

Индекс производительности труда рассчитывается Федеральной службой статистики как частное от деления индекса физического объема ВВП на индекс совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости. На рис. 7 изображена динамика индекса производительности труда и реальной заработной платы в процентах к предыдущему году.

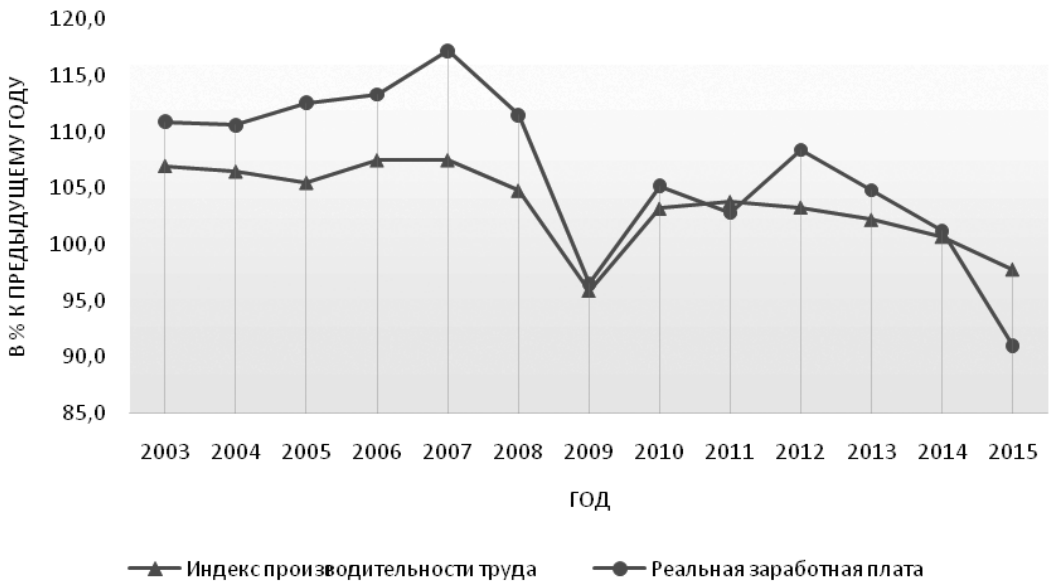


Рис. 7. Динамика индекса производительности труда и реальной заработной платы в 2003–2015 гг., в процентах к предыдущему году

Источник: построено по данным http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.

Из рис. 7 видно, что на протяжении представленного промежутка времени темпы роста реальной заработной платы превышают темпы роста производительности труда. В динамике данных показателей отчетливо проявляются два

периода: с 2003 по 2008 г. и с 2009 по 2015 г. В первом периоде средний темп прироста реальной заработной платы составляет 12,7%, а средний темп прироста производительности труда – 6,5%. Второй период характеризуется существенным сокращением средних темпов роста: средний темп прироста реальной заработной платы составил 1,3%, а средний темп прироста производительности труда – 0,9%. Таковы последствия мирового экономического кризиса 2008 г. От первого мирового экономического кризиса третьего тысячелетия Россия пострадала больше других экономик: в 2009 г. по сравнению с предыдущим годом ВВП России сократился на 8%, тогда как у Европейского сообщества только на 5%, а у США – на 3%; индекс РТС упал на 80%, индекс Доу-Джонса – на 50%, а индекс DAX – на 40% (Гребенников, 2014, с. 6).

В табл. 8 представлена динамика коэффициента опережения, который представляет собой отношение индекса производительности труда к индексу реальной заработной платы.

Таблица 8

Динамика коэффициента опережения в РФ в 2003–2015 гг.

Год	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Коэффициент опережения	0,965	0,963	0,937	0,949	0,917	0,940	0,994
Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Коэффициент опережения	0,981	1,010	0,953	0,975	0,995	1,075	

Источник: рассчитано по данным http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.

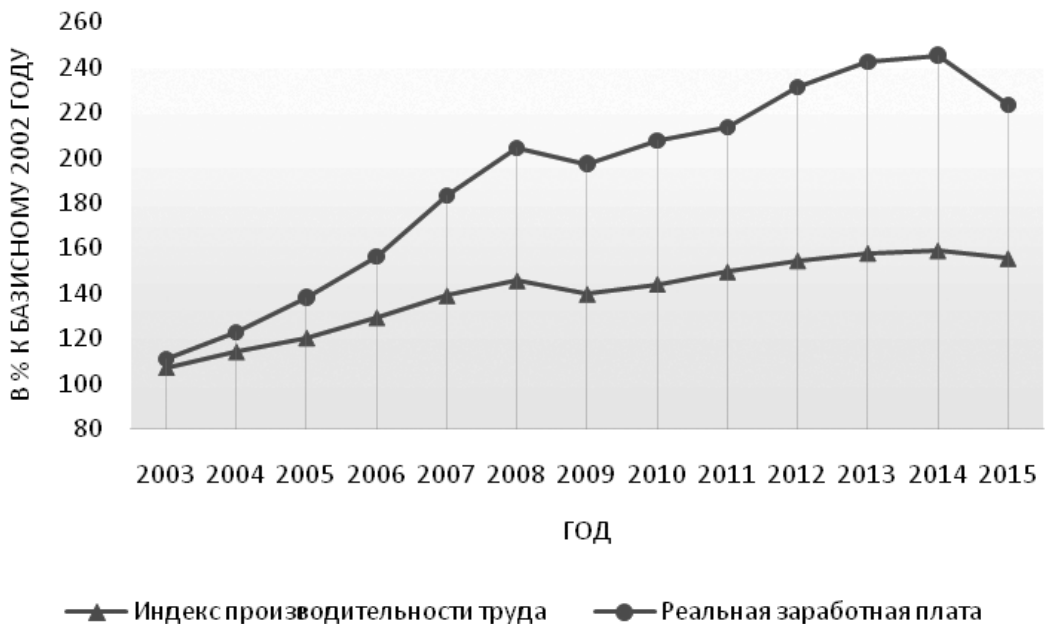


Рис. 8. Динамика индекса производительности труда и реальной заработной платы в 2003–2015 гг., в % к 2002 г.

Источник: построено по данным http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#.

Из табл. 8 видно, что коэффициент опережения имеет неустойчивую динамику, но в целом его значение выросло с 0,965 в 2003 г. до 1,075 в 2015 г. В колеблемости данного показателя критическими являлись 2011 г. и 2015 г., когда темп роста производительности труда превышал темп роста реальной заработной платы. В период с 2012 по 2015 г. сформировалась устойчивая тенденция роста коэффициента опережения, что обусловлено более сильным снижением темпов роста реальной заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда.

Рассмотрим, как изменялись производительность труда и реальная заработная плата на базисной основе (к базисному 2002 г.) (рис. 8).

Из графика видно, что рост заработной платы на протяжении всего периода с 2003 по 2015 г. превышал рост производительности труда. В 2015 г. по сравнению с 2002 г. производительность труда выросла на 55,5%, а реальная заработная плата – на 123,3%, т. е. рост уровня оплаты труда в полтора раза превысил рост производительности труда.

При рассмотрении взаимосвязи производительности труда и заработной платы на уровне субъектов РФ. Е. В. Зарова отмечает, что в регионах, не обеспечивающих на протяжении исследуемого периода рост производительности труда, проявляется прямая зависимость оплаты (номинальной и реальной) от темпов роста производительности труда с годовым интервалом запаздывания. Вместе с тем в субъектах с низкими темпами положительного роста производительности труда (до 102%) проявляется обратная зависимость: рост заработной платы (номинальной и реальной) создает стимулирующий эффект для роста производительности труда, статистический отклик которого проявляется с лагом в два года. В субъектах со среднегодовым ростом производительности труда 102–104% проявляется наиболее динамичный обратный отклик роста производительности труда на повышение заработной платы вследствие высокой доли оплаты непроизводительного и малопродуктивного труда (Зарова, 2017, с. 101–102).

Таким образом, динамика производительности труда и реальной заработной платы непосредственно связана с общим состоянием экономики и наличием кризисных явлений.

Доля оплаты труда в добавленной стоимости и в ВВП

Оплата труда представляет собой мощный стимул развития экономики и экономического роста. При определении ВВП страны распределительным методом оплата труда выступает одним из главных элементов. В 2016 г. доля оплаты труда наемных работников (включая оплату труда и смешанные доходы, не наблюдаемые прямыми статистическими методами) в структуре ВВП составляла 46,7% (рис. 9).

Для оценки доли оплаты труда в структуре ВВП были выделены три периода: с 1995 по 2001 г., с 2002 по 2010 г. и с 2011 по 2016 г. Выделение этих периодов обусловлено изменениями в статистической методологии расчетов. Данные с 2011 г. включают изменения, связанные с внедрением положений СНС 2008 г. относительно учета результатов научных исследований и разработок и систем вооружения. Также данные отличаются от предыдущих на величину изменений, связанных с внедрением международной методологии оценки жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья.

В течение первого периода, с 1995 по 2001 г., заметны колебания доли оплаты труда в структуре ВВП с 40,1% в 1999 г. до 51,3% в 1997 г. Происходил рост чистых

налогов на производство и импорт с 11,9% в начале периода до 15,4% в конце. Доля валовой прибыли экономики и валовых смешанных доходов в 2001 г. относительно 1995 г. практически не изменялась. Во второй период, 2002–2010 гг., доля оплаты труда в структуре ВВП постепенно стала расти. Особенно заметный скачок наблюдался в 2009 г., когда доля оплаты труда наемных работников составила 52,6%. Затем этот показатель стал несколько снижаться.

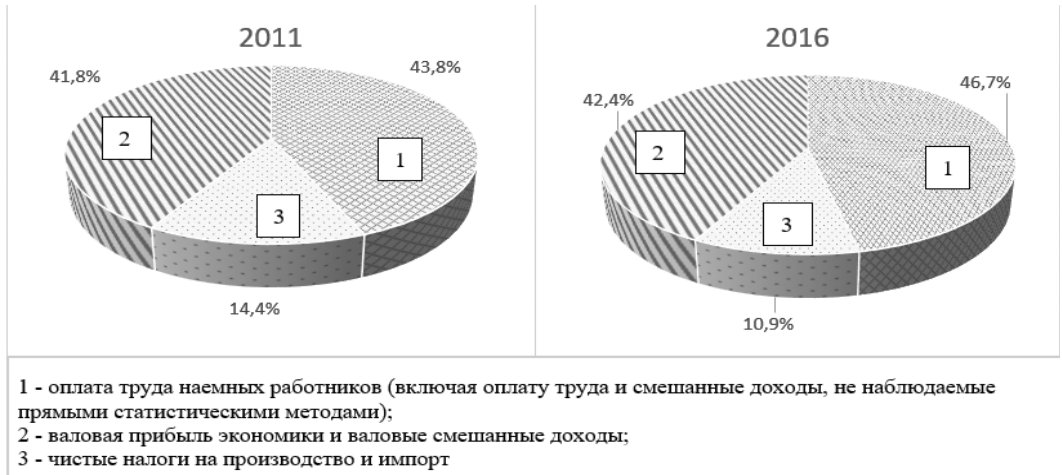


Рис. 9. Структура ВВП России по источникам доходов в 2011 и 2016 гг.

Источник: построено по данным http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab34.htm.

С 2011 по 2016 г. доля оплаты труда в структуре ВВП сначала снижалась до 43,8% в 2011 г., а затем стала расти (рис. 10).

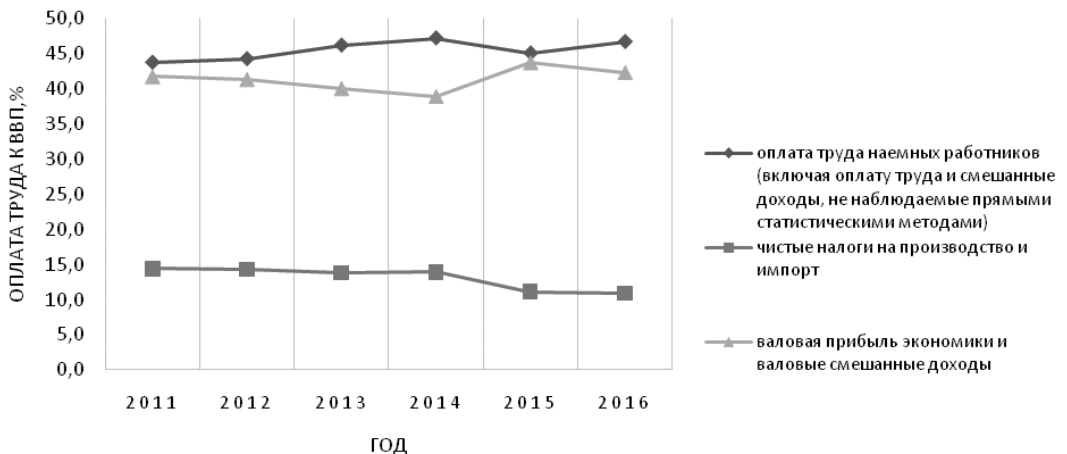


Рис. 10. Структура ВВП, в 2011–2016 гг., в процентах

Источник: построено по данным http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab34.htm.

За последние пять лет среднегодовые темпы прироста доли оплаты труда наемных работников, чистых налогов на производство и импорт и валовой прибыли и валовых смешанных доходов составили +1,3%, –5,4% и 0,3%, соответственно.

Дифференциация заработной платы

В зависимости от вида экономической деятельности заработная плата работников существенно различается. В Приложении 5 представлены уровни заработной платы в 2015 г. по видам экономической деятельности. Как видно из приложения, наибольшую заработную плату получают работники, занятые финансовой деятельностью и добычей полезных ископаемых. На рис. 11 графически представлено отклонение уровня средней заработной платы в отдельных видах экономической деятельности от общероссийского уровня.



Рис. 11. Отклонение средней начисленной заработной платы в отдельных видах экономической деятельности от средней заработной платы по экономике в 2015 г., руб.

Источник: составлено по http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#.

Рис. 11 наглядно показывает, что наименее оплачиваемыми являются такие виды деятельности, как сельское хозяйство, гостиницы и рестораны, оптовая и розничная торговля, образование, здравоохранение. Средняя заработная плата в сельском хозяйстве и гостиницах и ресторанах составляет, соответственно, 58,0% и 60,6% от общероссийского уровня. Уровень оплаты труда в Финансовой деятельности и добыче полезных ископаемых в 2 и 1,9 раза, соответственно, превышают средний уровень по экономике. Средняя заработная плата наиболее оплачиваемого вида экономической деятельности в 3,6 раза превышает среднюю заработную плату в наименее оплачиваемом виде экономической деятельности.

Одним из проявлений дифференциации оплаты труда является территориальная дифференциация. Региональные различия в уровне оплаты труда сложились исторически в связи с размещением производства по территории России, темпами экономического роста. Более выгодное положение имеют виды деятельности, направленные на экспорт продукции. В России таким видом деятельности является производство и добыча полезных ископаемых. Так что на территориях, где осуществляется добыча полезных ископаемых, показатели уровня оплаты

труда достигает более высоких значений. В тех регионах, которые не обладают развитым конкурентоспособным промышленным производством, уровень заработной платы сравнительно низок. Также исторически уровень оплаты труда на северных территориях выше, что связано с существованием системы повышающих коэффициентов, которая применяется к заработной плате работников Крайнего Севера и приравненных к нему территориям.

В табл. 9 приведены показатели, характеризующие уровень оплаты труда в федеральных округах и отдельных субъектах РФ.

Таблица 9

Средняя заработная плата в субъектах РФ в 2016 г.

Федеральный округ	Средняя заработная плата, руб.	Максимум		Минимум		Коэффициент вариации в ФО, %
		Субъект	Значение	Субъект	Значение	
Северо-Кавказский	22 962,2	Ставропольский край	25 383,6	Республика Дагестан	19950,7	7,6
Южный	27 114,9	Краснодарский край	28 589,0	Республика Калмыкия	21 126,7	9,4
Приволжский	27 289,7	Пермский край	30 655,0	Чувашская Республика	22 754,9	10,5
Сибирский	31 335,5	Красноярский край	38 103,5	Алтайский край	21 039,4	15,5
Северо-Западный	41 024,4	Ненецкий авт. округ	71 570,9	Псковская область	22 274,1	35,4
Уральский	41 733,7	Ямало-Ненецкий авт. округ	83 860,4	Курганская область	23 379,0	51,2
Центральный	46 032,3	г. Москва	71 129,0	Ивановская область	22 122,0	39,3
Дальневосточный	46 071,1	Чукотский авт. округ	85 686,2	Еврейская авт. область	31 967,0	35,1

Источник: составлено по данным http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

Из табл. 9 видно, что лидером по уровню средней заработной платы является Дальневосточный федеральный округ, а аутсайдером – Северо-Кавказский федеральный округ. Оплата труда в Дальневосточном федеральном округе в два раза превышает данный показатель в Северо-Кавказском федеральном округе. Однако в Северо-Кавказском федеральном округе риск получения как сверхнизкой, так и сверхвысокой заработной платы намного ниже, чем в Дальневосточном федеральном округе. Сравнивая субъекты РФ, видим, что уровень средней заработной платы в Чукотском автономном округе в 4,3 раза больше уровня Республики Дагестан. Оплата труда в Северо-Кавказском, Южном, Приволжском и Сибирском федеральных округах ниже средней заработной платы по стране. Так, средняя зарплата в Северо-Кавказском федеральном округе составляет 62,5% от общероссийского уровня, в Южном – 73,8%, в Приволжском – 74,3%, в Сибирском – 85,3%. Оплата труда в Дальневосточном и Центральном федеральных округах на 25% превышает общероссийский уровень, а заработная плата в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах выше среднероссийской, соответственно, на 11,7% и 13,6%. При рассмотрении степени вариации уровня заработной платы внутри федеральных округов большая неоднородность отмечается в Уральском и Центральном федеральных округах.

Заключение

Заработная плата становится все более значимой компонентой дохода россиян, а значит, предметом мониторинга и диагностики как состояния экономики, так и уровня жизни населения, поскольку заработная плата является своеобразным индикатором состояния экономики. Особую значимость приобретает функциональная роль заработной платы, как источника расходов населения. Уровень оплаты труда в рыночной экономике должен иметь привязку к расходам населения на жилищные и коммунальные услуги, услуги здравоохранения, образования, потребление достижений культуры, удовлетворение потребностей в отдыхе и путешествиях и т. д.

При рассмотрении динамики заработной платы в системе макроэкономических индикаторов (индексы потребительских цен, производительность труда, безработица) отчетливо прослеживается их взаимная коррелированность и подверженность воздействию мирового экономического кризиса. Так что модель образования зарплаты в России зависит от макроэкономической ситуации. При наличии существенных изменений происходят изменения в цене труда без заметных преобразований в структуре занятости. Рост благосостояния населения в значительной степени связан с экономическим ростом, который в свою очередь возможен при стимулировании инвестиций. Темпы роста уровня производительности труда в современной России практически всегда выше темпов роста реальной заработной платы (коэффициент опережения <1).

В России наблюдается заметная дифференциация заработной платы. При рассмотрении уровня оплаты труда по видам экономической деятельности к наиболее высокооплачиваемым относятся финансовая деятельность и добыча полезных ископаемых, а наименее привлекательными, с точки зрения оплаты, являются сельское хозяйство, гостиницы и рестораны.

Анализ уровня оплаты труда в территориальном разрезе показал существенную неоднородность. Наивысшего уровня заработная плата достигает в Дальневосточном и Центральном федеральных округах, что в два раза превышает средний уровень в Северо-Кавказском федеральном округе. Максимальную заработную плату получают работники в Чукотском автономном округе, а минимальную — в Республике Дагестан (различие в 4,3 раза).

Источники

Аганбегян А. Г. Экономика России: от стагнации к рецессии... // Деньги и кредит. 2016. № 5. С. 10–20.

Гишкаева Л. Л. Анализ заработной платы в реалиях российской экономики. М., 2015.

Гребенников П. И. Опасны ли российской экономике мировые финансовые кризисы? // Финансы и бизнес. 2014. № 1. С. 6–9.

Дубянская Г. Ю. Экономико-статистический анализ заработной платы в России. 1991–2001 гг. М., 2003.

Заработная плата в России: эволюция и дифференциация / под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова. М., 2007.

Зарова Е. В., Крючкова П. В., Мусихин С. Н. Методы оценки достижения целевых параметров роста производительности труда: монография / под ред. Е. В. Заровой. М., 2017.

Лайкам К. Э., Зайнуллина З. Ж., Зарова Е. В. Методология расчета среднемесячной заработной платы // Вопросы статистики. 2016. № 7. С. 52–56.

Методологическое положение по расчету показателей денежных доходов и расходов населения, утверждено приказом Росстата от 2 июля 2014 г. № 465.

Портер М. Международная конкуренция / пер. с англ. под ред. и с предисл. В. Д. Щетинина. М., 1993.

Приказ Федеральной службы государственной статистики от 13 апреля 2017 г. № 239 «О внесении изменений в Методику расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности), утвержденную приказом Росстата от 14 апреля 2016 г. № 188».

Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

Федеральный закон от 24 октября 1997 г. № 134-ФЗ (ред. от 3 декабря 2012 г.) «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».

Bontrup H.-J. Lohn und Gewinn: volks- und betriebswirtschaftliche Grundzüge. Oldenbourg Verlag, 2008.

Earle J. S., Sabirianova K. Z. How Late to Pay? Understanding Wage Arrears in Russia // Journal of Labor Economics. 2002. N 3. S. 661–707.

Henning K. Lohnquote und Beschäftigung – die Lohnlücke // Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, Stuttgart. 1986. Bd. 201. N 5. S. 480–497.

Müller E. Lohn- und Fiskalpolitik in einer Währungsunion. Wiesbaden, 2013.

Rehhahn H. Produktivität, Arbeitsintensität und Lohn // Gewerkschaftliche Monatshefte. 1995. N 8. S. 489–493.

Serfas J. Gerechter Preis, gerechter Lohn: ein Vergleich von scholastischer und klassischer Theorie. BoD. 2012.

References

Aganbegian A. G. Jekonomika Rossii: ot stagnacii k recessii... [The Russian economy: from stagnation to recession...]. *Den'gi i kredit [Money and credit]*, 2016, N 5, pp. 10–20. (In Russian)

Bontrup H. -J. *Lohn und Gewinn: volks- und betriebswirtschaftliche Grundzüge*. Oldenbourg Verlag, 2008.

Dubjanskaja G. J. *Jekonomiko-statisticheskij analiz zarabotnoj platy v Rossii. 1991–2001 gg [Economic and statistical analysis of wages in Russia. 1991–2001]*. Moscow, 2003. (In Russian)

Earle J. S., Sabirianova K. Z. How Late to Pay? Understanding Wage Arrears in Russia. *Journal of Labor Economics*, 2002, N 3, pp. 661–707.

Federal'nyj zakon ot 24.10.1997 N 134-FZ (red. ot 03.12.2012) «O prozhitochnom minimume v Rossijskoj Federacii» [Federal Law N 134-FZ of October 24, 1997 (as amended on 03.12.2012) “On the Subsistence Minimum in the Russian Federation”]. (In Russian)

Gishkaeva L. L. *Analiz zarabotnoj platy v realijah rossijskoj jekonomiki [Analysis of wages in the realities of the Russian economy]*. Moscow, 2015. (In Russian)

Grebennikov P. I. Opasny li rossijskoj jekonomike mirovye finansovyje krizisy? [Are the global financial crises dangerous for the Russian economy?]. *Finansy i biznes [Finance and business]*, 2014, N 1, pp. 6–9. (In Russian)

Henning K. Lohnquote und Beschäftigung – die Lohnlücke. *Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik*, 1986, Bd. 201, N 5, S. 480–497.

Lajkam K. E., Zajnullina Z. Z., Zarova E. V. Metodologiya rascheta srednemesyachnoj zarabotnoj platy [Methodology for calculating the average monthly wage]. *Voprosy statistiki [Statistical issues]*, 2016, N 7, pp. 52–56. (In Russian)

Metodologicheskoe polozenie po raschetu pokazatelej denezhnyh dohodov i raskhodov naseleniya, utverzhdeno Prikazom Rosstata ot 02.07.2014 № 465 [Methodological position on the calculation of the indicators of monetary incomes and expenditures of the population, approved by the Order of the Federal State Statistics Service dated 02.07.2014 N 465]. (In Russian)

Müller E. *Lohn- und Fiskalpolitik in einer Währungsunion*. Wiesbaden, 2013.

Porter M. *Mezhdunarodnaya konkurenciya*. Per. s angl. pod red. i s predisloviem V. D. ShcHCHetinina]. [International competition. Trans. from the English, ed. and preface by V. D. ShcHCHetinina]. Moscow, 1993. (In Russian)

Prikaz Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki ot 13 aprelya 2017 g. № 239 «O vnesenii izmenenij v Metodiku rascheta srednemesyachnoj nachislennoj zarabotnoj platy naemnyh rabotnikov v organizacijah, u individual'nyh predprinimatelej i fizicheskij lic (srednemesyachnogo dohoda ot trudovoj deyatel'nosti), utverzhdennyy prikazom Rosstata ot 14 aprelya 2016 g. № 188 [The Order of the Federal Service for State Statistics of April 13, 2017 No. 239 “On Amendments to the Methodology for Calculating the Average Monthly Accrued Wages of Employees in Organizations, Individual Entrepreneurs and Individuals (Average Monthly Income from Work), approved by the Order of Rosstat of April 14, 2016 No. 188]. (In Russian)

Rehhahn H. Produktivität, Arbeitsintensität und Lohn. *Gewerkschaftliche Monatshefte*, 1995, N 8, S. 489–493.

Serfas J. *Gerechter Preis, gerechter Lohn: ein Vergleich von scholastischer und klassischer Theorie*. BoD, 2012.

Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 31 dekabrya 2015 g. № 683 «O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii» [Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683 „On the National Security Strategy of the Russian Federation“]. (In Russian)

Zarabotnaya plata v Rossii: ehvolyuciya i differenciaciya. Pod red. V. E. Gimpel'sona, R. I. Kapelyushnikova. [Wage in Russia: Evolution and Differentiation. Ed. V. E. Gimpelson, R. I. Kapelyushnikov]. Moscow, 2007. (In Russian)

Zarova E. V., Kryuchkova P. V., Musihin S. N. *Metody ocenki dostizheniya celevyh parametrov rosta proizvoditel'nosti truda: monografiya*. Pod red. E. V. Zarovoj [Methods for assessing the achievement of the target parameters of productivity growth: monograph. Ed. by E. V. Zarova]. Moscow, 2017. Decree of the President of the Russian Federation of December 31, 2015 No. 683 “On the National Security Strategy of the Russian Federation”. (In Russian)

Структура доходов населения в РФ в 1990–2016 гг., в % к итогу

Показатель	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Всего денежных доходов	100	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:														
Оплата труда, включая скрытую зарплату		62,5	73,6	61,1	64,5	62,8	65,9	65,6	65,8	66,5	62,9	64,6	65,8	63,9
Доходы от предпринимательской деятельности	76,4	4,1	8,4	18,6	16	16,4	13,6	13	14,4	12,4	15,2	12,6	11,9	12
Социальные выплаты	3,7	16,4	14,3	15	13,5	13,1	14	14,8	13,4	13,1	13,9	15,2	15,2	14,1
Доходы от собственности	14,7	12,8	1	3	4,5	6,5	5,4	5,7	5,5	7,1	6,8	5,7	5,2	7,8
другие доходы	2,5	4,2	2,7	2,3	1,5	1,2	1,1	0,9	0,9	0,9	1,2	1,9	1,9	2,2
Показатель	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
Всего денежных доходов	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	
в том числе:														
Оплата труда, включая скрытую зарплату	65	63,6	65	67,5	68,36	67,3	65,2	65,6	65,1	65,3	65,8	65,6	64,7	
Доходы от предпринимательской деятельности	11,7	11,4	11,1	10	10,2	9,5	8,9	8,9	9,4	8,6	8,4	7,9	7,8	
Социальные выплаты	12,8	12,7	12	11,6	13,2	14,8	17,7	18,3	18,4	18,6	18	18,3	19,2	
Доходы от собственности	8,3	10,3	10	8,9	6,2	6,4	6,2	5,2	5,1	5,5	5,8	6,2	6,3	
другие доходы	2,2	2	1,9	2	2	2	2	2	2	2,0	2	2	2	

Источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

Среднемесячная номинальная и реальная заработная плата (руб.), индекс потребительских цен в РФ в 2000–2016 гг.

Год	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	Среднемесячная номинальная заработная плата работников, в % к предыдущему году	Реальная заработная плата, в % к предыдущему году
2000	2223,4	146,0	120,9
2001	3240,4	145,7	119,9
2002	4360,3	134,6	116,2
2003	5498,5	126,1	110,9
2004	6739,5	122,6	110,6
2005	8554,9	126,9	112,6
2006	10 633,9	124,3	113,3
2007	13 593,4	127,8	117,2
2008	17 290,1	127,2	111,5
2009	18 637,5	107,8	96,5
2010	20 952,2	112,4	105,2
2011	23 369,2	111,5	102,8
2012	26 628,9	113,9	108,4
2013	29 792,0	111,9	104,8
2014	32 495,4	109,1	101,2
2015	34 030,0	104,7	91,0
2016	36 709,0	107,9	100,8

Источник: составлено по http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/

**Динамика индексов потребительских цен
в РФ в 2000–2016 гг., в % к предыдущему году**

Год	Индекс потребительских цен			
	на товары и услуги	на продовольственные товары	на непродовольственные товары	на услуги
2000	120,2	117,9	118,5	133,7
2001	118,6	117,1	112,7	136,9
2002	115,1	111,0	110,9	136,2
2003	112,0	110,2	109,2	122,3
2004	111,7	112,3	107,4	117,7
2005	110,9	109,6	106,4	121,0
2006	109,0	108,7	106,0	113,9
2007	111,9	115,6	106,5	113,3
2008	113,3	116,5	108,0	115,9
2009	108,8	106,1	109,7	111,6
2010	108,8	112,9	105,0	108,1
2011	106,1	103,9	106,7	108,7
2012	106,6	107,5	105,2	107,3
2013	106,5	107,3	104,5	108,0
2014	111,4	115,4	108,1	110,5
2015	112,9	114,0	113,7	110,2
2016	105,4	104,6	106,5	104,9

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/prices/potr/tab-potr1.htm

Соотношение средней заработной платы с минимальным размером оплаты труда и прожиточным минимумом

Показатель	Отношение заработной платы к прожиточному минимуму трудоспособного населения	Отношение заработной платы к минимальному размеру оплаты труда	Отношение минимальной оплаты труда к прожиточному минимуму трудоспособного населения
2000	1,68	20,63	0,08
2001	1,99	12,96	0,15
2002	2,22	10,90	0,20
2003	2,39	11,28	0,21
2004	2,59	11,23	0,23
2005	2,63	11,46	0,23
2006	2,88	10,63	0,27
2007	3,27	9,06	0,36
2008	3,48	7,52	0,46
2009	3,34	4,30	0,78
2010	3,41	4,84	0,71
2011	3,40	5,20	0,65
2012	3,78	5,78	0,65
2013	3,79	5,72	0,66
2014	3,74	5,85	0,64
2015	3,25	5,70	0,57
2016	3,46	5,36	0,65

Источник: рассчитано по данным http://www.gks.ru/bgd/regl/b17_02/Main.htm
<http://www.consultant.u/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=15189&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.7488781473550461#1>

Средняя начисленная заработная плата в отдельных видах экономической деятельности в РФ в 2015 г.

Вид экономической деятельности	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	19 721,1
Рыболовство, рыбоводство	46 675,6
Добыча полезных ископаемых	63 695,3
Обрабатывающие производства	31 910,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	36 864,8
Строительство	29 960
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	26 947,4
Гостиницы и рестораны	20 625,8
Транспорт и связь	38 982,2
Финансовая деятельность	70 087,7
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	39 814,9
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное страхование	41 916,2
Образование	26 927,8
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	28 179
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	30 072,4

Источник: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_costs/#