

ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ «РОССИЙСКАЯ
АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ» БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

***СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ***

**Сборник научных трудов
по материалам IX Международной
научно-практической конференции**

Брянск, 7-8 апреля 2022 г.



Брянск
2022

УДК 31:33
ББК 65.051
С56

Редакционная коллегия:

*доктор экономических наук, профессор Н.А.Кулагина
кандидат экономических наук, доцент М.В.Буданова
кандидат экономических наук, доцент Е.П.Жиленкова
врио руководителя Территориального органа Федеральной
службы государственной статистики по Брянской области
В.Э.Клорштейн
заместитель руководителя Территориального органа Феде-
ральной службы государственной статистики по Брянской
области Т.Ю.Быстрова.
начальник отдела сводных статистических работ и обще-
ственных связей Брянскстата И.В.Самигуллина*

С56 Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации: Материалы IX Международной научно-практической конференции / Брянский государственный инженерно-технологический университет. – Брянск, 2022. – 300 с.

В сборник вошли материалы IX Международной научно-практической конференции «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации», которая проводилась Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, Брянским отделением Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков», а также ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет» в апреле 2022 года.

Студенты, научные руководители и ученые анализируют социально-экономическое развитие регионов России в современных условиях, макроэкономические процессы в экономике, рассматривают вопросы организационно-методического обеспечения статистических обследований и другие темы, которые были обозначены как основные научные направления конференции.

Для преподавателей, аспирантов, студентов вузов, работников статистических органов, органов власти и местного самоуправления.

ISBN 978-5-98573-313-6

УДК 31:33
ББК65.051

© ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», 2022
©Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области, 2022
© Брянское отделение Общероссийской общественной организации «Российская ассоциация статистиков», 2022

Научное издание

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Сборник научных трудов
по материалам IX Международной
научно-практической
конференции**

*Материалы конференции изданы
в авторской редакции*

Ответственный за выпуск:

Е.П.Жиленкова

Компьютерная верстка

Е.П.Жиленкова

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Азаренко Н.Ю., Казаков О.Д.</i> К ВОПРОСУ АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕФЕРИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	8
<i>Алешина И.А., Лямцева И.Н., Алешина Е.И., Маслова А.В.</i> АНАЛИЗ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ	13
<i>Ананьева В.В., Лемешкин А.В.</i> СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОД- СТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ	18
<i>Антипенко Н.А.</i> АНАЛИЗ РОЗНИЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	22
<i>Артемова Е.А.</i> О РАЗВИТИИ ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	26
<i>Аскеров А.А., Чекаурова А.А.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕ- СКИХ ПРОЦЕССОВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	30
<i>Балабанова Л.Н., Шилова А.А.</i> ДОСТОЙНАЯ ОПЛАТА ТРУДА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕ- СКОГО РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ	34
<i>Беляева Е.Н., Чиркун С.И.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ТРУДА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ	38
<i>Буданова М.В., Бутако И.Н.</i> АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ, РЕАЛИЗОВАННЫХ В БРЯН- СКОЙ ОБЛАСТИ	42
<i>Бурова А.С., Азаренко Н.Ю.</i> СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ	46
<i>Варламова Ю.П.</i> О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИ- ЗАЦИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2020-2021 ГОДАХ	50
<i>Воронцова С.Н.</i> АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БРЯН- СКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)	54
<i>Гайлитис В.С., Жиленкова Е.П.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ АНА- ЛИЗЕ ДАННЫХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ	58
<i>Гальдикас Л. Н., Гальдикас В. А.</i> АНАЛИЗ ОБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА ПСКОВ- СКОЙ ОБЛАСТИ	62

<i>Голомидова П.Н., Черемисина Т.Н.</i> ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ РЕГИОНА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ	66
<i>Гуляева Т.И., Такмакова Е.В.</i> ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ	71
<i>Дзекунскас В.С.</i> ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	75
<i>Евсин М.Ю., Наумов В.А.</i> ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО БЮДЖЕТНОГО УЧЕТА	79
<i>Еремина И.А.</i> ПОСТРОЕНИЕ МАТРИЦЫ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ СФЕРЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРОЕКТОВ	82
<i>Зверев А.В., Фролов</i> ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В РАМКАХ НОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»	86
<i>Зорина А.Н., Черемисина Н.В.</i> ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЯХ (COVID-19 И САНКЦИЙ)	93
<i>Зубанова А.Е., Такмакова Е. В.</i> СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНОВ ЦФО	100
<i>Иванов А.А.</i> ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ НЕОБХОДИМОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ	105
<i>Игнатов Д.В., Новикова А.В.</i> ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	108
<i>Касимова Л.И.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИВОТНОВОДСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	111
<i>Киселев Е.А., Новикова А.В.</i> ДИНАМИКА И ПРОГНОЗ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ В РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ	116
<i>Кирченко Е.А. Косьянова В.Н.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	119
<i>Козлов Д.А.</i> ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА БРЯНСКА	123

<i>Колмакова Е.А.</i> УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ	126
<i>Кондрашова К.Е., Косьянова В.Н.</i> АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТ- ВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	131
<i>Корнаков Д.А., Новикова А.В.</i> СТАТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕДНОСТИ В РОССИЙ- СКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	135
<i>Котова В.В.</i> СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ДИНАМИ- КА РАЗВИТИЯ В 2017-2021 ГОДЫ	138
<i>Кухенная М.А.</i> ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУ- МЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ	143
<i>Ланцева Ю.В. Кузнецова М.Г., Буданова М.В.</i> ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИ- ЯТИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	147
<i>Ливинская В. А., Лобанова Т. М.</i> ВЫЯВЛЕНИЕ РАЗЛИЧИЙ В ДИНАМИКЕ СРЕДСТВАМИ АНА- ЛИЗА ДАННЫХ ПАНЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ	152
<i>Листратенко А.С., Лысенко А.Н.</i> СФЕРА КУЛЬТУРЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПАН- ДЕМИИ	156
<i>Лямцева И.Н., Алешина И.А., Маслова А.В., Алешина Е.И.</i> БЛАГОУСТРОЙСТВО И РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	159
<i>Малышева Н.П., Малышева А.Е.</i> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА	163
<i>Марина А.В.</i> АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБ- ЛАСТИ	168
<i>Марина А.В.</i> ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	172
<i>Марина А.В.</i> ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В БРЯН- СКОЙ ОБЛАСТИ	176
<i>Мишина М.Ю., Воронкова М.И.</i> ОЦЕНКА INTERNET-ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКА	180
<i>Моисеенко С.Л., Билько А.Е.</i> ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗА- ЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА	187

<i>Моисеенко С.Л., Голото И.Н.</i> СТАТИСТИКА РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ОЗЕЛЕНЕНИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	192
<i>Мурадов М.М., Мурадов Р.М.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ УСЛУГ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОБИЛЬНОГО ИНТЕРНЕТА В СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ	197
<i>Муруева В.В.</i> ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ И СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИ- КИ БУРЯТИЯ ОТ БОЛЕЗНЕЙ СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ	200
<i>Мыльникова Я. В.</i> БЕЗРАБОТИЦА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ	204
<i>Наумов В.А., Евсин М.Ю.</i> АНАЛИЗ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ БЮД- ЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ	208
<i>Новиков С.П., Мирзоев Ф.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬ- НОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	211
<i>Пивоварова К. С., Молчанова В.А.</i> СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ДО- ХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	214
<i>Пищалина Н.И., Юрова П.Н.</i> АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СФЕРУ СТРА- ХОВАНИЯ	218
<i>Полякова Е.Д., Матишова Д.А., Цепелева И.А., Красноштанова А.А.</i> ВЫПОЛНЕНИЕ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО ТЕСТА ДЛЯ АНАЛИЗА МЕТОДА ЭКСПЕРИМЕНТА В БИОТЕХНОЛОГИИ	221
<i>Порубай О.В., Хасанова М.</i> ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХ- НОЛОГИЙ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ	225
<i>Расташанская С.В.</i> О РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ДОН- СКОМ РЕГИОНЕ	229
<i>Решетова Е.О., Данилкина О.М.</i> ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОИЗВОД- СТВО ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИ- ВОТНОВОДСТВА; ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ИМПОРТА, ПРО- ДАЖА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И ИХ ЗАПАСЫ	233
<i>Романова Т.В.</i> ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ	238
<i>Рудакова Н.А., Малышева Н.П.</i> АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ	242

Сазонов С.П., Сташ А.М.

**МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ
УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ** 246

Славина М.С., Аллаярова А.М.

**СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ** 250

Струк И.Г.

**ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ: ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ** 255

Таскаева А.А.

**АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО
ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА** 259

Теплова Д.Р., Мишина М.Ю.

**ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ
ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» НА ОСНОВЕ ИНТЕРНЕТ-
ТЕХНОЛОГИЙ** 263

Тимошкин В.М., Новикова А.В.

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОД-
СТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ** 269

Урванцева Е.Е., Гамова Л.В.

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017-2021 ГОДЫ** 272

Храмкова В.А.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ** 276

Чернышова И.В., Зверев А.В.

**АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬ-
НЫХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИИ** 280

Чьямова Н.К., Максимова Т.Н.

**ИТОГИ ВЫБОРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЗДОРО-
ВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) В 2021 ГОДУ** 284

Шворникова А.Ю., Юрова П.Н.

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬ-
НЫХ ТРЕНДОВ В ЭКОНОМИКЕ** 288

Юрина Н.А.

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬ-
НЫХ ОКРУГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИНТЕГРАЛЬ-
НОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМА-
ТЕЛЬСТВА** 291

Яковлева П.А.

**СБЕРЕЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТИИ** 295

Азаренко Н.Ю., Казаков О.Д.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г.Брянск, РФ

К ВОПРОСУ АВТОМАТИЧЕСКОГО РЕФЕРИРОВАНИЯ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ В РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В статье предлагается использование методов машинного обучения для решения задачи автоматического реферирования научных текстов в редакционно-издательской деятельности. Представлен набор данных и его статистика, определены особенности собранного набора данных для модели машинного обучения.

Ключевые слова: автоматическое реферирование научных текстов, суммаризация, набор данных, обучение с учителем.

Abstract. The article proposes the use of machine learning methods to solve the problem of automatic abstracting of scientific texts in editorial and publishing activities. The data set and its statistics are presented, the features of the collected data set for the machine learning model are determined.

Keywords: automatic abstracting of scientific texts, summarization, data collection, supervised learning.

Методы автоматического реферирования текстов классифицируются в зависимости от: 1) от того, как формируется реферат – на основе одного документа или нескольких документов одной тематики; 2) от типа реферата – автоматическое реферирование, основанное на том, чтобы выбрать из текста важные предложения или словосочетания (extractive summarization), или генерация нового согласованного текста, содержащего основные идеи исходного текста.

В современных условиях искусственный интеллект с каждым днем занимает все большее место ввиду широкого спектра его применения. Появление новых технологических возможностей диктует имплементацию методов машинного обучения для решения задач в научно-публикационной деятельности. Ответственный редактор научного журнала или сборника научных статей сталкивается с написанием реферативного предисловия к каждому выпуску.

Для решения задачи автоматического реферирования научных текстов можно использовать методы обучения с учителем и методы обучения без учителя (таблица 1). В случае обучения с учителем классификатор определяет каждое предложение тестового документа как в один из классов: «включить в реферат» или «не включить в реферат».

Для обучения классификатора применим тренировочный набор данных и соответствующих им экстрактивных рефератов. Рефераты создаем вручную. Процесс трудоемкий. На создание базы данных со статьями и их рефератами в количестве 23400 статей потребовалось 20 месяцев. Набор состоит из научных статей и их рефератов. Статьи были собраны в результате верстки сборников конференций (6 сборников конференций плюс два раздела в двух сборниках национальной конференции), также использованы были статьи с открытым доступом из библиотеки e-LIBRARY, CYBERLENINKA.

Таблица 1 – Модели машинного обучения по суммаризации

	Экстрактивная	Абстрактная
С учителем	BERTSUMExt	Pointer Generator Networks BERTSUMAbs Pegasus BART
Без учителя	LexRank, TextRank PACSUM	SummAE TED

Статистика по набору данных представлена в таблице 2 и таблице 3.

Таблица 2 – Статистика по текстам научных статей

Характеристика	avg	min	max	std
Кол-во предложений	29	25	360	36
Кол-во уникальных слов	906	1614	3426	245

Таблица 3 – Статистика по рефератам

Характеристика	avg	min	max	std
Кол-во предложений	2	1	7	1
Кол-во уникальных слов	31	4	285	15
Кол-во уникальных слов с учетом стемминга и удаления стоп-слов	22	2	195	10

Пример текста и его реферата представлен ниже.

Текст научной статьи

Современное развитие экономики происходит под влиянием новых глобальных финансово-экономических и технологических изменений. Большинство развитых стран мира для увеличения своей конкурентоспособности, повышения эффективно-

сти экономики, улучшения качества жизни населения стремятся использовать различные инновационные технологии, в том числе информационные, телекоммуникационные, передовые производственные и ряд других, что подразумевает переход к новому этапу развития постиндустриальной экономики, называемой «цифровой экономикой». Основным направлением этой концепции цифровизации экономики является создание эффективного взаимодействия в экономической, технической, социальной, культурной и других сферах на основе формирования реальных физических и виртуальных систем. В России цифровизация экономики перешла в практическую плоскость после принятия 28 июля 2017г. программы «Цифровая экономика Российской Федерации». В настоящее время программа «Цифровая экономика» имеет статус Национальной программы с шестью основными направлениями развития, в том числе и сквозные цифровые технологии. Современное экономическое развитие находится под влиянием глобальных финансовых, экономических и технологических изменений. Большинство развитых стран мира имеют потенциал для повышения конкурентоспособности, повышения эффективности экономики, улучшения качества жизни населения и для этого они стремятся использовать различные инновационные технологии, в том числе информационные, коммуникационные, передовые производственные, которые подразумевают осуществление перехода к новому этапу развития постиндустриальной экономики, получившему название «Цифровая экономика». Если обратиться к определению термина «цифровая экономика», то следует отметить, что данный термин носит обширный характер. Существует множество дефиниций «цифровая экономика». Цифровая экономика — это реализация товаров и услуг посредством электронных средств и интернета.

Цифровая экономика - это хозяйственная деятельность, в которой главными факторами производства являются информационные данные, выраженные в цифровом формате, а их переработка и применение в существенных количествах, иногда прямо во время их сбора, может значительно повысить уровень эффективности во всех сферах производства и торговли. По мнению отечественного деятеля Г. Грефа, цифровые технологии являются панацеей от современного системного кризиса и даже следующим этапом эволюции человечества, и говорят о развитии направления от *homo sapiens* – к *homo digital*. Еще одно определение дает американский экономист Дж. Стиглиц, который определяет цифровую экономику как экономику потребления, а не как экономику производства [2, с. 48]. Цифровая экономика представлена тремя следующими уровнями, которые тесно взаимодействуют и влияют на жизнь граждан и общества в целом: 1. Рыночный и экономический секторы (активные области), в которых взаимодействуют конкретные субъекты (поставщики и потребители товаров, техники и услуг); 2. Платформы и технологии, которые развивают возможности для развития рынков и секторов экономики (сфер деятельности); 3. Среда, которая создает условия для развития платформ и технологий и взаимодействия регионов и регионов экономики (сферы деятельности) и правового регулирования, информационной инфраструктуры, кадровой и информационной безопасности [1].

В международном рейтинге Российская Федерация занимает 43-е место и существенно отстает от наиболее конкурентоспособных экономик мира, таких, как Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Нидерланды, Швейцария, Швеция, Великобритания, Япония, Гонконг, Германия и Финляндия. «Узкими» местами для конкурентоспособности России на мировом цифровом рынке являются невысокий уровень инноваций, слаборазвитость услуг, а также недостаточно развитые государственные и частные институты. Анализируя развитие цифровой экономики в Российской Федерации с целью сравнения со странами за пределами Европейского союза, возможно использовать Международный индекс I-DESI, опубликованный Европейской комиссией.

сией в 2016 году. Без согласования интересов всех сторон, заинтересованных в развитии цифровой экономики, и объединения национальных и корпоративных организаций, трудовых и финансовых ресурсов, невозможно управлять развитием цифровой экономики. Сосредоточив внимание на целях и задачах развития цифровой экономики в Российской Федерации, формируется система управления, которая включает в себя: чувство ответственности всех заинтересованных сторон в развитии цифровой экономики (сюда мы можем отнести и общество, и правительство, и бизнес, и науку и т.д.). В области информационных, цифровых и интернет-технологий высококвалифицированные и опытные эксперты считают, что современные технологии - это удобный инструмент, который поможет сэкономить время, улучшить свой бизнес и достичь максимального успеха. Таким образом, мы можем сделать вывод, что цифровая экономика - это новый тип экономических отношений между различными секторами мирового рынка, который быстро развивается, и в ближайшем будущем, с развитием высоких технологий, цифровая экономика станет глобальным масштабом. Создание и усовершенствование новых технологий происходит настолько быстро, что угнаться за старыми технологиями просто не представляется возможным [3, с. 13]. Поэтому нам нужно быть включенным в общую информацию и в обновленные технические процессы и постараться их эффективно применять на практике. Библиографический список: 1. Программа "Цифровая экономика Российской Федерации" Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р. [Электронный ресурс]. 2. Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или Что делать оставшимся 99% населения? — М.: Эксмо. — 2016. — 586 с. 3. Юдина Т.Н. Осмысление цифровой экономики /Т.Н. Юдина // Теоретическая экономика. - 2016. - №3.

Образцовый реферат

В статье дается трактовка цифровой экономике, рассматривается актуальность цифровых технологий в экономической сфере нашей страны. Наблюдаются тенденции развития данного направления на сегодняшний день.

Отметим особенности используемого набора данных. Образцовые рефераты имеют небольшую длину: 2-3 предложения, когда исходные тексты статей имеют среднюю длину 29 предложений. Таким образом, сжатие исходного текста производится в среднем в 14,5 раз. Рефераты не являются экстракционной суммаризацией, так как предложения в них переформулированы, содержат новые идеи исходного текста. Набор данных разнообразен: в нем присутствуют и короткие тексты статей – 1614 слов и длинные 3426 предложений.

Список использованных источников:

1. Conroy, J.M., Davis, S.T. Section mixture models for scientific document summarization. *Int J Digit Libr* 19, 305–322 (2018). <https://doi.org/10.1007/s00799-017-0218-6>
2. Cohan A., Goharian N. Contextualizing citations for scientific summarization using word embeddings and domain knowledge //Proceedings of the 40th International ACM SIGIR Conference on Research and Development in Information Retrieval. – 2017. – С. 1133-1136.

3. Liu Y. Fine-tune BERT for extractive summarization //arXiv preprint arXiv:1903.10318. – 2019.
4. L. Deng, G. Hinton and B. Kingsbury, "New types of deep neural network learning for speech recognition and related applications: an overview," 2013 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing, 2013, pp. 8599-8603, doi: 10.1109/ICASSP.2013.6639344.
5. Peddinti V., Povey D., Khudanpur S. A time delay neural network architecture for efficient modeling of long temporal contexts //Sixteenth annual conference of the international speech communication association. – 2015.
6. Zhang Y. et al. Towards end-to-end speech recognition with deep convolutional neural networks //arXiv preprint arXiv:1701.02720. – 2017.
7. Jaitly N. et al. Application of pretrained deep neural networks to large vocabulary speech recognition. – 2012.
8. Palaz D., Doss M. M., Collobert R. Convolutional neural networks-based continuous speech recognition using raw speech signal //2015 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP). – IEEE, 2015. – C. 4295-4299.
9. Manohar V. et al. Acoustic modeling for overlapping speech recognition: JHU CHiME-5 challenge system //ICASSP 2019-2019 IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing (ICASSP). – IEEE, 2019. – C. 6665-6669.
10. Chen X. et al. Trends and features of the applications of natural language processing techniques for clinical trials text analysis //Applied Sciences. – 2020. – T. 10. – №. 6. – C. 2157.

**Алешина И.А., Лямцева И.Н.,
Алешина Е.И., Маслова А.В.**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ СРЕДЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Аннотация. В настоящее время современные многосторонние платформы обладают значительным потенциалом применения в реальном секторе экономики. В целом это позволяет проанализировать цели развития предприятия и определить «точки роста» в условиях цифровой трансформации.

Ключевые слова: Среда функционирования, PEST-анализ, цифровая трансформация, информационно-коммуникационная структура.

Abstract. Currently, modern multilateral platforms have significant potential for application in the real sector of the economy. In general, this allows you to analyze the goals of enterprise development and determine the "points of growth" in the context of digital transformation.

Keywords: Functioning environment, PEST-analysis, digital transformation, information and communication structure.

Среда функционирования - это совокупность факторов макро-, мезо-, микросреды, на которые руководство предприятия повлиять не может и должно учитывать для того, чтобы устанавливать и поддерживать с клиентами отношения сотрудничества.

Анализ внешней среды представляет собой процесс, посредством которого разработчики стратегического плана контролируют внешние по отношению к организации факторы, чтобы определить возможные угрозы для фирмы.

Весьма популярным методом исследования происходящих в макросреде событий является PEST-анализ (политический/правовой, экономический, социокультурный и технологический), который упорядочивает знания об изучаемом объекте «дальней» внешней среде по взаимовлияющим, тематически сгруппированным элементам, что вносит больше ясности и предсказуемости, обеспечивает большую обоснованность принимаемых решений.

В результате проведенного анализа можно сделать вывод, что строительное предприятие входит в интервал, свидетельствующий о нейтральном влиянии макросреды и примерно равном отношении факторов в разные периоды времени, оказывающих как положительное, так и отрицательное влияние (рисунок 1).

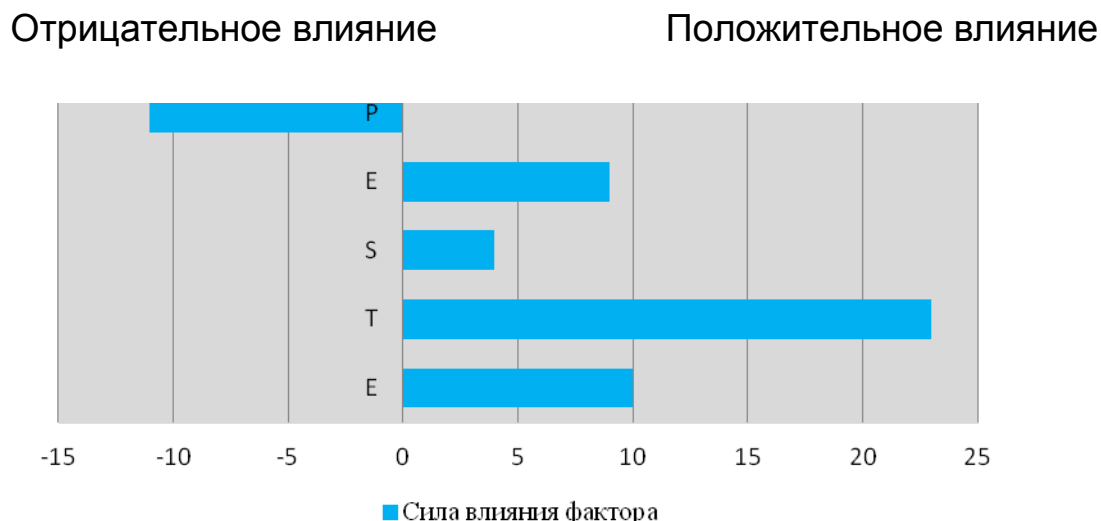


Рисунок 1 - Обобщение результатов оценки факторов внешней среды косвенного воздействия (макросреды) для строительных предприятий, балл

Наибольшее позитивное влияние на предприятие оказывают технологические и технические факторы. Экономические факторы оказывают небольшое положительное влияние на строительные предприятия, подобное действие проявляют и экологические факторы. Среди социальных факторов наибольшее положительное влияние имеют социальные программы: военные сертификаты, материнский капитал.

Анализ мезоэкономической среды представляет собой изучение ситуации в регионе, в котором функционирует организация, а микросреды – исследование поставщиков, потребителей и непосредственных конкурентов. Для этого представим динамику основных показателей на основании итогов социально-экономического развития Брянской области за 2021 год [1].

Проведенный анализ строительной отрасли Брянской области показывает, что обстановка в строительной отрасли нашего региона принимает негативный характер. Так, например, резко сократился ввод жилья в 2018 году. Он составил 403,1 тысяч кв. метров, что почти на 28% меньше к уровню 2017 года. На данный момент объем ввода жилья показывает динамику роста, однако индивидуальное строительство не достигло уровня 2017 года и составило 80,8%.

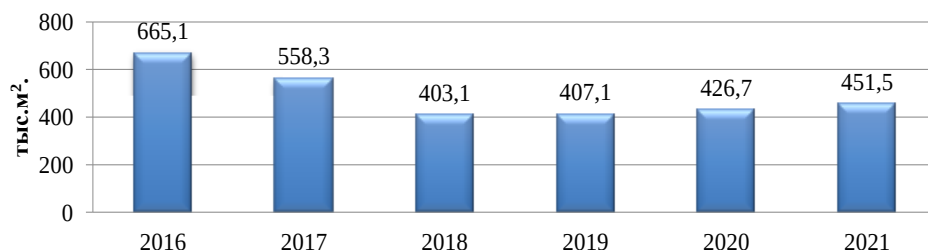


Рисунок 2 – Динамика ввода жилья на территории Брянской области в 2016-2021 гг., тыс.м².

В целом же объемы работ в строительной отрасли в январе-октябре 2018 года в денежном выражении составил 15,2 млрд рублей или только лишь 66,4% к уровню соответствующего периода 2018 года.

Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата за 2021 год увеличилась на 44 процента к уровню 2017 года и составила 35,6 тыс.руб. (рисунок 3). Среднедушевые денежные доходы в среднем за 2021 год сложились в сумме 31,2 тыс. руб. (больше на 9,0 процентов), реальные денежные доходы населения составили 102,1 процент к уровню 2020 года.

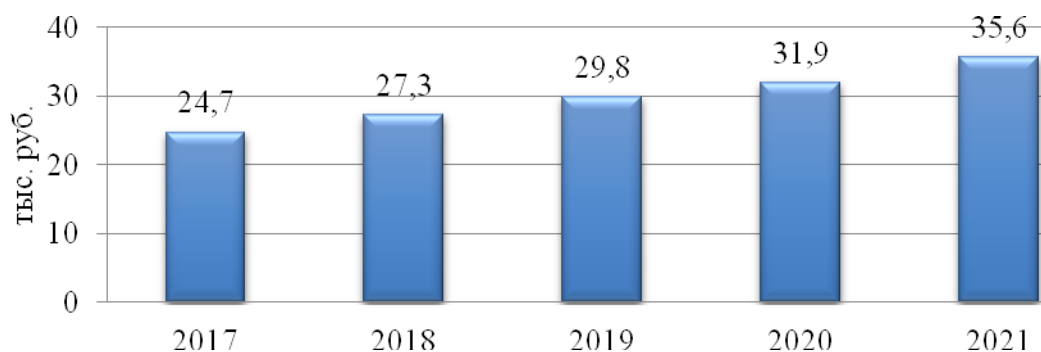


Рисунок 3 – Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Брянской области в 2017-2021 гг., тыс. руб.

Таким образом, в Брянской области наблюдается демографический кризис, что характерно для ситуации в целом по стране.

На территории РФ действуют государственные программы направление на развитие строительства, в том числе программы по ипотечному кредитованию.

Негативно на развитие деятельности строительных предприятий сказывается удорожание строительных материалов и рост цен на топливо и электроэнергию [2]. Кроме этого, ухудшает ситуацию демографическая ситуация в области. Несмотря на то, что ситуация в строительной отрасли характеризуется как неудовлетворительная, намечаются некоторые тенденции к развитию. Таким образом, анализ среды – это очень важный и сложный процесс, требующий внимательного отслеживания происходящих в среде процессов, оценки факторов и установление связи между факторами и теми сильными и слабыми сторонами, а также возможностями и угрозами, которые заключены во внешней среде.

Цифровая трансформация экономики России оказывает влияние на все стороны деятельности отечественных предприятий. С развитием информационно-коммуникационной структуры хозяйствующие субъекты оказались одновременно и в цифровой и в традиционной экономической среде, которые уже в настоящее время тесно переплетены. В целом развитие инфокоммуникационных структур определяется различными факторами: техническими ограничениями, институциональными условиями, потребностями пользователей, экономической целесообразностью и т. д. [3].

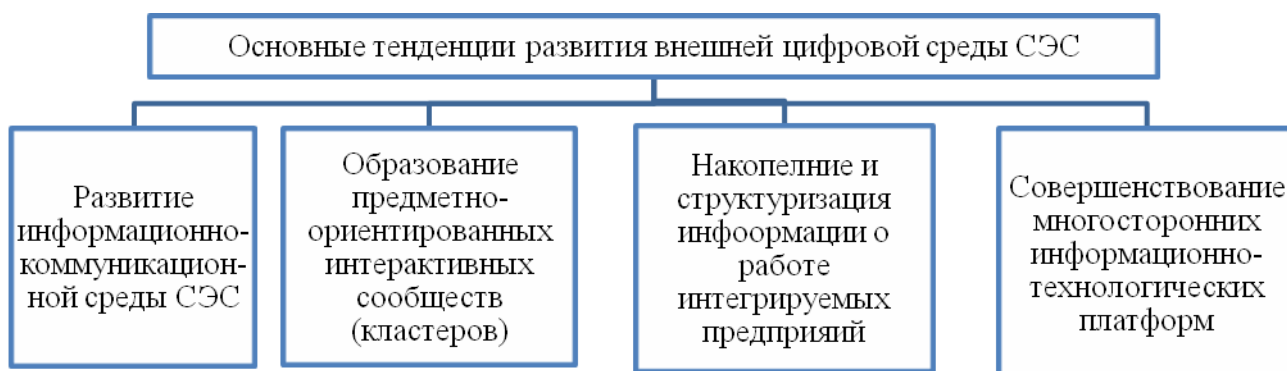


Рисунок 2 - Основные тенденции развития внешней среды социально-экономической системы

Относительно новым явлением в социально-экономической среде можно назвать появление многосторонних платформ, с помощью которых осуществляется совместная деятельность предприятий. Опыт показывает, что при внедрении цифровых технологий возникают совершенно новые способы обслуживания существующих потребностей и при этом могут реализоваться нелинейные формы информационно-коммуникационного взаимодействия с неявными пространственными и временными границами [3].

В ближайшей перспективе интеграционная стратегия предприятия будет играть доминирующую роль в достижении заданных результатов экономической деятельности предприятия. Интеграционная стратегия строительного предприятия направлена на преодоление экономической фрагментации предприятий, что становится возможным благодаря внедрению цифровых технологий, которые смогли предоставить доступ к коммуникациям, стоимость которых относительно невысока. Дополнительные преимущества современная цифровая экономика реализует в области эффективного взаимодействия предприятий разного уровня на основе применения многосторонних платформ и бизнес-моделей. При этом существенно снижаются объем затрат на подбор поставщиков и маркетинговые исследования, а также уровень риска неблагоприятного развития событий.

Подводя итог проведенным исследованиям, приходится констатировать, что современные многосторонние платформы обладают значительным потенциалом применения в реальном секторе экономики, однако этот потенциал еще далеко не освоен, не воспринят и еще не адаптирован в должной мере к перспективным потребностям предприятий. В целом это позволяет надеяться, что благодаря разработке новых методов формирования интеграционной стратегии, предприятия смогут в будущем существенно повысить эффективность взаимодействия и качест-

во взаимоотношений со своими партнерами, потребителями и другими контрагентами.

Список используемых источников:

1. Итоги социально-экономического развития Брянской области в 2021 году/ — URL <http://брянск.рф/> (дата обращения: 08.04.2022)
2. Реинжиниринг бизнес-процессов как инструмент разработки стратегии инновационного развития строительного предприятия // Финансовая экономика.- 2020.- № 2.- С. 235-237
3. Слепцова Ю.А., Качалов Р.М. Интеграционная стратегия предприятия в условиях цифровой трансформации экономики // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. Том 11, № 5, 2018ь— URL <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsionnaya-strategiya-predpriyatiya-v-usloviyah-tsifrovoy-transformatsii-ekonomiki> (дата обращения: 14.05.2020)

Ананьева В.В., Лемешкин А.В.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Волгоградской области
г.Волгоград, РФ

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В 2021 ГОДУ

Аннотация. В статье представлен анализ основных показателей промышленности Волгоградской области в сравнении с отдельными субъектами Российской Федерации за 2021 год.

Ключевые слова: основные показатели промышленности, отгрузка продукции, индекс промышленного производства.

Abstract. This article represents scale analysis the main industry indicators of the Volgograd region in comparison with individual subjects of the Russian Federation for 2021.

Keywords: the main indicators of industry, shipment of products, industrial production index.

Волгоградская область считается одним из крупнейших промышленных регионов ввиду расположения на его территории большого количества разнообразных производств. Сфера промышленного производства является важной составляющей экономики Волгоградской области, ведь на долю промышленности в 2021 г. приходилось 45,3% оборота организаций всего по области. Наряду с этим в 2021 г. *объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами* (далее – отгрузка) в промышленном секторе составил 786,1 млрд рублей¹⁾, а это почти одна пятая (17,7%) от аналогичного значения по Южному Федеральному округу. В суммарной отгрузке промышленного сектора РФ Волгоградская область в 2021 году занимала 0,86% (34-ое место среди 83 регионов¹⁾).

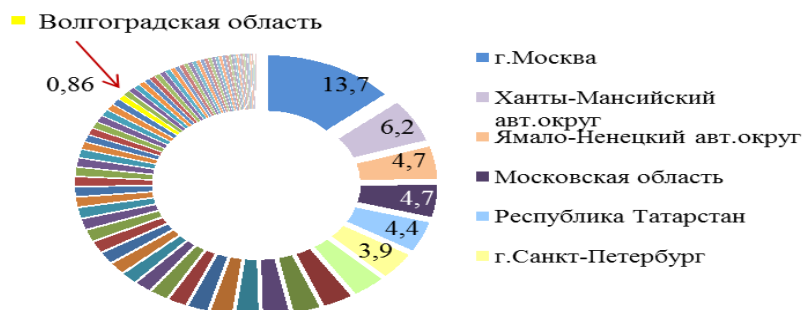


Рисунок 1 - Доли отдельных регионов в суммарной отгрузке промышленного сектора РФ в 2021 г. (в %)

¹⁾ Данные за 2021 г. являются предварительными и будут корректироваться после получения дополнительных массивов информации по результатам обработки годовой стат. отчетности.

В структуре промышленности (по показателю общего объема отгрузки) в регионе занимает лидирующие позиции сектор обрабатывающих производств (80,9%). Аналогичная тенденция складывается в большей части субъектов ЮФО (кроме Астраханской области), среди которых Волгоградская область находится на 3-ем месте¹⁾ (после Республики Адыгея и Краснодарского края) по доле обрабатывающих производств в структуре промышленности (рис. 2).

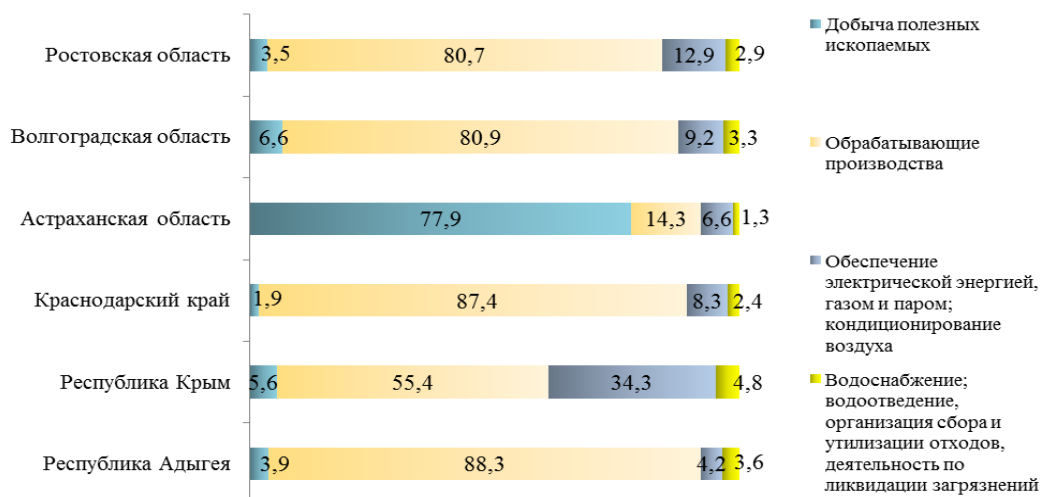


Рисунок 2 - Структура отгрузки по видам экономической деятельности в субъектах ЮФО в 2021 г. (в %)

Обрабатывающая промышленность региона специализируется на следующих производствах:

- металлургическое – 27,6% от объема отгрузки обрабатывающих производств;
- пищевых продуктов – 16,6%;
- кокса и нефтепродуктов – 13,0%;
- химических веществ и химических продуктов – 13,3%.

В качестве другого показателя, характеризующего развитие промышленности, выступает *индекс промышленного производства*¹⁾ (далее – ИПП). В 2021 г. он составил относительно соответствующего периода 2020 г. 98,4% (рис.3).

Среди субъектов ЮФО ИПП в 2021 г. по сравнению с 2020 г. превысил среднероссийский уровень (105,3%) в Республиках Адыгея, Крым, Краснодарском крае, Ростовской области и г. Севастополе (рис. 3).

¹⁾ Без учета данных по г. Севастополю и Республики Калмыкия.

¹⁾ Агрегированный индекс производства по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений».

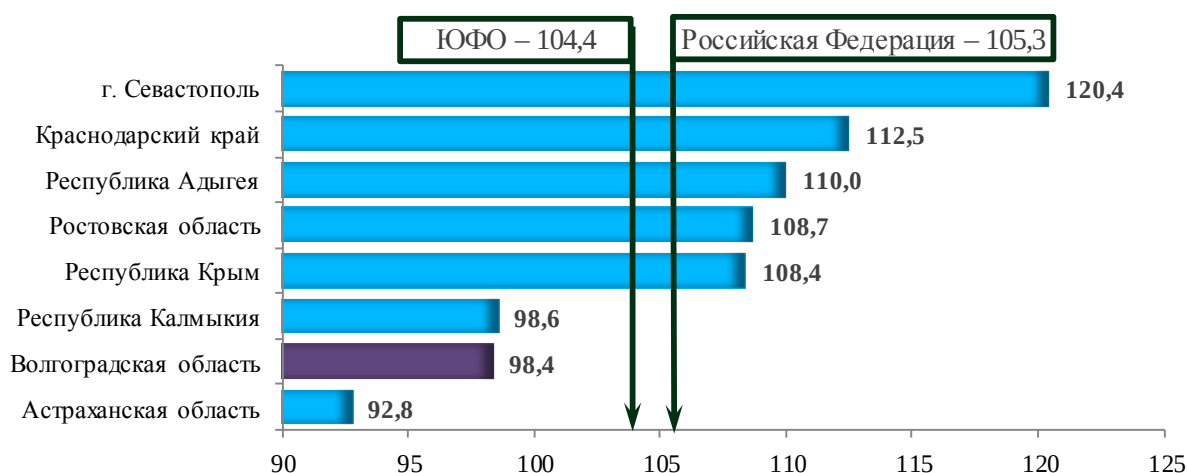


Рисунок 3- Индексы промышленного производства по отдельным субъектам Южного федерального округа в 2021 г. (в процентах к 2020 г.)

Волгоградская область в 2021 г. по сравнению с предыдущим годом по ИПП находилась на 7-м месте в ЮФО (рис.3) и занимала 78-ю позицию в Российской Федерации.

Таблица 1 - Индексы производства по отдельным субъектам ЮФО в 2021 г.¹⁾ (в процентах к 2020 г.)

	Индекс промышленного производства	в том числе:			
		Добыча полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений
Республика Адыгея	110,0	88,6	107,9	122,4	150,9
Республика Калмыкия	98,6	49,7	113,6	117,3	105,2
Республика Крым	108,4	98,4	106,5	115,6	104,6
Краснодарский край	112,5	104,2	112,8	106,0	129,1
Астраханская область	92,8	94,6	77,1	95,1	96,9
Волгоградская область	98,4	87,6	100,0	92,6	115,2
Ростовская область	108,7	127,4	108,4	105,1	105,7
г.Севастополь	120,4	...	131,7	111,2	103,8
Справочно:					
Южный федеральный округ	104,4	95,9	106,8	104,9	116,1
Российская Федерация	105,3	104,8	105,0	106,8	115,8

¹⁾ Сведения по г. Севастополю не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций, в соответствии с Федеральным законом от 29.11.07 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4, п. 5; ст. 9, п. 1).

Среди 8 регионов ЮФО в 2021 г. лидером по значению индекса производства по сравнению с предыдущим годом является (табл.1):

- в добыче полезных ископаемых – Ростовская область (127,4%),
- в обрабатывающих производствах – г. Севастополь (131,7%),
- в секторе электроэнергетики – Республика Адыгея (122,4%).
- в сфере водоснабжения – Республика Адыгея (150,9%) (табл.).

Снижение объемов производимой продукции по сравнению с 2020 г. наблюдается в следующих субъектах ЮФО:

- в добыче полезных ископаемых: Республика Крым (на 1,6%), Астраханская область (на 5,4%), Республика Адыгея (на 11,4%), Волгоградская область (на 12,4%), Республика Калмыкия (на 50,3%);
- в обрабатывающих производствах: Астраханская область (22,9%);
- в секторе электроэнергетики: Астраханская область (на 4,9%), Волгоградская область (на 7,4%);
- в сфере водоснабжения: Астраханская область (на 3,1%).

Список использованных источников:

1. Интернет-портал Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: <http://www.fedstat.ru>.
2. Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]: <http://www.gks.ru>.
3. Состояние и развитие промышленного производства Волгоградской области: информационно-аналитическое обозрение / Территор. орган Федер. службы гос. статистики по Волгогр. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2022

Антипенко Н.А.

Минский филиал ФГБОУ ВО «Российский
экономический университет им.Г.В.Плеханова»,
г.Минск, Республика Беларусь

АНАЛИЗ РОЗНИЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ НЕДВИЖИМОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. В статье исследованы актуальные вопросы кредитования недвижимости в Республике Беларусь. Выявлены основные проблемы и факторы, сдерживающие долгосрочное кредитование, в том числе развитие розничного кредитования недвижимости. Определены основные тенденции развития потребительского кредитования в современных условиях развития белорусской экономики.

Ключевые слова: потребительские кредиты, кредитование физических лиц, устойчивое развитие, кредитная политика, банковская система.

Abstract. The article explores topical issues of real estate lending in the Republic of Belarus. The main problems and factors constraining long-term lending, including the development of retail real estate lending, are identified. The main trends in the development of consumer lending in the current conditions of the development of the Belarusian economy are determined.

Keywords: consumer loans, lending to individuals, sustainable development, credit policy, banking system.

Республика Беларусь представляет собой малую открытую экономику, зависимую от изменения экономической конъюнктуры на мировых рынках. В государственные программы, по предотвращению последствий мирового финансового кризиса, многие страны включили задачи по стимулированию потребительского кредитования, наращивая при этом внутренний спрос и стимулируя отечественных производителей. Как базовая услуга кредитного банковского бизнеса потребительские кредиты служат не только источником получения прибыли, но и способствуют привлечению новых клиентов, продвижению дополнительных услуг для частных лиц. На базе потребительских кредитов банки формируют комплексные финансовые продукты, включающие помимо кредитов различные варианты предварительного накопления денежных средств, страхования, платежных услуг и т.д. Одновременно потребительские кредиты обеспечивают расширение платежеспособного спроса населения, что стимулирует деловую активность бизнес-субъектов. Соответственно, и бизнес, и банки, и государство заинтересованы в глобальном развитии потребительского кредитования.

Ключевым вектором кредитной политики Республики Беларусь является приоритетное финансирование инвестиционных и инновационных программ, текущей деятельности бизнес-субъектов реального сек-

тора экономики, сохранение позиций в области кредитного кредитования, обеспечение формирования качественного и сбалансированного по рискам кредитного портфеля, обеспечивающего максимальную доходность активов банка и устойчивое развитие национальной экономики.

В Республике Беларусь кредитование физических лиц для финансирования недвижимости развивалось неоднозначно. Долгое время основную массу таких сделок составляло кредитование в рамках государственных программ, которые реализовывали такие банки как ОАО «Белинвестбанк» и ОАО «Белагропромбанк». Несмотря на то, что основные нормативно-законодательные акты по ипотечному кредитованию приняты еще в 2008 г., в настоящем момент, не сформирована полная правовая платформа ипотечного кредитования. Ипотеку сдерживало не только несовершенство законодательства и нестабильная макросреда, но и то высокие уровни процентных ставок, сдерживающих любое долгосрочное кредитование. И только со стабилизацией уровней ставок с 2016 г. можно отметить рост активности многих банков в этом секторе кредитования.

В мировой практике одним из видов розничного кредита является ипотечный, который в Республике Беларусь не получил должного распространения, хотя финансирование недвижимости физических лиц в последние годы развивается умеренно интенсивно [1, с. 40].

Необходимо отметить, что по условиям кредитования на строительство и покупку жилья можно выделить следующие виды кредитов: выдаваемые на общих условиях, выдаваемые на льготных условиях (в том числе с использованием бюджетных средств и в рамках государственных жилищных программ), с низкой процентной ставкой и долгосрочного характера, а также ипотечные жилищные кредиты под залог строящегося или имеющегося в распоряжении жилья.

Таблица 1 - Портфели розничных кредитов банков Республики Беларусь за 2019– 2020 гг.

Показатель	Отклонение, (+/-)			Темп роста, %		
	2019 г. от 2018 г.	2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.	2017 г. от 2018 г.	2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.
ОАО «АСБ Беларусбанк»	4414,6	5058,7	5277,1	14,59	4,31	12,8
«Приорбанк» ОАО	232,7	260,8	298,9	12,90	14,87	14,6
ЗАО «МТБанк»	215,6	224,1	229,3	3,94	2,32	15,9
ОАО «БПС-Сбербанк»	185,6	196,5	199,2	5,87	1,37	18,8
ОАО «Белагропромбанк»	165,0	176,8	178,7	7,15	1,07	4,3
ОАО «Белинвестбанк»	132,1	145,5	148,3	10,14	1,92	10,2
ЗАО «Банк ВТБ»	137,5	139,8	140,8	1,67	0,72	7,8
Прочие банки	664,5	298,3	303,5	-55,11	1,74	14,6
Всего кредитов	6293,6	6791,3	7115,4	7,91	4,77	12,6

Источник: разработано автором

Если в белорусской практике розничные потребительские кредиты в основном нецелевые, то жилищные кредиты преимущественно целевые. Кредиты гражданам Республики Беларусь на финансирование недвижимости могут предоставляться как в общепринятом порядке, так и с применением закрепленного в белорусском законодательстве института ипотеки.

Бесспорным лидером в области оказания банковских услуг населению является ОАО «АСБ Беларусбанк» на чью долю приходится больше половины всех выданных физическим лицам кредитов. Большая доля ОАО «АСБ Беларусбанк» на рынке кредитования физических лиц объясняется большими объемами кредитов на строительство и покупку жилья, в том числе на льготных условиях при выполнении государственных программ по обеспечению населения жилыми площадями.

В целом по банковской системе преобладают кредиты физическим лицам в национальной валюте. Соотношение кредитов в национальной и иностранной валюте показано в таблице 2.

Таблица 2 - Соотношение кредитов физическим лицам, выданных банками Республики Беларусь, в разрезе валют за 2019 – 2020 гг.

Показатель	Отклонение, (+/-)			Темп роста, %		
	2019 г. от 2018 г.	2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.	2019 г. от 2018 г.	2020 г. от 2019 г.	2020 г. от 2018 г.
Кредиты в национальной валюте	6217,8	6703,7	7046,1	112,3	109,7	87,9
Всего кредитов	6293,6	6791,3	7115,4	109,8	112,4	121,3

Источник: разработано автором

Как мы видим из данных таблицы 2, кредиты в национальной валюте занимают 98 % – 99 % от общего объемов выданных кредитов. Кредиты в национальной валюте в 2020 году по сравнению с 2019 годом возросли на 7,81%, а в 2020 году по сравнению с 2018 годом – на 5,11 %.

Доля финансирования клиентов в иностранной валюте снизилась на 8,9 %, в сравнении с началом 2020 года. Данный факт связан с повышением привлекательности заимствований в национальной валюте из-за снижения процентных ставок по кредитам в белорусских рублях. В структуре портфеля иностранной валюты также произошли изменения в части увеличения суммы ограниченно конвертируемых валют [2, с. 41].

Главная причина снижения потребительского кредитования в Республике Беларусь – государство в 2019-2020 гг. снизило бюджетное финансирование потребительского спроса, продолжая программу льготного кредитования жилья. Доля рыночного кредитования за два последних года снизилась до 26,4 % всего розничного портфеля (на конец 2020 г. 94 % кредитование недвижимости было только льготным). Сказались

кризисные явления в экономике и доходах граждан, связанные с пандемией 2020 г. [3, с. 39].

Жилищный вопрос в Республике Беларусь остается наиболее актуальным для граждан страны. Это связано с тем, что жилищная проблема, несмотря на реализацию государственных программ, остается достаточно острой по ряду внутренних и внешних причин. Нужно отметить, что в Беларуси ежегодно идет строительство существенных объемов различных видов жилья, однако доходы граждан не позволяют приобретать жилые помещения в короткие сроки, что вынуждает обращаться за помощью к банкам. Современное состояние жилищного кредитования в Беларуси характеризуется противоположными по воздействию трендами. Совершенно очевидно, что основным направлением совершенствования кредитования жилищного строительства в современных условиях является развитие ипотеки. Масштаб использования ипотечных кредитов гражданами и субъектами хозяйствования служит важнейшим показателем уровня развития и стабильности финансово-экономической системы государства. Развитие ипотечного кредитования положительно влияет на функционирование реального сектора экономики.

Список использованных источников

1. Бусыгин, Д.Ю. Практика инновационного финансово-инвестиционного менеджмента: учеб. пособие / Д.Ю. Бусыгин, Ю.Н. Бусыгин, Н.А. Антипенко. – Минск: БГАТУ, 2016. – 116 с.
2. Бусыгин, Д.Ю. Методика анализа экономической эффективности инвестиционных проектов / Н.А. Антипенко, Д.Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2018. - № 9. – С. 44-49.
3. Бусыгин, Д.Ю. Практические аспекты определения барьерных значений экономических показателей / Д.Ю. Бусыгин // Бухгалтерский учет и анализ. – 2020. – № 5. – С. 39-43

Артемova Е.А.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Волгоградской области
г.Волгоград, РФ

О РАЗВИТИИ ПИЩЕВОЙ ИНДУСТРИИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье представлен анализ производства пищевых продуктов Волгоградской области в динамике лет, отдельные показатели имеют сравнения с Российской Федерацией и Южным федеральным округом в 2021 г.

Ключевые слова: среднегодовая численность работников, среднемесячная заработная плата, индекс производства, объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами вид экономической деятельности.

Abstract. The article presents an analysis of food production in the Volgograd region in the dynamics of years, some indicators have comparisons with the Russian Federation and the Southern Federal District in 2021.

Keywords: average annual number of employees, average monthly salary, production index, volume of shipped goods of own production, works and services performed by own forces type of economic activity.

Пищевая промышленность Волгоградской области является одной из самых крупных и жизненно важных отраслей экономики региона. Многообразие продуктов питания различного ассортимента, производимое данным сектором, является достаточным для формирования сбалансированного рациона питания, что в целом формирует жизненный уровень, а также экономическую и продовольственную безопасность страны.

Таблица 1 - Основные показатели по виду экономической деятельности «Производство пищевых продуктов» по Волгоградской области

	2018	2019	2020	2021 ¹⁾
Среднегодовая численность работников организаций, человек	14308	14129	12159	13098
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	28224	30023	31700	36062
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн рублей	60588	62683	63901	105316
Индекс производства, в процентах к предыдущему году	98,8	96,3	95,2	106,8

Среднегодовая численность работников организаций, занятых в производстве пищевых продуктов в 2021 г. составила 13,1 тыс. человек,

¹⁾ Здесь и далее по тексту данные за 2021 г. являются предварительными.

что выше на 7,7%, чем в 2020 г. Максимальное значение данного показателя приходилось на производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий и составляло 3,0 тыс. человек, минимальное – на производство растительных и животных масел и жиров – 707 человек.

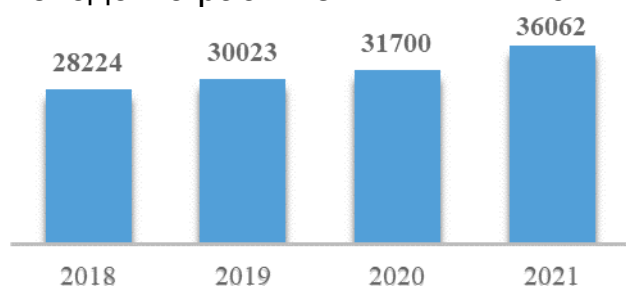


Рисунок 1- Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по виду экономической деятельности «Производство пищевых продуктов» (рублей)

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по этому виду деятельности за период 2018-2021 гг. ежегодно возрастала и достигла в 2021 г. 36,1 тыс. рублей, что ниже уровня среднероссийского значения на 25,7% (рис. 1).



Рисунок 2 - Среднегодовая численность работников организаций и среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в 2021 г.

Выше, чем в среднем по этому виду деятельности, в 2021 г. сложилась среднемесячная заработная плата в производствах растительных и животных масел и жиров (48,6 тыс. рублей), прочих пищевых продуктов (40,9 тыс. рублей), продуктов мукомольной и крупяной промышленности, крахмала и крахмалосодержащих продуктов (39,9 тыс. рублей) (рис. 2).

В 2021 г. объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду экономической деятельности «Производство пищевых продуктов» составил 105,3 млрд рублей (табл.). Наибольший удельный вес его приходился на производство растительных и животных масел и жиров (29,1%), молочных продуктов (19,7%), прочих пищевых продуктов (17,1%), готовых кормов для животных (14,4%) (рис. 3).

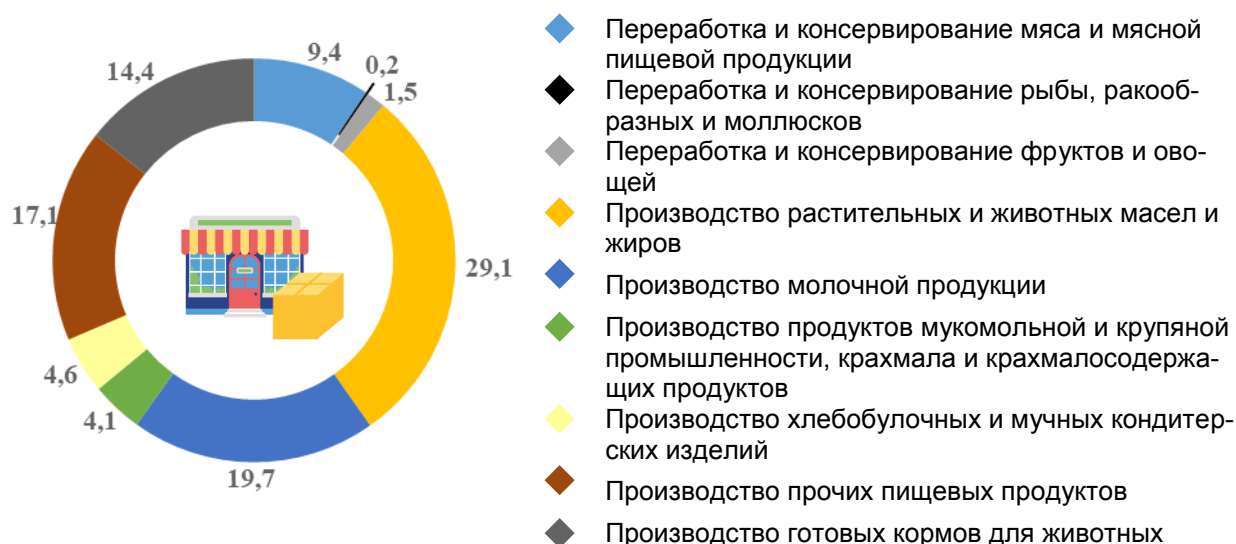


Рисунок 3 - Структура объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности в 2021 г. (в процентах к итогу)

В структуре объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности «Производство пищевых продуктов» Российской Федерации доля Волгоградской области составила 1,3%. Индекс производства пищевых продуктов в 2021 г. по сравнению с 2020 г. составил 106,8%. В 4-х из 9-ти видов пищевых производств отмечался рост, который и повлиял на увеличение показателя в целом за год (рис. 4).

Тем не менее в производстве готовых кормов для животных отмечалось снижение выпуска продукции к уровню 2020 г. на 1,1%, в сфере переработки и консервирования рыбы, ракообразных и моллюсков – на 3,7, хлебобулочных и мучных кондитерских изделий – на 5,4, растительных и животных масел и жиров – на 6,9, в секторе переработки и консервирования мяса и мясной пищевой продукции – на 12,5%.

Индекс производства пищевых продуктов в 2021 г. Волгоградской области был выше значения по Российской Федерации (103,2% и занимал 19-место в РФ), а также соответствовал уровню производства в Южном федеральном округе (106,8% и 3-е место в ЮФО).



Рисунок 4 - Индексы производства по видам экономической деятельности в 2021 г. (в процентах к предыдущему году)

Производство импортозамещаемых продуктов является одним из основных направлений производственной безопасности страны, которое активно реализуется на территории Волгоградской области.

Итогом основных показателей работы пищевого сектора экономики Волгоградской области в 2021 г. являются:

- среднегодовая численность работников организаций составила 13,1 тыс. человек, что выше 2020 г. на 7,7%;
- среднемесячная заработная плата работников организаций сложилась в сумме 36,1 тыс. рублей, которая оказалась ниже уровня Российской Федерации на 25,7%;
- объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами составил 105,3 млрд рублей, что выше 2020 г. на 64,8%;
- индекс производства по отношению к 2020 г. составил 106,8%, что выше значения по Российской Федерации (103,2%) и соответствовал уровню ЮФО (106,8%).

Список использованных источников:

1. Интернет-портал Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения 31.03.2022)
2. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://www.fedstat.ru/> (дата 31.03.2022)

Аскеров А.А.

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им.П.Г.Демидова»

Чекаурова А.А.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Ярославской области
г.Ярославль, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию современных тенденций демографических процессов Ярославской области в условиях пандемии коронавирусной инфекции. В статье приведен анализ ряда демографических показателей, обозначены современные тенденции демографического развития Ярославской области, а так же, выявлены актуальные проблемы демографической ситуации.

Abstract. The article is devoted to the study of current trends in the demographic processes of the Yaroslavl region in the conditions of a pandemic of coronavirus infection. The article provides an analysis of a number of demographic indicators, identifies current trends in the demographic development of the Yaroslavl region, as well as identifies current problems of the demographic situation.

Ключевые слова: демография, численность населения, естественное движение населения, ожидаемая продолжительность жизни, миграция, коронавирусная инфекция, Ярославская область.

Keywords: demography, population, natural population movement, life expectancy, migration, coronavirus infection, Yaroslavl region.

Показатели демографических процессов имеют особое значение для эффективного управления в стране и являются одними из определяющих в рамках определения стратегии социально-экономического развития как отдельно взятого региона, так и государства в целом. Ключевым демографическим показателем является численность населения, которая в свою очередь зависит от трёх основных показателей: смертность, рождаемость и миграция.

Исследуя современные тенденции демографических процессов Ярославской области, целесообразно сопоставить региональные показатели с показателями Центрального федерального округа и России в целом.

Важнейшим показателем демографии является численность населения, динамика которой приведена в таблице 1.

Таким образом, в Ярославской области, как и по стране в целом, продолжает развиваться негативная динамика. По состоянию на 1 января, численность населения России и Ярославской области, с начала

распространения коронавирусной инфекции в 2020 году, сократилась на 609,7 и 18,2 тысячи человек соответственно.

Таблица 1 - Численность населения по состоянию на 1 января

Численность населения, тыс. чел	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Россия	146267,3	146544,7	146804,4	146880,4	146780,7	146748,6	146171,0
Центральный федеральный округ	38951,1	39104,3	39209,6	39311,4	39378,1	39433,6	3925,01
Ярославская область	1271,6	1271,9	1270,7	1265,7	1259,6	1253,4	1241,4

Кроме того, численность Центрального федерального округа, впервые за последние несколько лет стала сокращаться.

В демографических процессах Ярославской области, как и в большинстве субъектов России, наблюдается ряд негативных тенденций (рис. 1).

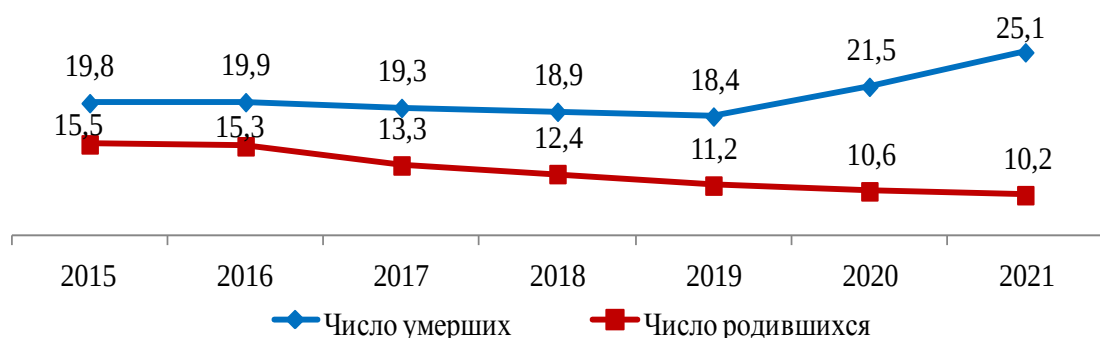


Рисунок 1 - Динамика естественного движения населения Ярославской области

Сохраняющаяся на протяжении нескольких лет убыль населения в Ярославской области остается серьезной демографической угрозой развития региона. Одной из таковых является повышение доли умерших над числом родившихся, или естественная убыль населения, значение которой за последние годы неуклонно растет.

Кроме того, показатель естественной убыли населения в Ярославской области за 2021 год был выше, чем в среднем по Центральному федеральному округу и составил 20,3 умерших на 1000 человек населения против 17,5.

Различия в структуре смертности Ярославской области и в целом по России не носят принципиальный характер.

Распределение основных классов причин смерти населения Ярославской области за последние 5 лет представлено в таблице 2.

Таблица 2 - Смертность населения Ярославской области по основным классам причин смерти

Показатель, чел.	2016	2017	2018	2019	2020
Умершие от всех причин	19996	19267	18854	18418	21522
в том числе:					
от некоторых инфекционных и паразитарных болезней	105	102	120	108	112
от новообразований	2832	2791	2906	2843	2803
от болезней системы кровообращения	8506	7536	7266	7530	8523
от болезней органов дыхания	549	485	445	476	827
от болезней органов пищеварения	1268	1250	1216	1260	1365
от внешних причин смерти	1601	1438	1381	1300	1260

Наиболее высокие показатели смертности населения отмечаются от таких причин смерти как, болезни системы кровообращения и новообразования. В то же время, за 2020 год на 74% выросла смертность от болезней органов дыхания.

Важнейшим индикатором здоровья населения, который аккумулирует в себе все основные факторы, влияющие на здоровье, является ожидаемая продолжительность жизни при рождении. Этот показатель дает обобщающую оценку уровня смертности населения независимо от его возрастной структуры.

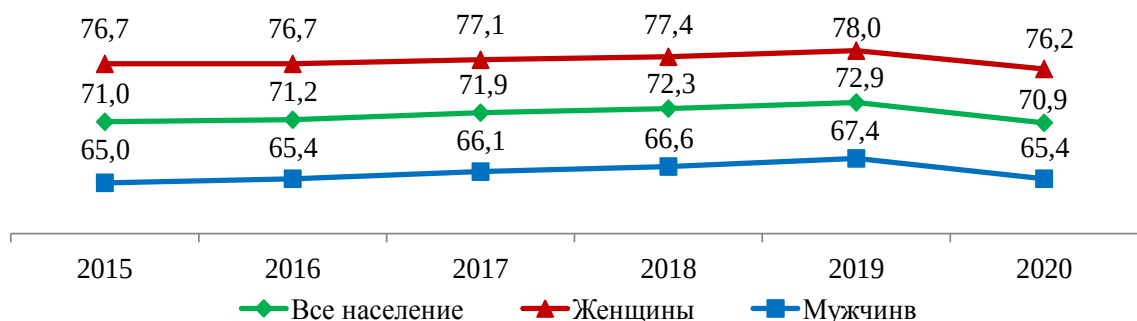


Рисунок 2 - Ожидаемая продолжительность жизни населения Ярославской области

Как показывает динамика, ожидаемая продолжительность жизни населения ежегодно увеличивалась, до момента начала пандемии коронавирусной инфекции. Снижение показателя обусловлено ростом избыточной смертности населения. При этом, ожидаемая продолжительность жизни населения мужчин снизилась больше, чем у женщин, что обуславливается рядом факторов помимо пандемии.

В 2020 году по показателю ожидаемой продолжительности жизни населения среди регионов Центрального федерального округа Ярославская область занимала восьмое место.

В условиях естественной убыли населения миграция стала единственным источником восполнения его численности. Миграционные процессы, оказывающие влияние на изменение численности населения, складываются за последние несколько лет неоднозначно.



Рисунок 3 - Замещение естественной убыли миграционным приростом в Ярославской области

С начала исследуемого периода миграционный прирост достиг максимального значения в 2015 году нивелируя убыль населения, но в последующие годы не покрывал ее полностью, в результате чего население Ярославской области ежегодно сокращается. Кроме того, в период введения ограничительных мер по недопущению распространения коронавирусной инфекции (запрет въезда иностранных граждан, закрытие границ Российской Федерации и границ других государств, отмена авиасообщения), миграционный прирост достиг отрицательных значений на фоне резкого скачка убыли населения. Так, в 2020 году область вошла в число восьми субъектов Центрального федерального округа, имеющих отрицательное миграционное сальдо.

Показатели демографического развития Ярославской области свидетельствуют о тесной взаимосвязи естественного движения населения и миграционных процессов.

Исследование демографических процессов в Ярославской области имеет большое значение для развития региона и требует системного подхода. Несомненно, задачи демографического развития учитываются при формировании областного бюджета и бюджетов муниципальных образований области, разработке государственных программ Ярославской области и оценке качества жизни населения.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат). Раздел «Население» <http://www.rosstat.gov.ru>
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области (Ярославльстат). Раздел «Население» <https://yar.gks.ru>

Балабанова Л.Н.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Республике Башкортостан

Шилова А.А.

ГБПОУ УКОТ
г.Уфа, РФ

ДОСТОЙНАЯ ОПЛАТА ТРУДА КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ

Аннотация. В современном экономическом развитии общества важную роль играет размер заработной платы. Оплата труда в соответствии с развитием экономики должна иметь тенденцию роста. Для получения достойной оплаты труда в обществе должен быть достойный труд. Для чего законодательно регулируются основные направления реализации повышения благосостояния граждан.

Ключевые слова: доходы населения, средняя заработная плата, достойный труда, достойная оплата труда, законодательное регулирование.

Abstract. In the modern economic development of society, wages play an important role. The remuneration of labor in accordance with the development of the economy should have an upward trend. In order to receive decent wages, there must be decent work in society. Why the main directions of the implementation of improving the welfare of citizens are legally regulated.

Keywords: incomes of the population, average wages, decent work, decent wages, legislative regulation.

В настоящее время в экономическом развитии общества важную роль играет уровень благосостояния граждан, отражающуюся в уровне доходов, которые представлены размером заработной платы. В соответствии с Трудовым кодексом РФ в ст. 129 сформулировано определение: заработная плата (оплата труда работника) – это вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, работу в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты) [1].

В связи с тем, что на территории России располагаются регионы с высоким и низким уровнями развития, при средней заработной плате (по данным Росстата за январь 2022 года), составляющей 55717 рублей, амплитуда средних заработных плат по регионам составляет 90657 руб-

лей (максимальная в Чукотском автономном округе – 120769 рублей и минимальная в Чеченской Республике – 30112 рублей) [4].

При этом, если бы номинальная плата не изменялась в направлении роста, покупательная способность населения сильно падала. Для цели поддержания реальных доходов Трудовым кодексом РФ в ст. 133 работникам гарантируется установление оплаты труда не ниже минимального размера оплаты труда, который с 1 января 2022 года составляет в РФ - 13890 рублей [4]. В среднем по Российской Федерации заработная плата ежегодно растет (рис. 1.)



Источник: Росстат

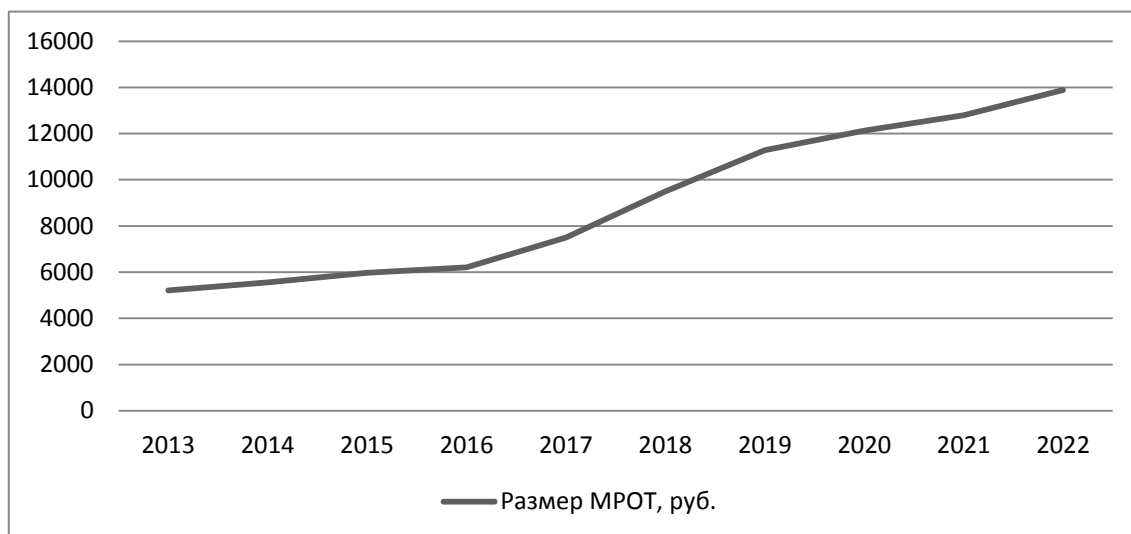
Рисунок 1- Динамика среднемесячной заработной платы Российской Федерации 2013-2022 гг. (январь), рублей

В 1999 году ООН введено понятие достойного труда, являющегося базой для социально-экономического развития. Минимальный размер оплаты труда, динамика которого представлена на рисунке 2, создает основу для достойной заработной платы – заработная плата, обеспечивающая расширенное воспроизводство человеческого и трудового потенциала, экономическую свободу работающему человеку и его семье [3].

Росстатом формализованы основные показатели достойного труда, являющиеся основой экономического развития, на основе рекомендованных Международной организации труда, которые отражены в показателях заработной платы, занятости, социального партнерства и социального страхования. Некоторые показатели не могут быть достаточно корректными, например, неформальная занятость, дети, занятые наихудшими формами детского труда, число занятых принудительным трудом, которые являются не законными и могут быть рассчитаны только при раскрытии преступления [4].

При условии того, что законодательно регулируется размер оплаты труда и прожиточный минимум, в стране числится определенная доля численности населения с денежными доходами ниже прожиточного ми-

нимума, которая определяется по уровню среднедушевых денежных доходов и является результатом суммирования числа лиц, чьи денежные доходы ниже величины прожиточного минимума.



Источник: Росстат

Рисунок 2 – Динамика минимального размера оплаты труда 2013 – 2022 года, руб.

Для достижения достойного уровня заработной платы разработаны и утверждены мероприятия по данной цели также включены в государственную программу Российской Федерации «Содействие занятости населения», утвержденную распоряжением Правительства Российской Федерации №298 от 15 апреля 2014 г., которая определена целью, заключающейся в создании правовых, экономических и институциональных условий, способствующих эффективному развитию рынка труда [2].

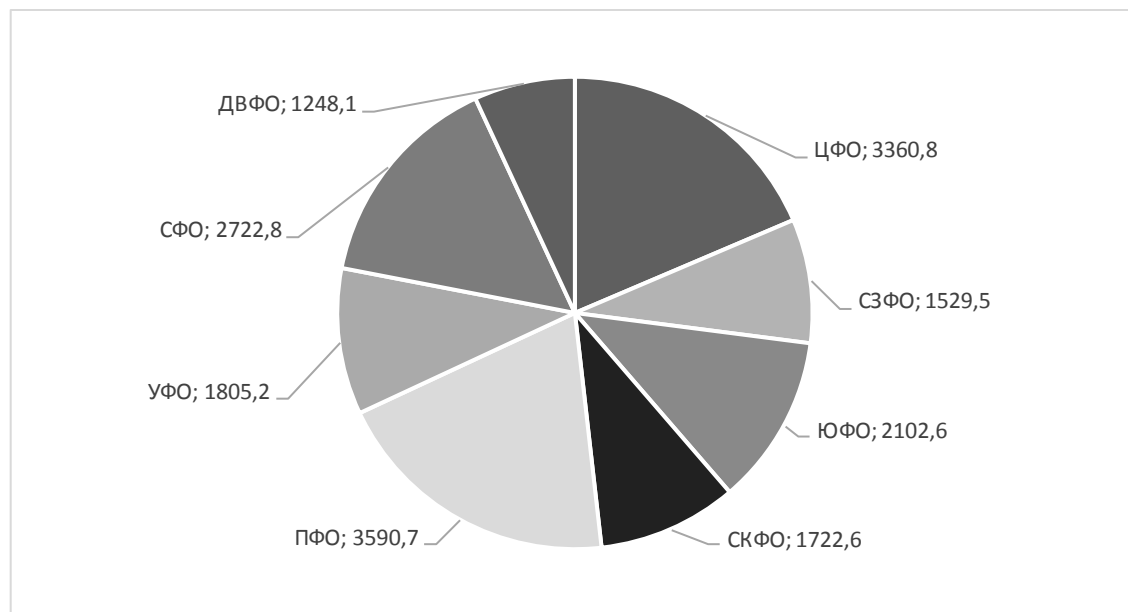
На рисунке 3 отражена численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума на основании данных Росстата.

Так, в 2020 году доходами ниже прожиточного минимума располагали 18 млн. человек, или 12,5% населения страны. Величина прожиточного минимума в 2020 году составляла 11 329 руб., установленная приказом Минтруда России [4].

Одним из основных направлений цели, заключающейся в получении справедливой зарплаты за достойный труд сформулировано в определении размера зарплаты работников через повышение доли квалифицированных специалистов и их профессиональных достижениях [2].

Регионы РФ в отношении экономического развития не являются однородными. Государство определяет неравенство регионов как важную цель и через сокращение этой проблемы в экономическом развитии посредством мероприятий для повышения уровня жизни.

Заработная плата работников развивается динамически. Достижение устойчивого развития регионов через улучшение социально-экономического положения населения относится к приоритетным задачам, которые сложно реализовать в условиях рыночной экономики.



Источник: Росстат

Рисунок 3 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по федеральным округам России за 2020 год, тыс. человек

На достойную заработную плату влияет множество различных факторов, одним из критериев оценки и одновременно показателем является доходы квалификация населения и их профессиональные достижения, которые регулируют размер оплаты труда. Развитие экономики страны в целом будет устойчивым, когда динамика основных показателей достойного труда и его оплаты будет иметь основную тенденцию в направлении роста.

Список использованных источников:

1. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) // СПС КонсультантПлюс
2. Демидова И. Повышение заработной платы "Трудовое право", 2021, N 6 // СПС КонсультантПлюс
3. Реализация принципов концепции Достойного труда в России: региональный аспект (на примере Республики Башкортостан) / Г.Р. Баймурзина, Р.М. Валиахметов, Р.П. Колосова. - Уфа: АНРБ, Гилем, 2012. - 216 с. - ISBN 978-5-7501-1362-0
4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 03.04.2022)

Беляева Е.Н.

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
университет им.П.Г.Демидова»

Чиркун С.И.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Ярославской области
г.Ярославль, РФ

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РЫНКА ТРУДА ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются современные тенденции и особенности рынка труда Ярославской области, а также исследуются причины и факторы, влияющие на ключевые официальные статистические показатели, характеризующие рынок труда.

Ключевые слова: рынок труда, рабочая сила, занятость, безработица, пособия по безработице, официальная статистическая информация.

Abstract. The article examines the current trends and features of the labor market of the Yaroslavl region, as well as examines the causes and factors affecting the key official statistical indicators characterizing the labor market.

Keywords: labor market, labor force, employment, unemployment, unemployment benefits, official statistical information.

Актуальность темы исследования обусловливается нестабильностью внешних причин и факторов, влияющих на социально-экономическое развитие России. Пандемия COVID-19, введение жестких санкций на фоне военно-политического конфликта актуализировали проблемы рынка труда.

Рынок труда составляет важнейший элемент национальной экономики в силу выполнения им функций распределения и перераспределения рабочей силы по сферам деятельности, отраслям и рабочим местам. К числу основных показателей, отражающих его состояние, относятся численность занятых и безработных граждан, уровень безработицы, как обобщаемый в соответствии со стандартами Международной организации труда, так и базирующийся на административной информации государственных учреждений службы занятости населения. Обратимся к рассмотрению каждого из вышеперечисленных показателей.

Динамика численности занятых и безработных граждан в Ярославской области за период 2013-2020 гг. приведена на рисунке 1.

В рассматриваемом периоде произошло сокращение численности занятых граждан области на 42,6 тыс. чел., или на 6,6 процентных пунк-

та, при одновременном увеличении численности безработного населения на 17,2 тыс. чел., или на 56,9 процентных пункта.

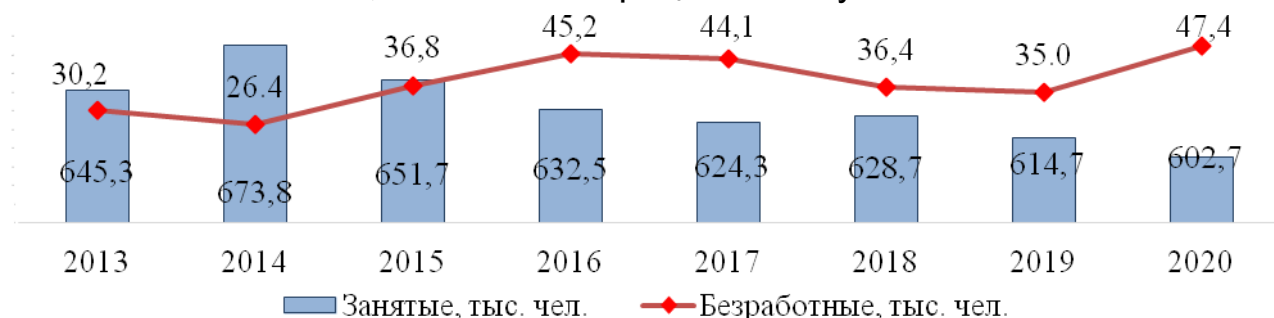


Рисунок 1 - Динамика численности занятых и безработных граждан в Ярославской области за период 2013-2020 гг.

В то же время характер изменения показателей в анализируемом временном интервале не был однозначным: пиковые значения по категории занятых были достигнуты в 2014 г., когда темп прироста составил 4,4 процентных пункта относительно значения 2013 г., с последующим довольно стабильным понижением параметра; максимальными величинами численности безработных граждан характеризовались 2016 г. и 2020 г., когда темпы прироста показателя относительно предыдущих лет составили 22,8 и 35,4 процентных пункта соответственно.

Ключевым на рынке труда показателем выступает уровень безработицы, рассчитываемый в целях диагностирования общеэкономического состояния, определения уровня жизни граждан и мониторинга эффективности экономической деятельности страны. Новый «виток» кризиса национальной экономики развернулся в 2015-2016 гг. Уровень безработицы в Ярославской области в 2016 г. достиг 6,7 процента. Продемонстрированное далее уменьшение значений в 2018-2019 гг. нивелируется резким «скачком» показателя в 2020 г.: он составил 1,9 процентных пункта относительно значения 2019 г. Причина - кризис, связанный с пандемией. Так, уровень безработицы в Ярославской области на конец 2020 г. составил 7,3 процента, на 2,8 процентных пункта относительно значения 2013 г.

Таблица 1 – Динамика уровня безработицы по Методологии МОТ за период 2013-2020 гг.

Уровень безработицы, %	Год							
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Российская Федерация	5.5	5.2	5.6	5.5	5.2	4.8	4.6	5.8
Центральный федеральный округ	3.3	3.1	3.5	3.5	3.2	2.9	2.9	3.9
Ярославская область	4.5	3.8	5.3	6.7	6.6	5.5	5.4	7.3

Объяснение подобной динамики видится в спаде экономики, который наблюдается с 2014 г. и выступает в качестве катализатора сокра-

щения рабочих мест. Установление европейскими странами в адрес России ряда санкционных ограничений в силу сложившейся на тот момент политической обстановки привело к усугублению проблем в ещё не полностью оправившейся после Мирового финансового кризиса российской экономике. Более того, наметившаяся благодаря проводимому федеральными и региональными органами власти курсу политики занятости положительная динамика неожиданно сменила вектор и в результате введения карантинных мер на фоне пандемии COVID-19 приобрела отрицательный характер, о чём свидетельствуют сведения в таблице 1.

Особого внимания заслуживает динамика уровня безработицы в Ярославской области относительно изменения аналогичного показателя по Центральному федеральному округу. Как следует из представленных в таблице 1 данных, в каждом году рассматриваемого периода региональный уровень существенно превосходил данные по федеральному округу. Наибольшая разница при этом наблюдалась в 2017 г., когда уровень безработицы в Ярославской области превысил окружное значение в 2.1 раза. Динамика соотношения показателей уровня безработицы по Методологии МОТ в Ярославской области и Центральном федеральном округе за период 2013-2020 гг. представлена на рисунке 2.

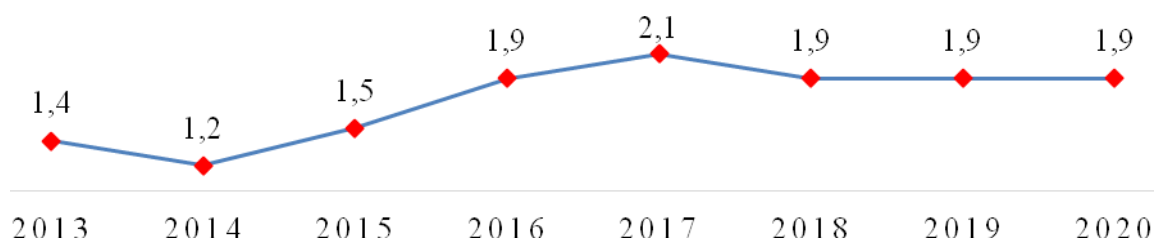


Рисунок 2 - Динамика соотношения показателей уровня безработицы по Методологии МОТ в Ярославской области и Центральном федеральном округе за период 2013-2020 гг.

Более того, на основании приведённых в таблице 1 данных можно сделать вывод о значительном превышении региональным уровнем безработицы общегосударственных значений. Так, начиная с 2016 г., уровень безработицы в Ярославской области «опережает» среднероссийский показатель более, чем в 1.1 раза. Данная негативная тенденция объясняется активизацией на рынке труда граждан предпенсионного и пенсионного возрастов и специализацией областного промышленного комплекса с советского периода, не соответствующей процессам новой индустриализации и созданию новых высококвалифицированных рабочих мест.

Не менее интересен в качестве предмета исследования уровень официально зарегистрированной безработицы в Ярославской области, динамика которого представлена в таблице 2.

В 2020 г. показатель официально зарегистрированной безработицы на территории Ярославского региона был зафиксирован на уровне 3-

х процентов, что свидетельствует о его росте на 1,8 процентных пункта за анализируемый трёхлетний период.

Таблица 2 - Динамика уровня регистрируемой безработицы в Ярославской области и размера пособия по безработице за период 2018-2020 гг.

Показатель	Год			Измен. за период, п. п.
	2018	2019	2020	
Уровень регистрируемой безработицы, %	1,2	1,2	3,0	+ 1,8
Величина пособия по безработице, руб.				
минимальная	850	1500	1500	+ 76,5
максимальная	4900	8000	12130	+ 147,6

. Подобное изменение связано с увеличением минимального и максимального размеров выплачиваемого в Российской Федерации пособия по безработице. Так, повышение минимальной и максимальной величин пособия на 76,5 и 147,6 процентных пункта соответственно послужило причиной активизации безработных граждан в центрах занятости населения. Немаловажная роль в резком повышении уровня регистрируемой безработицы также принадлежит предоставленной гражданам в связи с введением карантинных мер в 2020 г. возможности регистрации статуса безработного в режиме удалённого доступа.

По завершении оценки ключевых показателей рынка труда Ярославской области можно сделать следующие выводы. Ярославскому региону присуща такая социально-экономическая особенность, как стабильное превышение фиксируемого уровня общей безработицы над аналогичным показателем по Центральному федеральному округу в течение 2013-2020 гг. Также по результатам проведённого анализа необходимо отметить наметившуюся с 2016 г. тенденцию «опережения» региональным уровнем общей безработицы среднероссийского показателя. К значительному увеличению уровня регистрируемой безработицы на территории области в 2020 г. привели повышение минимальной и максимальной величин пособия по безработице, а также ставшая требованием времени возможность применения онлайн-процедур в целях постановки на учёт в качестве безработного в центрах занятости населения.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Раздел «Рабочая сила, занятость и безработица в России». - Текст: электронный // Росстат: [сайт]. - 2022. – URL : <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/1321>.

2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ярославской области. Раздел «Рынок труда и занятость населения». - Текст: электронный // Ярославльстат: [сайт]. - 2022. – URL : <https://yar.gks.ru/folder/36631>

Буданова М.В., Бутавко И.Н.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»,
г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ В ОБЛАСТИ ОСВОЕНИЯ ЛЕСОВ, РЕАЛИЗОВАННЫХ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрено понятие приоритетного инвестиционного проекта в области освоения лесов, осуществлен анализ приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов, реализованных предприятиями Брянской области.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный проект, ресурсный потенциал, лесопромышленный комплекс, импортозамещение.

Abstract. The article considers the concept of a priority investment project in the field of forest development, analyzes the priority investment projects in the field of forest development, implemented by enterprises of the Bryansk region.

Keywords: investments, investment project, resource potential, timber industry complex, import substitution.

Инвестиционная деятельность представляет собой вложение средств, направленных на реализацию программ и проектов с целью максимизации дохода, достижения высокой платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия, достижения социального, экологического или бюджетного эффекта с одновременной оптимизацией инвестиционных рисков.

На Земле леса занимают порядка 4 млрд. га территории, что составляет 30% площади суши, в том числе леса РФ занимают более 20% площади мирового лесного покрова. За последнее десятилетие объем лесозаготовок в России растет, однако, по результатам 2020г. Россия находится на 5 месте в мире по объему лесозаготовок. Тем не менее, РФ располагает значительным ресурсным потенциалом, что позволяет реализовать крупные проекты в области лесопромышленного производства. Масштабное привлечение прямых инвестиций в деревообрабатывающее производство позволит создать новые технологии, создать в целях импортозамещения в условиях тяжелейших санкций, введенных в 2022г., предприятия глубокой переработки древесины, создать дополнительные рабочие места и снизить бюджетные расходы на финансирование капиталовложений.

Приоритетный инвестиционный проект - инвестиционный проект, суммарный объем капитальных вложений в который соответствует требованиям законодательства Российской Федерации, включенный в перечень, утверждаемый Правительством Российской Федерации [1].

Согласно Постановлению Правительства РФ от 23.02.2018 № 190 "О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации" (вместе с "Положением о подготовке и утверждении перечня приоритетных инвестиционных проектов в области освоения лесов") к инвестиционным проектам относятся инвестиционные проекты по [2]:

1) модернизации объектов лесоперерабатывающей инфраструктуры, включая переработку древесных отходов, в том числе в биоэнергетических целях, с минимальным объемом капитальных вложений не менее 500 млн. рублей;

2) созданию объектов лесной инфраструктуры и лесоперерабатывающей инфраструктуры, включая переработку древесных отходов, в том числе в биоэнергетических целях (при этом объем капитальных вложений, направленных на создание объектов лесной инфраструктуры, не должен превышать 20 процентов общего объема капитальных вложений), с минимальным объемом капитальных вложений не менее 750 млн. рублей.

По данным Инвестиционного портала Брянской области из 30 инвестиционных проектов, зарегистрированных в Реестре инвестиционных проектов Брянской области на апрель 2022 г., только 1 проект (3,3%) является проектом по созданию производства глубокой переработки древесины. Среди представленных инвестиционных проектов преобладают проекты в сфере с/х – 7 (23,3%), пищевой промышленности – 7 (23,3%), лёгкой – 4 (13,3%), автомобильной – 4 (13,3%), также имеется 1 проект (3,3%) в сфере здравоохранения.

Всего за 2007-2018 гг. в Брянской области было реализовано три приоритетных инвестиционных проекта в области освоения лесов, два из них уже успешно завершены. Проекты были реализованы предприятиями ООО "Дятьково-ДОЗ" ("Строительство нового завода ДСП и ЛДСП", 2012-2022 гг.), ООО "Аванд Капитал" ("Организация высокотехнологичного производства по выпуску продукции лесопереработки в ООО "Аванд Капитал", 2009-2019 гг.), ООО "ДОЦ Плюс" ("Организация производства древесных топливных гранул и обрезных пиломатериалов в ООО "ДОЦ плюс", 2007-2015 гг.).

Предприятие ООО "Дятьково-ДОЗ" реализовало приоритетный инвестиционный проект по строительству завода древесностружечных плит, объем производства которого составлял 200 тыс. м³ ДСП в год, перерабатывая более 480 тыс. м³ низкосортной древесины. Объем инвестиций составлял 1900,0 млн. руб. В результате организовано производство, создано 79 рабочих мест.

Предприятие ООО "ДОЦ Плюс" реализовало приоритетный инвестиционный проект по организации производства следующих видов продукции: топливные пеллеты, пиломатериалы, окна деревянные. Объем

инвестиций составлял 417,6 млн. руб., в том числе собственные средства составляли 32,9%, заемные - 67,1%.

На рисунке 1 представлена структура допустимого объема изъятия древесины по приоритетным инвестиционным проектам в сфере освоения лесов в Брянской области.

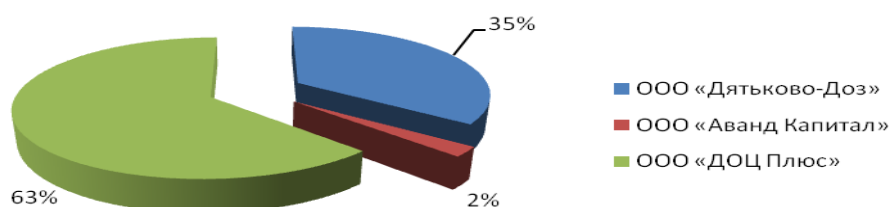


Рисунок 1 - Допустимый объем изъятия древесины

Как видно из рисунка, наибольший допустимый объем изъятия древесины на предприятии ООО "ДОЦ ПЛЮС" - 63% (638,8 тыс. м³), наименьший на предприятии ООО "Аванд Капитал" - 2% (23,6 тыс. м³).

Структура объема заготовленной древесины по приоритетным инвестиционным проектам в сфере освоения лесов в Брянской области представлена на рисунке 2.

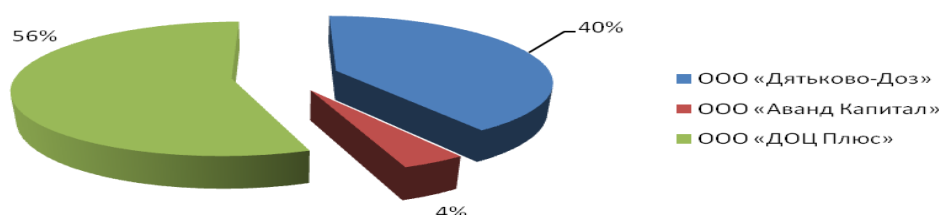


Рисунок 2 - Объем заготовленной древесины, % от установленного объема

Как видно из рисунка, наибольший объем заготовленной древесины на предприятии ООО "ДОЦ Плюс" - 56% (427,2 тыс. м³), наименьший на предприятии ООО "Аванд Капитал" - 4% (46,4 тыс. м³).

Таблица 1 - Социальный эффект, полученный в результате реализации по приоритетным инвестиционным проектам в сфере освоения лесов в Брянской области

Предприятие	Число созданных рабочих мест, чел.			
	План	Факт	Абс. отклонение	Относ. отклонение
ООО «Дятково-Доз»	235	222	-13	94,5
ООО «Аванд Капитал»	115	137	22	119,1
ООО «ДОЦ Плюс»	103	103	0	100,0

На основе данных таблицы 1 можно сделать следующие выводы. В результате реализации проектов, возросло количество рабочих мест на 462 ед., что выше запланированного на 2%. При этом на ООО "Дятково-ДОЗ" количество фактически созданных рабочих мест на 5,5% ниже

запланированного. На ООО "ДОЦ Плюс" количество запланированных и фактически созданных рабочих мест совпадает, на ООО "Аванд-Капитал" - фактическое количество созданных рабочих мест превышает запланированное на 19,1%

По представленным данным видно, что наиболее эффективным являлся проект ООО "ДОЦ Плюс", как по объемам производимой продукции, количеству созданных рабочих мест, так и полученной выручки. Проект являлся экономически, социально и бюджетно-эффективным.

Однако, с 2020г. в Брянской области не было реализовано ни одного инвестиционного проекта в области освоения древесины. В условиях санкций, которые объявлены Российской Федерации, «железного занавеса», которым закрыты европейские страны, необходимо обратить пристальное внимание на создание развитие современных, высокотехнологичных предприятий по глубокой переработке древесины.

Предприятия лесного сектора в результате введения санкций столкнулись с новыми проблемами, которые будут носить долгосрочный характер (разрушены логистические цепочки, затруднен перевод денежных средств за готовую продукцию, а также сырье и материалы, невозможна доставка готовой продукции автотранспортом в страны ЕС).

С целью смягчения последствий и ликвидации проблем государству необходимо скорректировать действующую стратегию развития лесного сектора, уточнить ее целевые индикаторы и сроки реализации. Предлагать льготные краткосрочные и инвестиционные кредиты для отрасли.

Предприятиям ЛПК необходимо проводить ежегодный мониторинг внешней среды и использовать весь инструментарий государственной поддержки промышленности.

Список использованных источников:

1. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений [Электронный ресурс]: Федер. закон Рос. Федерации от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 25.12.2018) " - Справочно-правовая система "Консультант Плюс".

2. О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации [Электронный ресурс]: Постан. Правительства Рос. Федерации от 23.02.2018 № 190 - Справочно-правовая система "Консультант Плюс".

3. Официальный сайт Управления лесами Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bryanskleshoz.ru/>. – Дата обращения 02.04.2022

4. Инвестиционный портал Брянской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest32.ru/> – Дата обращения 02.04.2022

Бурова А.С., Азаренко Н.Ю.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. Центральным элементом агропромышленного комплекса является сельское хозяйство. Его эффективность влияет на продовольственную безопасность, социально-экономическое развитие регионов и страны. Среди множества факторов устойчивого роста аграрного комплекса особое место отводится сельскохозяйственной кооперации. Кооперация способна увеличить производительность труда, финансовую устойчивость предприятия, снизить транзакционные издержки.

Ключевые слова: государственная программа, грантовая поддержка, кооперативное движение, материально-техническая база, потребительский кооператив, производственный кооператив, сельскохозяйственная кооперация, субсидии.

Abstract. The central activity of the agro-industrial complex is agriculture. Its effectiveness turned out to be on food security, in the socio-economic development of regions and countries. Among the effects of the active growth of the agrarian complex, a place of diverting agricultural cooperation arose. Cooperation can increase labor productivity, the financial profit of an enterprise, and reduce transactional sources of raw materials.

Key words: state program, grant support, cooperative movement, material and technical base, consumer cooperative, production cooperative, agricultural cooperation, subsidies.

Развитие потребительского кооперативного движения в России прошло длительный путь. Первыми формами считаются добровольные экономические объединения мелких товаропроизводителей, которые, эволюционируя, становились крупными и самостоятельными союзами кооперативного типа отраслевого или регионального масштаба. В современной экономике организации потребительской кооперации обладают собственным основным и оборотным капиталом, сетью торговых точек.

Еще А. В. Чаянов рассказывал в своих трудах о том, что кооператив позволяет объединять только те элементы производства, которые дают преимущество перед небольшой частью. Сам кооператив действует как надстройка и обслуживает сельское хозяйство. [1, с. 68].

46Чаяновское понимание того, что сельскохозяйственная кооперация имеет большое значение и является выражением вертикальной концентрации сельского хозяйства, оказалось явно недостаточным для

объяснений всех тех тенденций кооперативного движения, которые были характерны и остаются таковыми для множества стран, включая Россию.

Местные и глобальные исследования показывают способность кооперации увеличивать эффективность труда, экономическую устойчивость предприятия, а также ослаблять транзакционные издержки.

Кооперативное движение охватывает не только крупные хозяйствующие субъекты, но и незначительные формы хозяйствования, что позволяет увеличить их конкурентные позиции. По мнению многих ученых, необходимо совершенствовать потребительскую кооперацию. [4, с. 3]. В то же время производственные кооперативы еще не израсходовали своего потенциала и имеют возможности роста на кооперативных принципах.

Формирование современной сельскохозяйственной кооперации началось с принятием Федерального закона «О сельскохозяйственной кооперации» в 1995 г., что повлекло за собой увеличение количества кооперативов в стране. [3]

По данным Минсельхоза РФ, в 2021 г. было зафиксировано 8405 производственных и 5838 потребительских кооперативов [5]. За период с 2018 по 2021 годы наблюдается сокращение количества сельскохозяйственных кооперативов. В то же время реально действуют чуть более 61% потребительских кооперативов. В этих кооперативных организациях участвует около 403 тыс. участников, из них около 305 тыс. членов кредитных кооперативов.

По ведомственным отчетам субъектов Российской Федерации Минсельхозом составлена классификация первого уровня действующих ООС. В рейтинге первое место принадлежит Липецкой области по количеству действующих кооперативов – 712 единиц. По состоянию на 1 января 2021 года, что составляет 84% зарегистрированных в регионе. Пензенская область занимает второе место с 485 СПОК. (78%). Третье место занимает Республика Саха (Якутия), где действует 158 кооперативов (43%). Наибольшее количество потребительских кооперативов размещено в Приволжском федеральном округе - 1703 или 29%. На территории Северо-Западного региона насчитывается 197 кооперативов, что составляет 3% от общей численности по стране (рис. 1). Преобладающими видами являются кредитные, перерабатывающие, сбытовые и обслуживающие кооперативы, доля которых в целом по Российской Федерации составляет 14-25%. Доля снабженческих кооперативов в стране составляет всего 8%. На Юге - доля кредитных кооперативов составляет около 41%, а на Центральном, Северо-Западном и Дальнем Востоке - более 31% всех видов. В Сибирском федеральном округе преобладают перерабатывающие кооперативы, их доля составляет 29%.

Таблица 1 - Количество сельскохозяйственных потребительских

кооперативов в России по состоянию на 01 января 2021 года

Округ	Пере- рабаты- вающий	Обслу- жи- вающий	Сбы- товой	Снаб- жен- ческий	Кре- дит- ный	Про- чие	Все- го
Центральный федеральный округ	197	130	226	164	440	287	1444
Северо-Западный федеральный округ	36	29	26	9	60	38	198
Южный федеральный округ	46	72	69	29	185	66	467
Северо-Кавказский федеральный округ	79	35	40	6	68	133	361
Приволжский федеральный округ	295	329	307	144	251	376	1702
Уральский федеральный округ	40	67	88	20	63	50	328
Сибирский федеральный округ	233	99	202	41	160	111	846
Дальневосточный федеральный округ	106	52	27	12	154	142	493
Российская Федерация	1032	813	985	425	1381	1203	5839

Несмотря на положительные результаты, развитие сотрудничества в стране и регионах идет очень медленно, что связано с появлением проблем в целом для всей страны [2]:

- большая часть кооперативов практически не осуществляет свою деятельность;
- несовершенство законодательства в области кооперации;
- несовершенны механизмы внутреннего регулирования кооперативов;
- население сельской местности слабо информировано о кооперативном движении.

В настоящее время развитие кооперации является необходимым направлением деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и приоритетной государственной задачей.

Благодаря финансовой поддержке, оказываемой Фондом, было создано 8 новых проектов в сфере потребительской кооперации. Также благодаря займам Фонда несколько СПоКов смогли участвовать в конкурсах по грантам.

Таким образом, сельскохозяйственные потребительские кооперативы, получившие государственную поддержку в виде льготного займа повысили свою материально-техническую базу путем приобретения за счет заемных средств транспорта и специализированной техники, ново-

го технологического оборудования в сфере производства, переработки и хранения продукции отрасли животноводства и растениеводства. Благодаря господдержке, направленной на модернизацию материально-технической базы, получили развитие снабженческо-сбытовые и перерабатывающие сельскохозяйственные кооперативы, обеспечивается занятость и повышение уровня жизни населения, вовлеченного в кооперативную деятельность.

Список использованных источников:

1. Чаянов А.В. Краткий курс кооперации: монография. СПб.: Издательство «Лань», 2018. 68 с.
2. Минаков И. А. Кооперация и агропромышленная интеграция : учебник. СПб.: Издательство «Лань», 2018. 352 с.
3. Федеральный закон от 08 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (с изменениями).
4. Петриков А.В. Сельскохозяйственная кооперация в России: проблемы и решения // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2018. № 4. С. 3– 5.
5. РСО «Агроконтроль». Поддержка кооперации включена в Государственную программу [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.agrokontrol.ru> (дата обращения 31 марта 2022 г.).
6. Мамай О. В., Липатова Н. Н., Купряева М. Н. Управление инновационным развитием овощного подкомплекса аграрного сектора региональной экономики // Овощи России. 2018. № 4. С. 62– 66.
7. Лаушкина Ю.И. Проблемы развития сельскохозяйственной кооперации на современном этапе // Полиматис. 2018. № 3. С. 41– 47.
8. Казаков, О. Д. Стратегическое управление промышленным предприятием на основе формирования многоуровневой системы оценки эффективности деятельности: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Казаков Олег Дмитриевич. – Орел, 2008. – 23 с.
9. Казаков, О. Д. Моделирование синергетических аспектов управления машиностроительным предприятием / О. Д. Казаков, С. В. Андриянов // Инновационно-промышленный потенциал развития экономики регионов : Сборник научных трудов, Брянск/ Под редакцией: О.Н. Федонина, В.М. Сканцева, Н.В. Грачевой, А.В. Таранова. – Брянск: Брянский государственный технический университет, 2016. – С. 321-327.
10. Казаков, О. Д. Интеграция системы бюджетирования со стратегическим планированием через сбалансированную систему показателей / О. Д. Казаков // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2006. – № 4(12). – С. 63-68.

Варламова Ю.П.

Территориальный орган
Федеральной службы государственной
статистики по Удмуртской республике
г.Ижевск, РФ

О ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2020-2021 ГОДАХ

Аннотация. В работе на основе официальных статистических данных о финансовом состоянии организаций за 2020-2021гг. проведен анализ финансового состояния организаций Удмуртской республики и Приволжского федерального округа.

Ключевые слова: Финансовый результат, прибыль, убыток, дебиторская и кредиторская задолженность.

Abstract. Based on official statistical data on the financial condition of organizations for 2020-2021, the paper analyzes the financial condition of organizations of the Udmurt Republic and the Volga Federal District.

Keywords: Financial result, profit, loss, accounts receivable and accounts payable.

Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций в целом по Приволжскому федеральному округу за 2021 год составил 2587,8 млрд рублей. Доля Удмуртской Республики в сальдированном финансовом результате Приволжского федерального округа составила 3,9%. За 2021 год все субъекты ПФО получили положительный финансовый результат. Наибольший темп роста сальдированного финансового результата к 2020 году зафиксирован по Республике Татарстан - в 12,7 раза, наименьший – 125% по Республике Мордовия, Удмуртская республика занимает 11 место среди регионов ПФО – 182%.

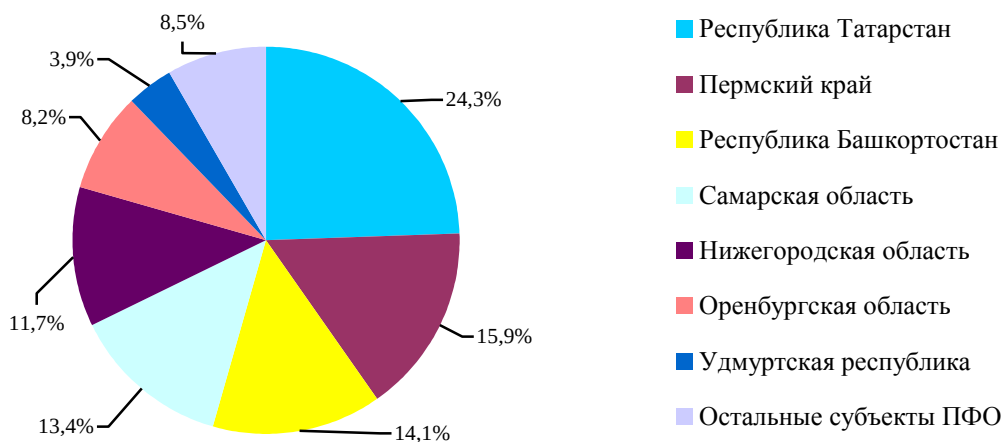


Рисунок 1 - Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций по регионам Приволжского федерального округа в 2021 году (%)

Среди субъектов Приволжского федерального округа лидирует по

этому показателю Республика Татарстан (630 млрд руб.), замыкает рейтинг Республика Марий Эл (13 млрд рублей), Удмуртская Республика на 7 месте (100 млрд рублей) (в 2020 году – 6 место).

Из обследованных в 2021 году организаций Удмуртии 79,5% получили прибыль на сумму 103,7 млрд рублей, 20,5% - убыток на сумму 4,0 млрд рублей. Следует отметить, что по сравнению с 2020 годом сумма убытка уменьшилась на 22%, при этом удельный вес нерентабельных организаций остался без изменений.

Традиционно, в Удмуртской Республике наибольшее влияние на общий финансовый результат оказывают организации по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств.

Среди 14 регионов Приволжского федерального округа наименьший удельный вес убыточных организаций сложился в Нижегородской области, наибольший – в Оренбургской области (рис.2)



Рисунок 2 - Удельный вес убыточных организаций по регионам ПФО в 2021 году, в процентах

В 2021 году деловая активность организаций большинства видов экономической деятельности повысилась по сравнению с 2020 годом. Сумма выручки обследованных организаций Удмуртии от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов, и иных аналогичных обязательных платежей) за 2021 год составила 881,8 млрд рублей, что на 33% больше, чем за 2020 год.

В 2021 году значительный прирост выручки получили практически все отрасли экономики Удмуртии. Ощутимое снижение выручки наблюдалось только по виду экономической деятельности «деятельность по операциям с недвижимым имуществом», второй год подряд происходит

снижение выручки по видам экономической деятельности: «обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование воздуха», «строительство» и «деятельность профессиональная, научная и техническая». Три четверти выручки приходится на организации по добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производств, которые показали и самый большой прирост по этому показателю.

Рентабельность организаций Удмуртии в 2021 году повысилась. На каждый рубль произведенных затрат было получено 12,6 копейки прибыли, против 11,2 копейки в 2020 году.

Состояние платежей и расчетов организаций Удмуртской Республики характеризовалось в 2021 году снижением просроченной дебиторской и просроченной кредиторской задолженности.

Кредиторская задолженность на 1 января 2022 года составила 279,1 млрд рублей, из нее на просроченную приходилось 3,5%. В структуре кредиторской задолженности 34,1% приходилось на задолженность поставщикам и подрядчикам, 15,2% - задолженность по платежам в бюджет, 1,3% - задолженность в государственные внебюджетные фонды.

В структуре *просроченной кредиторской задолженности* организаций Удмуртской Республики на 1 января 2022 года по сравнению с 1 января 2021 года доля задолженности поставщикам и подрядчикам уменьшилась на 4,4 процентных пункта, а в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды увеличилась на 6,9 и 1,4 процентных пункта соответственно.

Наибольшая доля просроченной кредиторской задолженности приходилась на виды деятельности: «строительство» (41,8%) и «обрабатывающие производства» (38,0%).

В структуре дебиторской задолженности 40,5% приходилось на задолженность покупателей и заказчиков, 2,0% - задолженность государственных заказчиков.

В структуре *просроченной дебиторской задолженности* на 1 января 2022 года 45,7% приходилось на организации обрабатывающих производств (44,9% - на 1 января 2021 года), 16,8% - строительные (17,6%), 13,8% - по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционированию воздуха (10,3%).

В Удмуртии в 2021 году, как и год назад, основная часть задолженности покупателей и заказчиков, а также поставщикам и подрядчикам за товары, работы, услуги приходилась на такие виды деятельности как «обрабатывающие производства» и «добыча полезных ископаемых».

В целом по республике дебиторская задолженность превысила кредиторскую на 55,9 млрд руб. или на 20% по отношению к кредиторской.

Кредиторская задолженность по Приволжскому федеральному округу на 1 января 2022 г. составила 7624,4 млрд рублей, дебиторская – 7226,6 млрд рублей.

Среди регионов Приволжского федерального округа существенное

преобладание кредиторской задолженности над дебиторской зафиксировано в Чувашской Республике (в 7,7 раза), Кировской, Самарской и Ульяновской областях (в 1,4 раза).

Значительное превышение дебиторской задолженности зафиксировано в Оренбургской области (в 2,3 раза).

Задолженность по полученным кредитам и займам по Удмуртской республике на 1 января 2022 года составила 456,1 млрд рублей, в том числе просроченная – 3,6 млрд рублей или 0,8% общей задолженности (на 1 января 2021 - 1,0%). Почти вся просроченная задолженность приходилась на организации обрабатывающих производств.

Таким образом, основные финансовые результаты деятельности организаций в целом по Удмуртской Республике в 2021 году по сравнению с предыдущим годом улучшились и вернулись к «допандемийным» по следующим показателям: выручка, рентабельность и сальдированный финансовый результат.

Список использованных источников:

1. Методологические рекомендации по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организации / М. Управление статистики цен и финансов, 2002;
2. Данные официального сайта Федеральной службы государственной статистики: www.gks.ru

Воронцова С.Н.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им.акад.И.Г.Петровского»
г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО–ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА)

Аннотация. В статье представлена характеристика муниципального образования, проведен анализ социально-экономического состояния района и выявлены основные тенденции развития.

Ключевые слова: муниципальное образование, анализ, социально-экономическое состояние.

Abstract. The article presents the characteristics of the municipality, analyzes the socio-economic state of the district and identifies the main development trends.

Keywords: municipal formation, analysis, socio-economic condition.

Брянский район - один из крупнейших и динамично развивающихся районов Брянской области. На территории района расположено 99 населенных пунктов, объединенных территориально в 15 сельских поселений. Площадь района составляет 180 038 га.

Территориально выгодное расположение района, вблизи областного центра - города Брянска, способствует привлечению инвестиций, активной застройки и постоянному росту численности населения, преимущественно за счет миграционного прироста. Так за последние пять лет численность населения увеличилась на 3,9 тыс. чел. и по состоянию на 01.01.2022 г. составила 64,1 тыс. чел.; в возрастной структуре преобладает трудоспособное население - 57,3% (рис. 1).

Среднемесячная начисленная номинальная заработная плата работников крупных и средних предприятий за 2021 год сложилась в сумме 37 032,5 руб., темп роста к уровню прошлого года составил 106,8%. Средний размер пенсии на 1 января 2022 года – 15 465,3 руб., рост на 6,9%. Уровень безработицы по сравнению с началом года снизился с 1,8 до 0,4%. По итогам 2021 года с территории Брянского района во все уровни бюджета поступило налогов и страховых платежей от налогоплательщиков в сумме 4,5 млрд. руб., что выше уровня 2020 года на 1 млрд. руб.

Экономический потенциал района составляют 1128 предприятий с образованием юридического лица и 2341 индивидуальных предпринимателей. За 2021 год крупными и средними предприятиями Брянского района отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по всем видам экономической деятельности в действующих ценах на 9,6 млрд. руб., темп роста к уровню прошлого года - 123,5%. Оборот розничной торговли организаций составил

6,9 млрд. руб. с увеличением к уровню прошлого года на 116,9%. Платных услуг населению оказано в объеме 248,9 млн. руб.

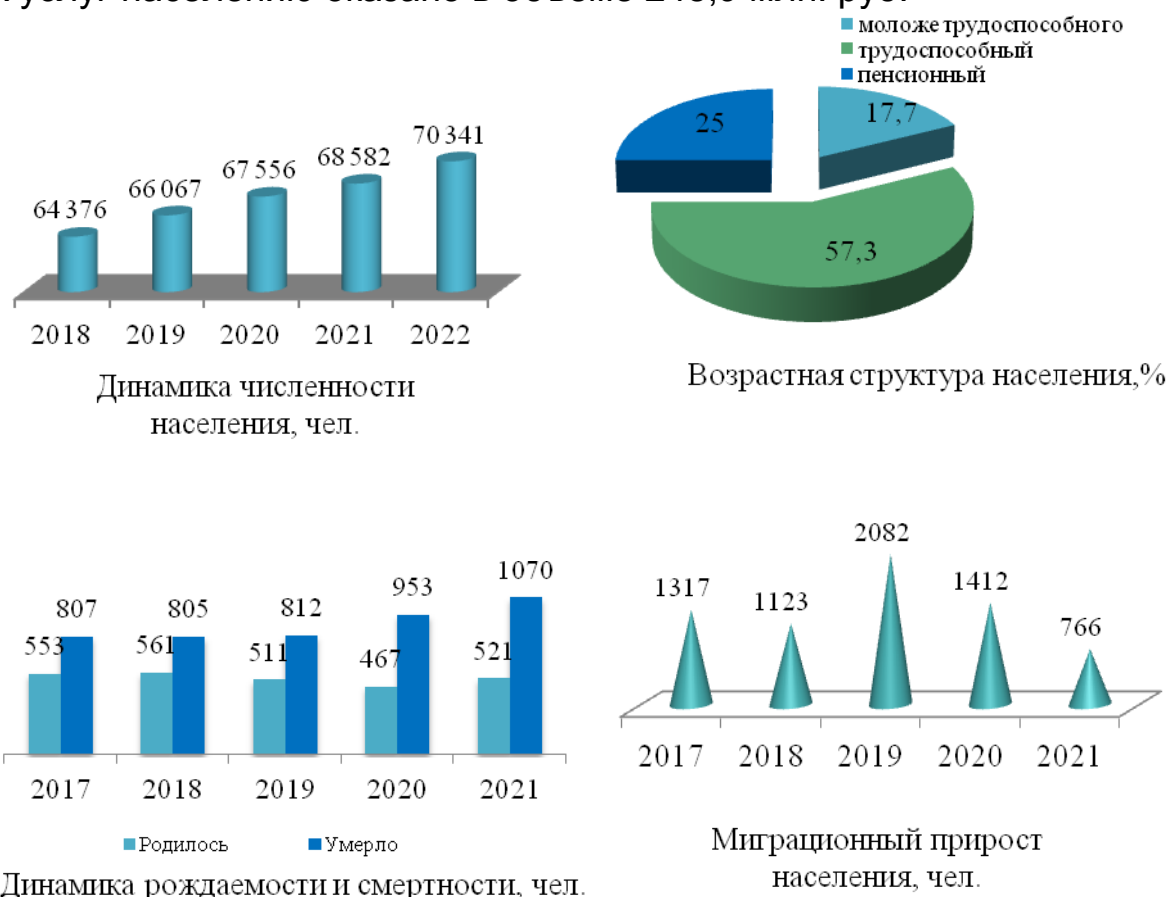


Рисунок 1 – Характеристика демографической ситуации

Сферы деятельности предприятий Брянского района разнообразны - это сельскохозяйственные предприятия, перерабатывающие предприятия, предприятия транспорта, предприятия торговли и общественного питания, предприятия бытового обслуживания и другие.

Промышленность является основной отраслью экономики Брянского района, на ее долю приходится 45,3%. Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами предприятиями обрабатывающих производств, в ценах соответствующих лет, за 2021 составил 4,1 млрд. руб., с темпом роста - 115,9%.

Аграрный сектор экономики района представлен всеми формами хозяйствования. На территории района ведут хозяйственную деятельность 11 крестьянских (фермерских) хозяйств, 2 сельскохозяйственных кооператива, более 29 тыс. личных подсобных хозяйств и 12 сельскохозяйственных предприятий. Основным направлением деятельности является молочное скотоводство и производство зерна. Наиболее крупные - ООО «Агрофирма «Культура», ООО «Нива», ООО «Новый путь», ООО «Тепличный комбинат «Журинич». Численность занятых в сельском хозяйстве составляет 2099 человек.

Одним из направлений развития социально-экономического климата района является развитие малого и среднего предпринимательства. Малый бизнес ориентирован в основном на торговые предприятия (оптовой и розничной торговли), посреднические услуги и бытовые услуги, ведение личного подсобного хозяйства. Согласно распределению предприятий, рынок товаров и услуг в Брянском районе представлен 325 предприятиями, из них: 222 предприятия розничной торговли, с численностью работающих 793 человека; 61 предприятие общественного питания, с численностью работающих 264 человек; 42 предприятий бытового обслуживания, с численностью работающих 84 человека.

В районе активно ведется жилищное строительство, за 2021 год введено 101,7 тыс. кв. м общей площади.

Высокие темпы роста наблюдаются в инвестиционной деятельности предприятий и организаций района. Объем инвестиций в основной капитал к аналогичному периоду прошлого года увеличился более чем в 2 раза и составил 2,2 млрд. руб. В 2022 году рост инвестиций обеспечивается реализацией инвестиционных проектов: «Строительство в д. Добрунь крупного распределительного центра «Пятерочка» и «Строительство завода нефтегазового и энергетического оборудования в с. Глинщицево». Инвестиции в строительство составят 3,1 млрд. руб., планируется создать 900 новых рабочих мест.

Развитие экономического потенциала муниципального образования определяет формирование и исполнение бюджета. Консолидированный бюджет района за 2021 год исполнен по доходам в объеме 1821,3 млн. руб., к уровню прошлого поступления в бюджет увеличились на 15,3% или на 279,2 млн. руб., из них собственные (налоговые и неналоговые) доходы увеличились на 12% или 662,7 млн. руб. (+80,1 млн. руб.). За последние пять лет доходы возросли на 365,1 млн. руб. или 20% (табл. 1).

Таблица 1 – Бюджет Брянского муниципального района, млн. руб.

Показатель	2017	2018	2019	2020	2021
Доходы консолидированного бюджета	1456,2	1240,6	1549,1	1542,1	1821,3
Районный бюджет	1365,0	1123,2	1418,0	1405,6	1670,6
Бюджеты сельских поселений	231,4	235,1	302,1	321,2	281,8

Проведенный анализ экономических показателей Брянского района свидетельствует о высоком уровне ресурсного обеспечения муниципалитета и экономической устойчивости. В районе наблюдается устойчивая динамика в наращивании экономического потенциала.

Уровень экономического потенциала напрямую влияет на развитие социальной сферы муниципального образования.

Здравоохранение Брянского района представляют центральная

районная больница, две поликлиники, 12 врачебных амбулаторий, 25 фельдшерско-акушерских пунктов, 3 поста скорой помощи и с 2021 года Толмачевский центр общей врачебной практики.

На территории района расположены 6 объектов социального обслуживания.

Система образования в Брянском районе представлена 29 муниципальными образовательными учреждениями (23 школы, 5 детских садов, Глинищевская ДЮСШ). Программы дошкольного образования реализуется в 25 образовательных организациях.

Сеть учреждений культуры, дополнительного образования и спорта представлена 59 учреждениями: 30 культурно-досуговых учреждений, 22 библиотеки, 1 музей, 3 детские школы искусств, 3 учреждения физической культуры и спорта. На территории района расположено 124 спортивных сооружения.

Брянский район характеризуется как стабильная социально-экономическая система, основу которой составляет особое «комфортное» географическое положение, человеческий потенциал и организованная система муниципального управления, способная конструктивно выстраивать взаимоотношения с населением, бизнесом, общественностью, органами власти в целях повышения уровня жизни и комфортной среды для населения. На сегодняшний день Брянский район как муниципальное образование является районом, обладающим богатыми природными ресурсами, развитой инфраструктурой и современным агропромышленным комплексом.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Правительства Брянской области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bryanskobl.ru>
2. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bryansk.gks.ru>

Гайлитис В.С., Жиленкова Е.П.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОМ АНАЛИЗЕ ДАННЫХ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Аннотация. В статье представлен обзор статистических методов, применяемых в теории интеллектуального анализа данных. Раскрыты теоретические основы таких методов как: регрессионный анализ, корреляционный анализ, дискриминантный анализ, анализ соответствий, анализ временных рядов, классификация, кластеризация, статистическое распознавание образов, обнаружение выбросов (нетипичных единиц наблюдения).

Ключевые слова: статистика, методы, интеллектуальный анализ данных, большие данные

Abstract. The article presents an overview of statistical methods used in the theory of data mining. The theoretical foundations of such methods as regression analysis, correlation analysis, discriminant analysis, correspondence analysis, time series analysis, classification, clustering, statistical pattern recognition, outlier detection (atypical observation units) are disclosed.

Keywords: statistics, methods, data mining, big data

Интеллектуальный анализ данных можно определить как нетривиальное извлечение ранее неизвестных знаний из данных, хранящихся в базе. Он включает в себя обнаружение взаимозависимости, тенденции на основе собранных данных с помощью статистических, математических методов и признание закономерностей, обнаруженных в данных [1]. Другими словами, «...интеллектуальный анализ данных — это наука, искусство и технология...» анализа «...больших и сложных массивов данных с целью обнаружения закономерностей» [2].

Анализ знаний, которые возможно получить на основе больших данных, основывается непосредственно на статистических методах и методах искусственного интеллекта с «применением классических методов машинного обучения» [7]. Новые знания и закономерности генерируются не напрямую из самих данных, а в результате того факта, что все данные оказались вместе в одной базе данных, при этом при помощи «...методов машинного обучения извлекаются знания из данных в результате их сегментации и прогнозирования вероятности будущих событий на основе прошлых событий» [8].

Современные статистические методы, используемые в области интеллектуального анализа данных, как правило, основаны на обширном статистическом инструментарии.

В статистике данные собираются, анализируются, исследуются и представляются для выявления закономерностей и тенденций. Статистические методы включают в себя анализ необработанных данных с использованием математических формул, моделей и методов.

Для извлечения знаний из баз данных, содержащих различные типы наблюдений, в интеллектуальном анализе данных доступны различные статистические методы (рисунок 1).

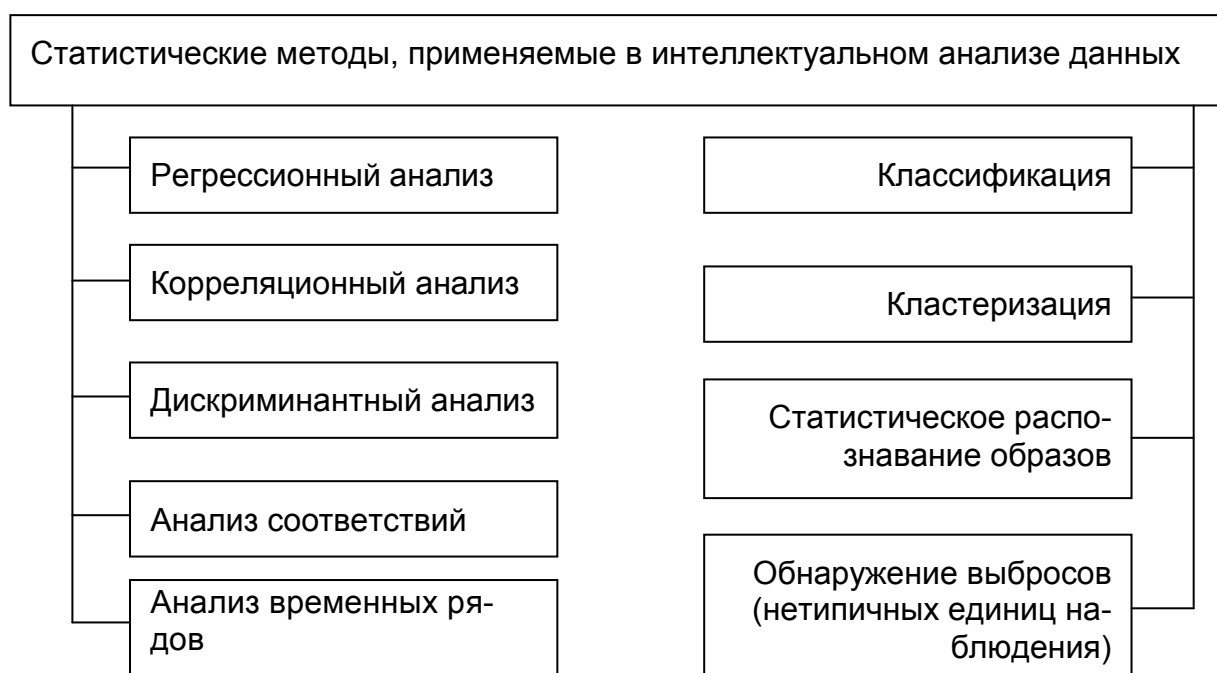


Рисунок 1 - Статистические методы, применяемые в интеллектуальном анализе данных

Метод регрессии использует наилучшую зависимость между независимыми и зависимыми переменными для прогнозирования целевой переменной.

Корреляционный анализ выявляет взаимосвязь между переменными в паре, заключается в изучении того, являются ли две переменные статистически значимо связанными.

Дискриминантный анализ - метод анализа данных, основанный на измерениях категорий или кластеров и категоризации новых наблюдений в одну или несколько групп, которые были идентифицированы априори.

Анализ соответствий это «...многомерный статистический метод, который позволяет исследовать структуру данных, содержащихся в таб-

лицах сопряженности путем графического представления строк и столбцов таблицы в виде точек пространства более низкой размерности» [5].

Анализ временных рядов изучает свойства временных рядов, а также прогнозы на их основе [3]. Цель состоит в том, чтобы найти взаимосвязь между возникновением определенных событий во времени, создавая временные модели поведения.

Классификация как метод интеллектуального анализа данных, представляет собой метод, в котором набор данных систематизировано распределяется на определенные группы, классы, виды на основании общих, существенных признаков, одного или нескольких.

Кластеризация ставит своей задачей выяснение «... по эмпирическим данным, насколько элементы «группируются» или распадаются на изолированные «скопления», «кластеры» [4].

Статистическое распознавание образов сводится «...к определению границ областей, соответствующих различным классам. Решение задачи распознавания образов методами статистической теории решений состоит из двух частей: выбора информативных признаков и проектирования классификатора» [6].

Обнаружение выбросов (нетипичных единиц наблюдения) представляют собой процесс выявления редких данных, которые могут вызвать «подозрение в виду существенного отличия от большей части данных».

Статистические методы сочетают анализ уже свершившихся событий и прогнозирование будущих, оперируя многочисленными параметрами.

Актуальным направлением статистического анализа данных является также прогностическая аналитика в сочетании со средствами оптимизации принимаемых решений выявляющая тенденции и закономерности на основе анализа свершившихся событий и прогнозирования, с применением математических методов и алгоритмов, которые часто выходят за пределы традиционных статистических расчетов.

Список использованных источников:

1. Жиленкова Е.П., Азаренко Н.Ю. Анализ статистической информации на основе методов машинного обучения / Искусственный интеллект в решении актуальных социальных и экономических проблем. Сборник статей по материалам Седьмой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2021. – С. 436-440

2. Казаков О.Д. Прогнозная аналитика в управлении социально-экономическими системами на основе алгоритмов машинного обучения и имитационного моделирования / Цифровое пространство: экономика, управление, социум. Сборник 2-й Всероссийской научной конференции.

- Смоленский государственный университет. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2020. – С. 104-112

3. Методы анализа статистических данных [Электронный ресурс] URL: https://www.naukowiec.org/wiedza/statystyka/metody-analizy-danych-statystycznych_3438.html

4. Орлов А.И. Статистические методы и анализ данных. Заметки о теории классификации [Электронный ресурс] URL: <https://ecsocman.hse.ru/data/2012/03/14/1216861661/Orlov.pdf?ysclid=I31v746g8c>

5. Статистические методы в интеллектуальном анализе данных [Электронный ресурс] URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e6cd6e21-62728456-67f284bd-74722d776562/https/www.geek-sforgeeks.org/statistical-methods-in-data-mining/)

6. Статистические методы распознавания образов [Электронный ресурс] URL: https://studbooks.net/2079681/informatika/statisticheskie_metody_raspoznavaniya_obrazov

7. Шафир М.А. Анализ соответствий: представление метода [Электронный ресурс] URL: <https://ecsocman.hse.ru/data/2012/02/27/1269103161/Shafir.pdf?ysclid=I31ws7vv74>

8. Klaudia Drab. Metody grupowania danych i ich wybrane modyfikacje dedykowane eksploracji danych eksperymentalnych [Электронный ресурс] URL: https://rebus.us.edu.pl/bitstream/20.500.12128/5865/4/Drab_Metody_grupowania_danych.pdf

Гальдикас Л. Н., Гальдикас В. А.

ФГБОУ ВО «Псковский
государственный университет»
г. Псков, РФ

АНАЛИЗ ОБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Рассматривается важность и необходимость развития отраслей обрабатывающего производства. Представлены приоритетные отрасли Псковской области. Проведен анализ структуры обрабатывающей промышленности области и дан прогноз ее дальнейшего развития.

Ключевые слова: отрасль, производство, область, обрабатывающая промышленность, сырье, продукция.

Abstract. The importance and necessity of the development of manufacturing industries is considered. The priority sectors of the Pskov region are presented. The analysis of the structure of the manufacturing industry of the region was carried out and a forecast of its further development was given.

Keywords: industry, production, region, manufacturing industry, raw materials, products.

Экономика любой страны должна уделять особое внимание развитию обрабатывающей промышленности. Именно данный вид производства способствует созданию необходимых продуктов и товаров для удовлетворения потребностей населения и промышленных предприятий. Высокий уровень развития обрабатывающей промышленности свидетельствует о независимости государства в том числе субъектов от внешнего импорта, что является залогом стабильного экономического положения, так как страна может сама себя обеспечить необходимыми товарами, более того, имеет возможность осуществлять экспортную политику.

Обрабатывающие производства формируются в различных отраслях, где создаются предприятия, которые непосредственно занимаются обработкой сырья (рисунок 1).



Рисунок 1 - Отрасли обрабатывающего производства

На территории Псковской области сформировались следующие обрабатывающие отрасли: пищевая; легкая; лесная; химическая; машиностроение; металлургия.

Структура обрабатывающих отраслей Псковской области за 2021 год представлена на рисунке 2.

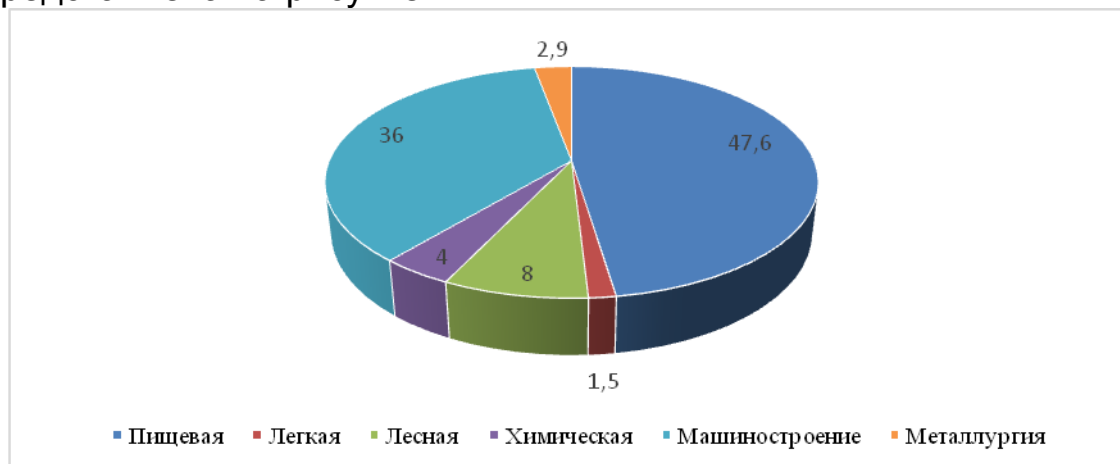


Рисунок 2 - Структура обрабатывающих отраслей Псковской области за 2021 год, %

Согласно представленной структуры в 2021 году в Псковской области преобладала пищевая промышленность (47 %) и машиностроение (36%).

Рассмотрим динамику развития обрабатывающей промышленности в области за период с 2014 по 2021 год. Объем отгруженной продукции обрабатывающего производства представлен на рисунке 3. Видно, что данный показатель в 2021 году вырос почти в 2 раза. Основанием для такого роста послужило введение против России в 2014 году санкций стран запада и принятие программы импортозамещения.

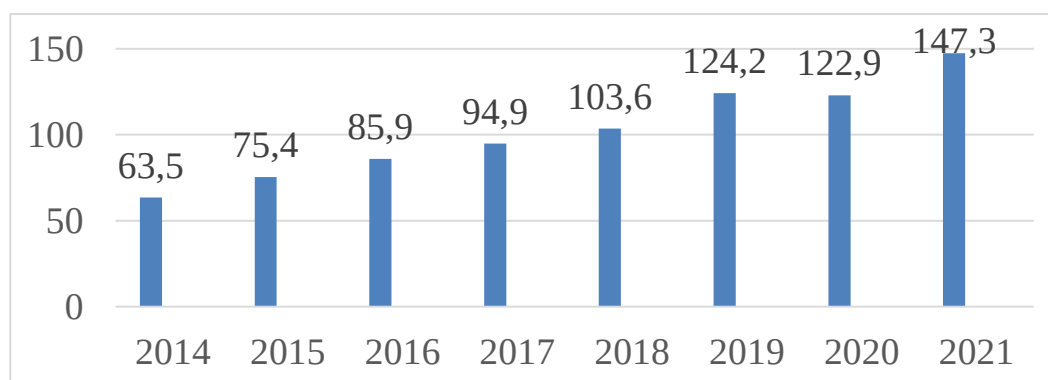


Рисунок 3 - Объем отгруженной продукции за 2014-2021 гг., млрд. руб.

Структура отгруженной продукции по видам отраслей за 2014-2021 гг. (таблица 1) наглядно демонстрирует, что доля пищевой промышленности составила почти 50 %, а ее рост около 30 %. Аналогичная тенденция наблюдается в лесной промышленности где рост составил в 5

раз, хотя доля в общем объеме составляет около 6 процентов. Во всех других отраслях промышленности наблюдается снижение.

Таблица 1 - Структура обрабатывающей промышленности Псковской области за 2014-2020 год

Отрасль	Период								Отклонение	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	абсолютное	относительное
Пищевая промышленность	36,7	41,5	44,8	46,8	43,6	46,3	48,1	47,6	+10,9	29,7 %
Легкая промышленность	3,5	2,7	2,9	3,3	3,2	2,7	2,9	1,5	-2,0	уменьшение более чем в 2 раза
Лесная промышленность	1,6	1,2	0,8	7,0	6,7	6,0	6,3	8,0	+6,4	увеличение в 5 раз
Химическая промышленность	5,1	5,2	5,3	4,7	5,3	5,4	5,6	4,0	-1,1	-21,6 %
Машиностроение	45,9	41,3	41,5	34,3	36,6	35,8	33,6	36,0	-9,9	-21,6%
Металлургия	7,2	8,1	4,7	3,9	4,6	3,8	3,5	2,9	-4,3	уменьшение более чем в 2 раза

Развитие данных отраслей благоприятно сказывается на экономике Псковской области. Примечательным является тот факт, что пандемия 2020 года и последующего года показала, что промышленность области имеет антикризисную устойчивость.

Представляется важным и необходимым рассчитать прогноз объема отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей отрасли на предстоящие два года (таблица 2).

Таблица 2 - Динамика объема отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей отрасли в Псковской области

Год	Объем отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей отрасли (млн. руб.)	Аналитические расчеты		
		t_y	t_y^2	$y * t$
2014	63523	-7	49	-444661
2015	75381	-5	25	-376905
2016	85901	-3	9	-257703
2017	94887	-1	1	-94887
2018	103644	1	1	103644
2019	124228	3	9	372684
2020	122900	5	25	614500
2021	147293	7	49	1031051
Итого	817757	0	168	947723

Для составления краткосрочного прогноза можно использовать статистический метод – аналитическое выравнивание, которое ведется с помощью метода наименьших квадратов.

Для построения прогноза используем линейную функцию:

$$y_t = a_0 + a_1 * t_y$$

$$\begin{cases} a_0 * n + a_1 * \sum t_y = \sum y_i \\ a_0 * \sum t_y + a_1 * \sum t_y^2 = \sum y_i t_y \end{cases}$$

Введем систему условного времени и упростим расчеты:

$$\sum t = 0 \Rightarrow \begin{cases} a_0 = \frac{\sum y_i}{n} = \frac{817757}{8} = 102219,63 \\ a_1 = \frac{\sum y_i * t_{\text{усл}}}{\sum t_{\text{усл}}^2} = \frac{947723}{168} = 5641,21 \end{cases}$$

Уравнение будет иметь следующий вид:

$$y_t = 102219,63 + 5641,21 * t_y$$

В среднем ежегодно за период с 2014 года по 2021 год объем отгруженных товаров собственного производства в обрабатывающей отрасли возрастал примерно на 5641,21 млн. рублей.

Прогнозные значения на 2022 и 2023 гг.:

$$y_{2022} = 102219,63 + 5641,21 * t_y = 102219,63 + 5641,21 * 9 = 152990,52 \text{ (млн.руб.)}$$

$$y_{2023} = 102219,63 + 5641,21 * t_y = 102219,63 + 5641,21 * 11 = 164272,94 \text{ (млн.руб.)}$$

Таким образом, изучив структуру и динамику обрабатывающей промышленности Псковской области, можно сделать следующие выводы:

- в Псковской области преобладающими являются производства пищевой продукции, машиностроение и производство лесной продукции;
- развитие обрабатывающего производства обеспечивает значительную часть рабочих мест в Псковской области.
- прогноз показал положительную тенденцию по объему отгруженных товаров собственного производства.

В целом, можно утверждать, что обрабатывающая отрасль – основа промышленности Псковской области.

Список использованных источников:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. / Росстат. – М., 2018. – 1162 с.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2021: Стат. сб. / Росстат. – М., 2021. – 1112 с.
3. Социально-экономическое положение Псковской области в январе-декабре 2021 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL https://pskovstat.gks.ru/storage/mediabank/svod220210_1.pdf

Голомидова П.Н., Черемисина Т.Н.
 ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
 университет имени Г.Р. Державина»
 г. Тамбов, РФ

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ РЕГИОНА: СТАТИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Аннотация: В статье представлен анализ статистической информации по демографической ситуации Тамбовской области. Рассмотрены вопросы естественного и механического движения населения, проанализирована динамика изменения показателей демографии региона.

Ключевые слова: демографическая политика, естественное и механическое движение населения, коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста.

Abstract: The article presents an analysis of statistical information on the demographic situation of the Tambov region. The issues of natural and mechanical movement of the population are considered, the dynamics of changes in the demography of the region is analyzed.

Keywords: demographic policy, natural and mechanical movement of the population, fertility rate, mortality rate, natural growth rate.

Демографическая политика в России направлена на увеличение численности населения. В последние годы с приходом пандемии данный вопрос стал ещё более актуальным не только для одной страны, но и для всего мира в целом.

Проследив динамику численности населения Тамбовской области, можно сказать что данный показатель непрерывно снижался с 2015 года (1062421 чел.) до 2021 (994420 чел.)

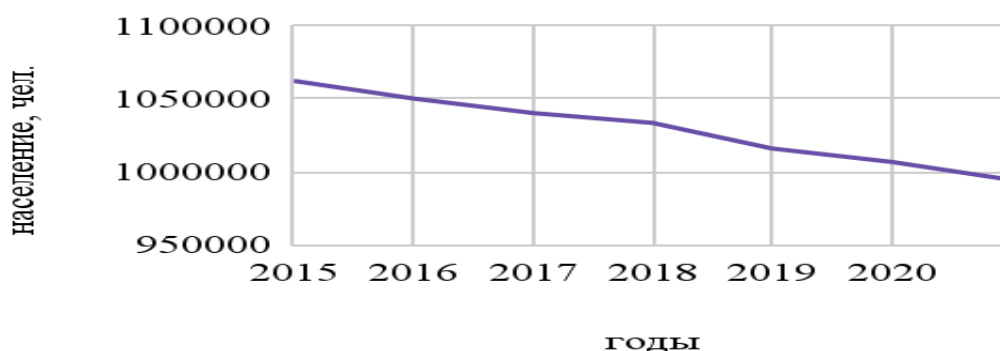


Рисунок 1 - Динамика численности населения Тамбовской области в 2015-2020гг.

Для выяснения причин, по которым численность населения Тамбовской области сокращается, определим показатели демографической статистики. Для этого требуется подробнее рассмотреть изменения чис-

ленности населения с помощью показателя естественного прироста(убыли) населения, который рассчитывается как разность между числом родившихся и умерших за один и тот же период. Таким образом будет найдена естественный прирост или естественная убыль населения. В вышеупомянутом периоде наблюдается естественная убыль населения в Тамбовской области, то есть число умерших превышает число родившихся. Также необходимо рассчитать сальдо миграции, как разницу между численностью прибывших и выбывших из данного субъекта за один и тот же промежуток времени.

Таблица 1 - Естественное и механическое движение населения Тамбовской области в 2015 – 2021гг. (чел.)

Годы	Родившиеся	Умершие	Естественная убыль	Прибывшие	Выбывшие	Сальдо миграции
2015	10324	16991	-6667	41693	47152	-5459
2016	10047	16594	-6547	38850	42271	-3421
2017	8873	15667	-6794	41822	41803	19
2018	8289	15958	-7669	36541	46458	-9917
2019	7744	15187	-7443	34737	36528	-1719
2020	6269	13870	-7601	20930	21153	-223
2021	6024	16523	-10499	18973	19656	-683

За данный период можно наблюдать механический отток населения, который наиболее сильно проявился в 2018 году, когда регион покинули 9917 человек. Но в 2017 единственный раз был зафиксирован небольшой миграционный прирост - 19 человек.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что, как естественная убыль, так и механический отток отрицательно влияют на численность населения в Тамбовской области в 2015-2021 гг.

Далее найдём показатели численности населения на начало и конец года для выявления среднегодовой, прирост и его темпы (табл.2).

По данным таблицы 2 можно увидеть, что среднегодовая численность населения Тамбовской области также уменьшается из года в год. Прирост населения отрицательный и варьируется от 6,7 до 17,6 тыс. чел, то есть меняется более, чем в 2 раза, но при этом отрицательный темп прироста находится в районе одного процента.

Таблица 2 - Основные показатели численности населения Тамбовской области за 2015-2021 гг.

Годы	Численность населения		Среднегодовая численность, тыс. чел.	Прирост населения, тыс. чел.	Темп прироста численности, %
	на начало года, тыс. чел.	на конец года, тыс. чел.			
2015	1062,4	1050,3	1056,4	-12,1	-1,1
2016	1050,3	1040,3	1045,3	-10,0	-1,0
2017	1040,3	1033,6	1037,0	-6,7	-0,6
2018	1033,6	1016,0	1024,8	-17,6	-1,7
2019	1016,0	1006,7	1011,4	-9,3	-0,9
2020	1006,7	994,4	1000,6	-12,3	-1,2
2021	994,4	983,2	988,8	-11,2	-1,1

Самыми показательными характеристиками демографической ситуации какого-либо субъекта являются такие коэффициенты как коэффициент рождаемости (K_p) и смертности ($K_{см}$), рассчитываемые как отношение числа родившихся (умерших) к среднегодовой численности населения. Также определим коэффициенты жизненности и коэффициент естественного прироста (убыли) населения. Полученные результаты оформим в таблицу 3.

Таблица 3 - Коэффициенты, характеризующие демографическую ситуацию в Тамбовской области в 2015 – 2021гг.

Годы	K_p	$K_{см}$	$K_{ж}$	$K_{ест.п.}$	$K_{приб}$	$K_{выб}$	$K_{мех.п.}$
2015	9,77	16,08	0,61	-6,31	39,47	38,95	0,52
2016	9,61	15,87	0,61	-6,26	37,17	40,44	-3,27
2017	8,56	15,11	0,57	-6,55	40,33	40,31	0,02
2018	8,09	15,57	0,52	-7,48	35,66	45,33	-9,67
2019	7,66	15,02	0,51	-7,36	34,35	36,11	-1,76
2020	6,27	13,86	0,45	-7,59	20,92	21,14	-0,22
2021	6,09	16,71	0,36	-10,62	19,19	19,88	-0,69

Коэффициент рождаемости в период 2015-2021 гг. неизменно падает, принимая значения от 9,77‰ до 6,09‰. Коэффициент смертности уменьшался, за исключением 2018 и 2021 годов, в которые данный показатель увеличивался на 0,46‰ и 2,85‰ соответственно, последнее изменение которого было связано с пандемией. Коэффициент жизненности, несмотря на неравномерное изменение коэффициента смертности, уменьшался каждый год и достиг значения в 0,36, то есть число умерших превысило число родившихся в 3 раза. Коэффициент естественного прироста отрицательный, и его значение также увеличивалось, за исключением 2016 и 2019 гг.

Коэффициент прибытия уменьшался от 39,47‰ до 19,19‰, но в 2017 году увеличился и принял максимальное значение в 40,33‰. Коэффициент выбытия увеличивался с 2015 до 2018 года (от 38,95‰ до 45,33‰), далее уменьшался до 19,88‰, то есть за последние несколько лет механический отток населения Тамбовской области уменьшился. За счет сильных разнонаправленных изменений коэффициента выбытия, коэффициент механического прироста был как положительным (0,32 в 2015 году, 0,02 в 2017) так и отрицательным. Но, принимая отрицательные значения, в 2019, 2020 и 2021 годах данный коэффициент был приближен к нулю (-1,76, -0,22 и -0,69 соответственно); в 2016, 2018 принимал более весомые значения (-3,27 и -9,67 соответственно).

Таким образом, из полученного исследования можно сделать вывод, что численность населения Тамбовской области неуклонно уменьшается, по большей части из-за изменений именно в естественном движении. Смертность превышает рождаемость, данный факт подтверждает наличие депопуляции в данном регионе. Естественный прирост сохраняет отрицательные значения на всем исследуемом временном промежутке. Также наблюдается и механический отток населения, но он в меньшей степени влияет на общую численность.

Упоминая наравне с Тамбовской областью также Орловскую, Тверскую и Вологодскую, причинами данной ситуации Юрий Крупнов, председатель Наблюдательного совета Института демографии, миграции и регионального развития в своем интервью для сетевого издания "Правда.Ру" называет "тенденцию вымирания населения России, которая наблюдается в Центральной России и на Дальнем Востоке. ... Проблема в том, что южные регионы опустошают регионы Нечерноземья. В данном случае они в этом смысле растаскивают, опустынивают и обезлюдивают Тамбовскую область.

Для улучшения демографической ситуации в Тамбовской области был введен национальный проект "Демография" со сроками реализации 01.10.2018 - 31.12.2024. В него входят следующие региональные проекты:

- финансовая поддержка семей при рождении детей (17 229,8 млн руб.);
- содействие занятости (2 269,9 млн руб.);

- старшее поколение (1 471,2 млн руб.);
- укрепление общественного здоровья (47,2 млн руб.);
- спорт - норма жизни (344 млн руб.).

По данному национальному проекту осуществляются различные мероприятия, направленные на улучшение демографической ситуации в Тамбовской области, новости о которых публикуются в открытых информационных источниках. Только благодаря подобным государственным мерам по борьбе с различными демографическими проблемами и усиленному контролю за всеми процессами можно добиться улучшения развития нашей области и страны в целом.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://tmb.gks.ru/>
3. Тамбовская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник/Тамбовстат - Т17 Т., 2020 - 69 С.
4. Статья "Правда.Ру" от 22.04.2019 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.pravda.ru/news/districts/1414161-krupnov_smirnov/
5. Статья о национальном проекте "Демография" [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://xn--68-6kcuzpihix2b4d.xn--p1ai/nacionalnye-proekty/demografiya.html>

Гуляева Т.И.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный
университет имени Н.В. Парахина»

Такмакова Е.В.

ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева»
г.Орел, РФ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Аннотация. В статье осуществлен анализ динамики объема величины денежных доходов населения России в период с 2000 по 2019 гг.; выявлены тенденции динамики среднедушевых доходов населения, начисленной номинальной заработной платы.

Ключевые слова: среднедушевые денежные доходы населения, номинальная заработная плата, уровень жизни.

Abstract. The article analyzes the dynamics of the volume of monetary incomes of the population of Russia in the period from 2000 to 2019; trends in the dynamics of per capita incomes of the population, accrued nominal wages are revealed.

Keywords: per capita monetary income of the population, nominal wages, standard of living.

Абсолютный размер величины денежных доходов населения России показан на рис. 1.

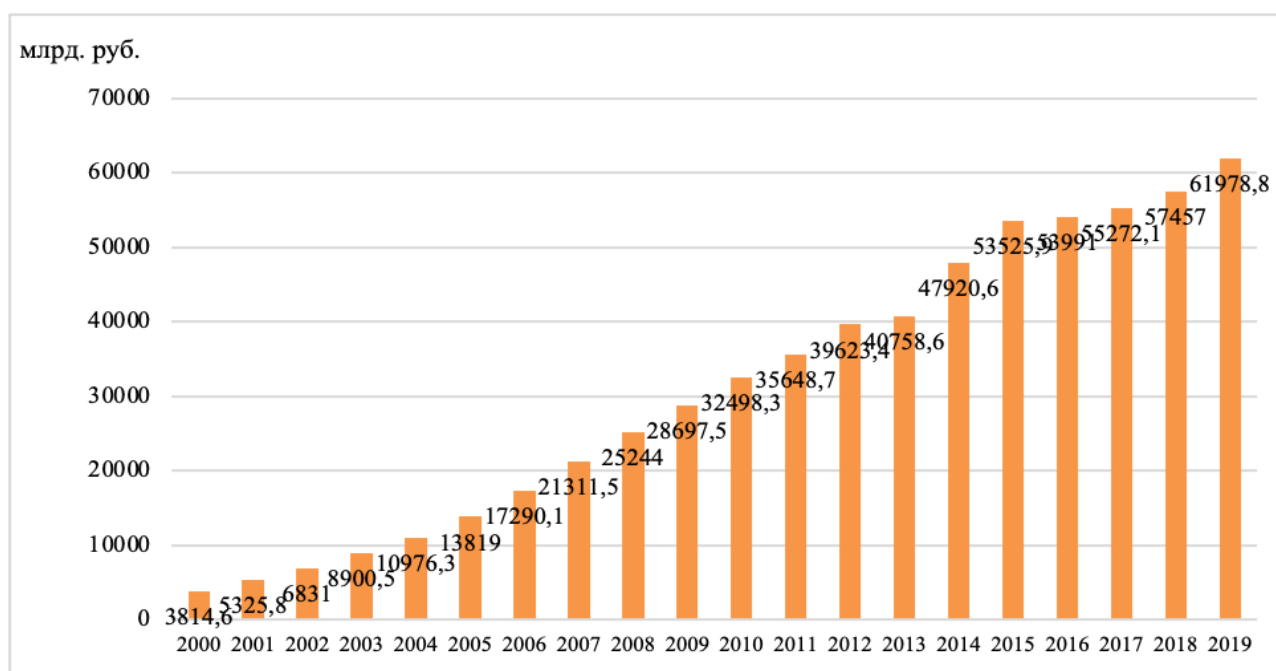


Рисунок 1 - Объем денежных доходов населения в 2000-2019 гг. в РФ, млрд. руб. [1]

Изучение динамики объема величины денежных доходов населения России в период с 2000 по 2019 гг. обнаружило тенденцию к повышению индикатора [3]. Темпы роста анализируемого показателя (цепные) показывают, что рост показателя «гаснет» (рис.2). В период с 2000 по 2007 гг. темпы прироста объема денежных доходов населения России были максимальны и составляли от 23,3 до 39,6%; наименьшие темпы прироста показателя были в 2013 (+2,9%), 2016 (+0,9%), 2017 (+2,4%) гг.

Аналитическая форма тренда темпов прироста объема денежных доходов населения России в 2000-2019 гг. имеет вид: $y = 0,0813x^2 - 328,74x + 332153$, что говорит о том, что есть тренд к снижению индикатора (на это указывает знак «минус» при x), темпы прироста со временем также снижаются (о чем говорит положительный коэффициент при x^2 (0,0813); парабола представлена левой нисходящей ветвью (это также свидетельствует о росте с замедлением).

Темпы роста общего объема денежных доходов населения России (в качестве базы выступает уровень 2000 г.) показывают, что за период с 2000 по 2012 гг. они увеличились в 10 раз; в 2000-2019 гг. - в 16,2 раза.

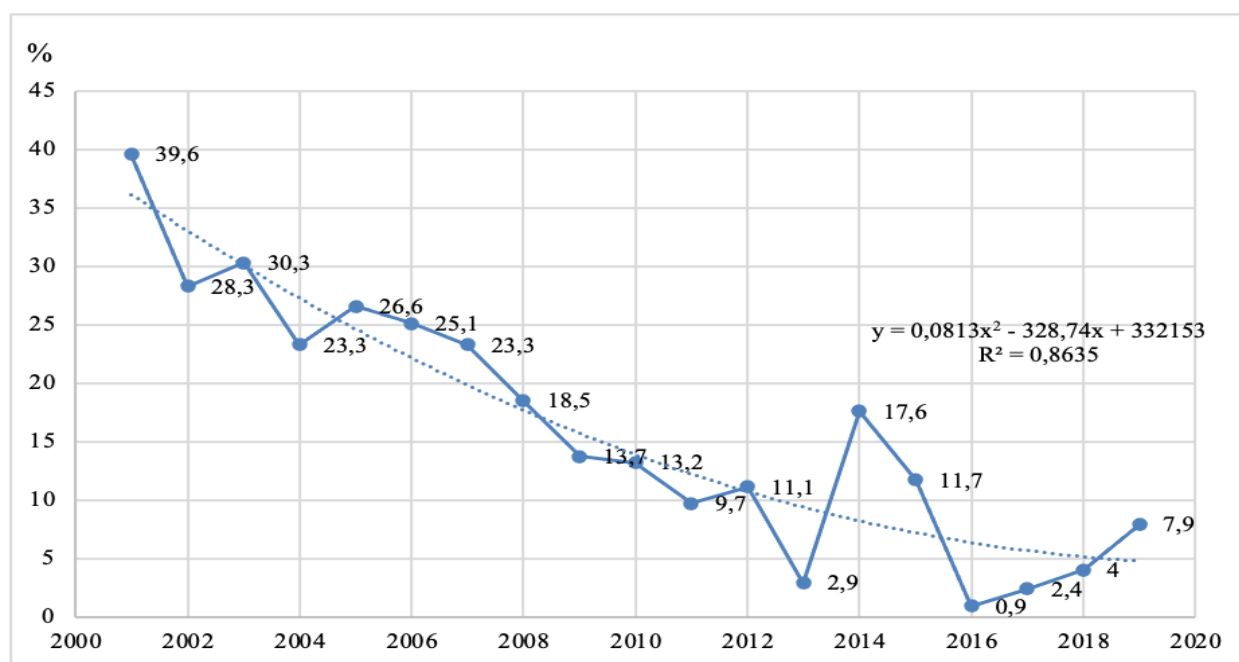


Рисунок 2 – Темпы прироста объема денежных доходов населения России в 2000-2019 гг., в процентах [1]

Анализ изменения уровня среднедушевых денежных доходов населения России в 2000-2019 гг. показан на рис. 3. Среднедушевые денежные доходы населения, номинальная начисленная заработная плата и средний размер назначенных пенсий имели тенденцию к росту. В течение 2000-2019 гг. наблюдалась такая закономерность: наибольшая

величина относится к начисленной заработной плате, а наименьшее значение соответствует среднему размеру назначенных пенсий. Цепные темпы прироста указанных показателей говорят о том, что с 2005 по 2015 год среднедушевые доходы населения, начисленная номинальная заработная плата росли более быстрыми темпами, чем средний размер назначенных пенсий.

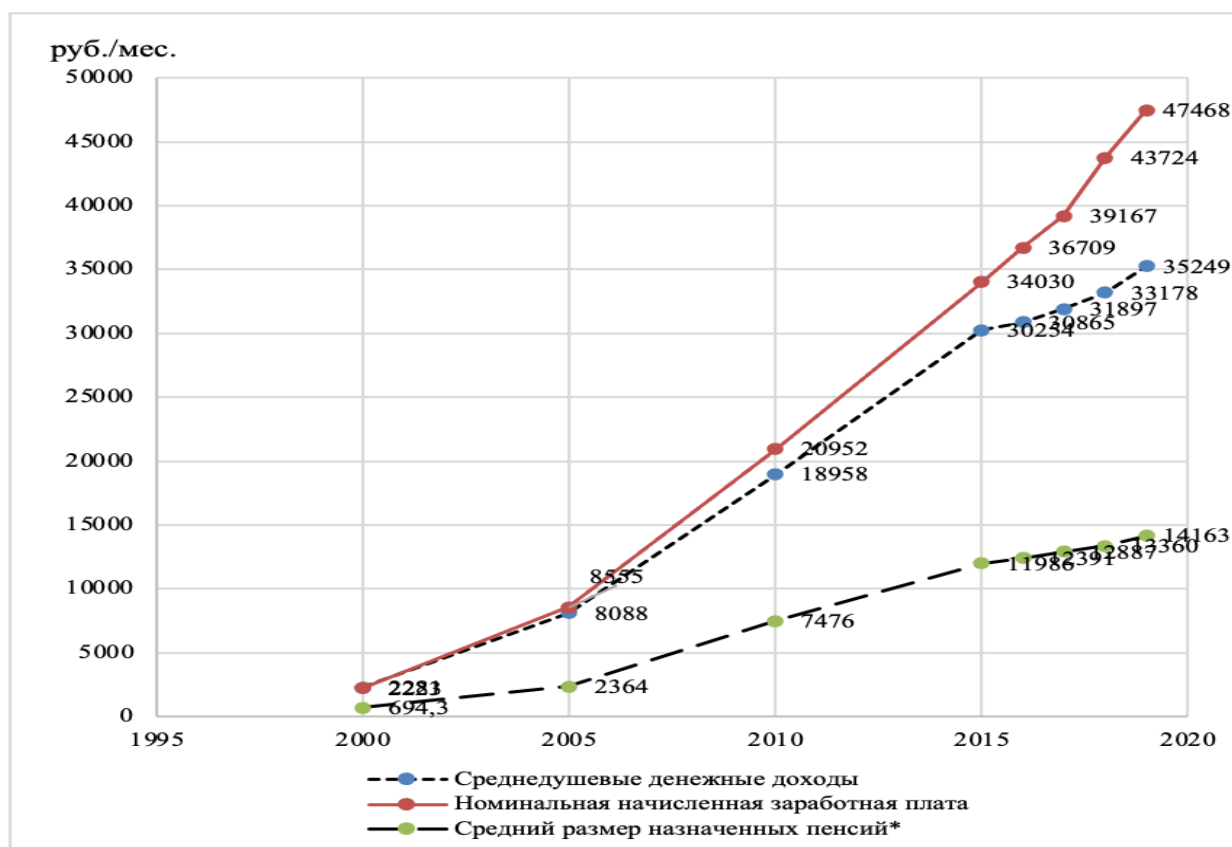


Рисунок 3 – Динамика уровня среднедушевых денежных доходов населения, номинальной начисленной заработной платы, назначенных пенсий за 2000-2019 гг., в РФ, руб./мес. [2]

В период с 2015 по 2019 гг. темпы прироста индикаторов снизились: темп прироста среднедушевых денежных доходов населения был не более 6,2% (в 2019 году)); в этот же период времени прирост начисленной номинальной заработной платы был максимальным в 2018 году (11,6 %). Относительно среднего размера назначенных пенсий можно сказать, что темп его прироста совпадает с аналогичными показателями, вычисленными по среднедушевым доходам населения (максимальный прирост приходится на 2019 год (6,2%).

Динамика реальных денежных доходов населения представлена на рис. 4. Если в динамике номинальных доходов населения наблюдается некоторое снижение темпов прироста, начиная с 2015 года (при этом они оставались положительными), то для реальных доходов ситуация иная: с 2014 года можно отметить их падение (в 2014 году – на 0,8; в

2015 году – на 4,6; в 2016 году – на 4,5; в 2017 году – на 1,2 процентных пункта к предыдущему году). С 2018 года в реальных доходах населения обозначилась тенденция к их стабилизации - темп прироста составил 1,1 процентных пункта к уровню 2017 года.

Итак, анализ динамики объема величины денежных доходов населения России в 2000-2019 гг. четко показывает тенденцию к повышению, но рост показателя «угасает». С 2005 по 2015 гг. среднедушевые доходы населения, начисленная номинальная заработная плата росли более быстрыми темпами, чем средний размер назначенных пенсий; в период с 2015 по 2019 гг. темпы прироста уменьшились. Оценка реальных доходов населения выявила их снижение в 2014 -2017 гг.; с 2018 года в реальных доходах населения отмечается тенденция к стабилизации - темп прироста составляет 1,1%.

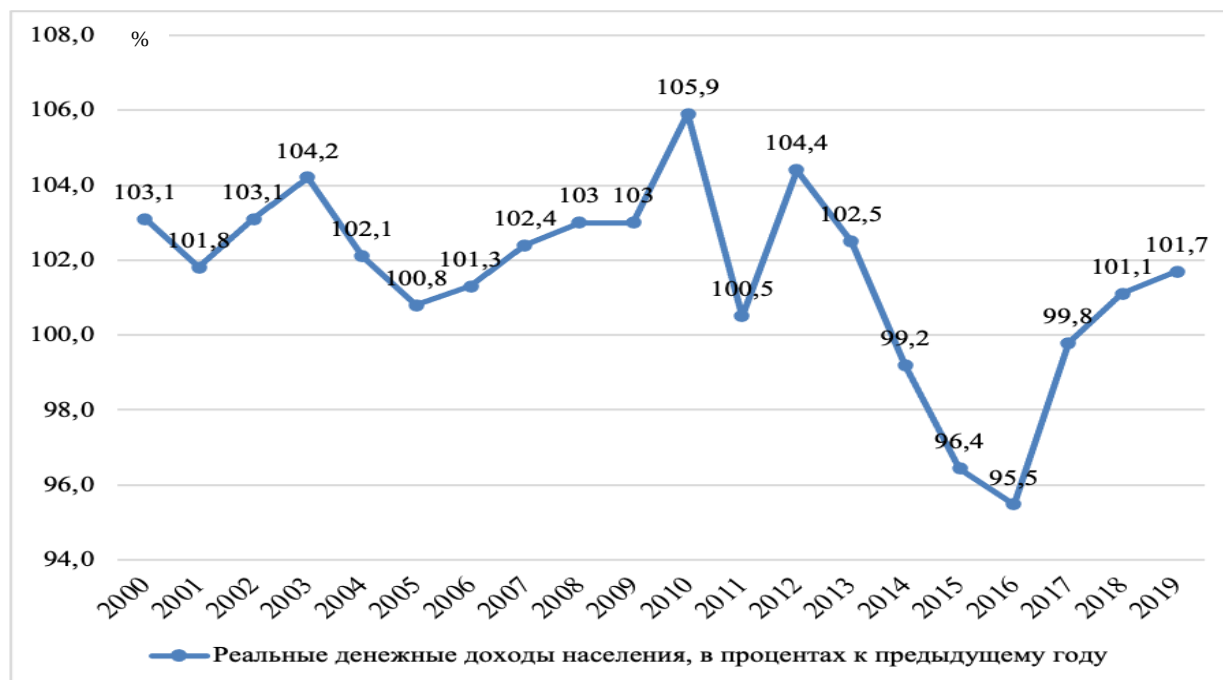


Рисунок 4 - Динамика реальных денежных доходов населения РФ, в процентах [1]

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397?print=1>
2. Россия в цифрах – 2020 [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b20_11/Main.htm
3. Такмакова Е.В. Регулирование доходов населения на основе формирования системы социальной стандартизации (в предметной сфере «доходы населения»). Дисс. на соискание ученой степени д-ра экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2022

Дзекунскас В.С.

Управление Федеральной службы
государственной статистики по
Северо-Кавказскому федеральному округу
г.Ставрополь, РФ

ЗАНЯТОСТЬ МОЛОДЕЖИ НА РЫНКЕ ТРУДА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются основные проблемы рынка труда молодежи на основании статистических данных обследований рабочей силы, намечены пути их решения.

Ключевые слова: молодежь, рынок труда, рабочая сила, занятость, уровень безработицы.

Abstract. The article discusses the main problems of the youth labor market on the basis of statistical data from labor force surveys, outlines ways to solve them.

Keywords: youth, labor market, labor force, employment, unemployment rate.

В современных условиях снижения численности населения, в особенности трудоспособного возраста, и возрастающей социальной нагрузки на молодое поколение, для государства на первый план выходят проблемы занятости молодежи. Сейчас рынок труда не обеспечивает эффективного использования рабочей силы данной возрастной категории населения. Проблема усугубляется несовершенством нормативной базы, низкой конкурентоспособностью молодежи в сегменте квалифицированного труда, несоответствием уровня образования потребностям рынка. Отсутствие профессиональной подготовки и опыта работы изначально вызывает настороженность со стороны работодателей и неудовлетворенность качеством рабочей силы. К тому же молодые люди более притязательны и изначально настроены на высокооплачиваемую работу с перспективами карьерного роста при явном отсутствии сформированности профессиональных ориентаций.

В период распространения коронавирусной инфекции данная ситуация еще более усугубилась. Довольно значительная часть молодежи или вообще не могла найти работу по специальности, или была вынуждена работать в условиях временной и неполной занятости без надлежащего оформления, что, в свою очередь, увеличивало риски потери работы и заработка. [1]

По результатам проведенных в 2021 году выборочных обследований рабочей силы, доля молодежи старше 15 лет в численности населения Ставропольского края составила 24,3%. В данной категории граждан 45,4% заняты трудовой деятельностью, 6,8% - являются безработными.

В категории лиц, не входящих в состав рабочей силы, студенты и учащиеся составляют 69,8%, доля ведущих домашнее хозяйство – 9,3% [2]

Суммарная численность всего занятого населения в регионе составила 1272,3 тыс. человек, где граждан до 30 лет - 243,6 тыс. человек, в том числе 125,7 тыс. мужчин и 117,9 тыс. женщин.

Уровень участия молодежи в рабочей силе в зависимости от возраста увеличивается: от 6,8% в возрасте 15-19 лет до 79% - в группе 25-29 лет. В возрастной группе до 20 лет это превышение составляет 3%, в группе 20-24 лет – около 9%, в группе 25-29 лет – 11%. Причем сельская молодежь в возрасте 20-25 лет преобладает над городской, что связано с высокой долей обучающихся в учебных заведениях.

В структуре занятой на рынке труда на долю лиц в возрасте от 25 до 29 лет приходилось 71,5% общей численности всей занятой на рынке труда молодежи. В возрастной категории 20-29 лет более низкий уровень занятости среди женщин, что связано с их пребыванием в отпусках по уходу за детьми.

Молодому поколению присущ более высокий уровень образования. Так, 40,0% из числа занятых в экономике края имеют высшее образование, 23,5% - среднее профессиональное. Если сравнивать в гендерном разрезе, то с высшим или средним профессиональным образованием в различных организациях трудятся 69,1% женщин и 57,9% мужчин. Уровень образования безработных граждан также достаточно высокий. Высшее или среднее профессиональное образование имеют 63% безработных граждан и лишь 11,9% - начальное профессиональное.

В формальном секторе экономики в организациях различных форм собственности трудилась основная часть занятой молодежи (61,7%). В неформальном секторе числится основная масса работающих в возрасте от 15 до 19 лет (54,5%). По секторам экономики более высокая доля занятой молодежи в неформальном секторе. В основном это работающие в ИП, в КФХ, а также в домашних хозяйствах. Численность молодых людей в возрасте 25-29 лет, работающих в неформальном секторе, снизилась до 35,2%.

В возрасте 15-19 лет работающих по найму в 2,5 раза больше, чем имеющих свой бизнес. Данное соотношение значительно меняется ближе к 25-29 годам в сторону увеличения и составляет уже 11,9 раза. Это обусловлено не только отсутствием у молодых людей предпринимательского опыта и стартового капитала для открытия своего дела, но и стремлением к стабильности. Согласно полученным в 2021 году данным численность занятой молодежи, работающей по найму, составила 263,3 тыс. человек, а работающей не по найму – 22,2 тыс. человек. Хотелось бы также отметить, что из этого числа доля молодых людей в возрасте 15-19 лет, работающих на постоянной основе, составляет 60,2%. В возрастной категории 25-29 лет данный показатель возрастает уже до 86,2%.

Если рассматривать занятую молодежь по отраслевой структуре,

то 27,6% граждан работает в оптовой и розничной торговле и занимается ремонтом автотранспортных средств. В городах работает 31,6% молодых людей, в сельской местности – 21,1%. В торговле занята основная часть сельской молодежи (21,0%), в сельскохозяйственной отрасли – 18,5%. Наиболее высока доля городской молодежи в финансовой и страховой деятельности – 37,1%, в гостиничной сфере – 36,4%.

Среди не имеющих работы городскими жителями являются 50,3% молодых людей, 49,7% – живущие в сельской местности. Уровень безработицы в молодежном сегменте составляет 12,9%. Самый высокий показатель в группе 15-19 лет – 22,9%, самый низкий – в категории 25-29 лет – 9,0%.

В органы службы занятости населения в 2021 году с целью найти работу обратилось 15,9 тыс. граждан в возрасте до 30 лет, из них трудоустроились 12,6 тыс. человек. Общая численность безработной молодежи превышала численность зарегистрированных лиц в 10 раз (среди тех, кто старше 29 лет – в 3,2 раза). Как показывает практика, молодежь активнее занимается самостоятельным поиском работы в отличие от людей старшего поколения, не вставая на учет. Этим обусловлено и значительное расхождение в данных общей и зарегистрированной безработицы. В основном при поиске работы молодые люди прибегают к помощи родных и знакомых (в 32% случаев), публикуют свои объявления в интернете и рассылают резюме (28,5%), тогда как для людей старшего возраста более привычно обратиться в службу занятости.

Таким образом, проблемы трудоустройства молодежи относятся к одной из приоритетных задач государства. В 2021 году Правительством РФ утверждена Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года, нацеленная на создание условий для реализации профессионального, трудового и предпринимательского потенциала молодых людей. Реализация намеченных мероприятий позволит повысить уровень вовлеченности молодежи в сферу труда, в особенности выпускников различных образовательных организаций, а также снизить риски незанятости молодежи из социально незащищенных групп населения. [1]

В Ставропольском крае стартовала государственная программа «Молодежная политика», рассчитанная до конца 2024 года, с объемом финансирования 533,6 млн. рублей, задачами которой является создание условий для социализации молодого поколения, организация обучения по программам, которые направлены на приобретение навыков предпринимательской деятельности; развитие эффективных форм вовлечения молодежи в экономическую жизнь региона. [3]

В рамках госпрограммы с января 2022 года в крае реализуется региональный проект «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)), цель которого – создание условий для эффективной самореализации молодежи, в том числе развитие инфраструктуры.

Бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение данного проекта насчитывают 1,1 млрд рублей. [4]

Дополнительные мероприятия, предусмотренные в рамках реализации программы, должны, прежде всего, создать условия для сохранения в Ставропольском крае численности молодых людей, работающих в организациях и предприятиях малого и среднего бизнеса, а также сокращение трудовой миграции в крупные города и регионы, где наблюдается дефицит кадров. Таким образом, государственная стратегия, направленная на повышение уровня занятости молодежи, позволит обеспечить дальнейшее развитие экономики края.

Список использованных источников:

1. Распоряжение Правительства РФ от 14.12.2021 № 3681-р «Об утверждении Долгосрочной программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. - URL: <https://government.ru/> (дата обращения 30.03.2022)
2. Итоги выборочного обследования рабочей силы. Информационно-аналитические материалы [Электронный ресурс]. - URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 29.03.2022)
3. Дзекункас В.С. Приоритетные направления инвестиционной политики региона // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов: материалы VI Международной научно-практической конференции. - Москва, 2021. - С. 164-170
4. Дзекункас В.С. Развитие инфраструктуры региона в условиях реализации национальных проектов // Статистика в стратегическом развитии России: сборник научных трудов. - Иркутск, 2020. - С. 376-380

Евсин М.Ю., Наумов В.А.

Липецкий филиал Финансового
университета при Правительстве РФ
г.Липецк, РФ

ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО БЮДЖЕТНОГО УЧЕТА

Аннотация. В данной статье раскрывается специфика организации бухгалтерского учета в бюджетном учреждении, определены предмет, субъекты, объекты, задачи и принципы организации.

Ключевые слова: бухгалтерский бюджетный учет, задачи, принципы организации.

Abstract. This article reveals the specifics of the organization of accounting in a budgetary institution, defines the subject, subjects, objects, tasks and principles of the organization.

Keywords: accounting budget accounting, tasks, principles of organization.

На сегодняшний день, организации, которые являются государственной собственностью, а именно федеральные и муниципальные предприятия, получают и в дальнейшем распределяют средства поступающие из федерального казначейства – органа государственной власти, через которого производится кассовое обслуживание бюджетных операций, осуществляется контроль за исполнением бюджета государства, его расходами и доходами. Поэтому, в виду специфики деятельности и вида собственности для такого рода учреждений приходится вести специализированный вид бухгалтерского учета, имеющий свои нормативные документы и свои отличия.

В целях создания полной и достоверной картины о финансовом состоянии организации и хозяйственной деятельности используют бухгалтерский учет, представляющий собой упорядоченную систему сбора и обобщения информации в денежном выражении об имуществе и обязательствах организации, а так же их движении. Финансовый (бюджетный) бухгалтерский учет – это система подготовки обобщения финансовых данных, полученных из учетных записей организации. Целью является обеспечение внутренних и внешних пользователей информацией для контроля и анализа финансово-хозяйственной деятельности организации.

Кроме финансового учета, организации, как правило, ведут еще два вида учета:

- управленческий учет – обеспечивает информацией, необходимой для принятия управленческих решений только внутренним пользователям. Сведения руководство вправе запросить в любой момент.

- налоговый учет – обеспечивает налоговые организации информацией характеризующей состояние операций по расчетам с внебюджетными фондами и с бюджетом.

Все бюджетные учреждения функционируют в соответствии с бюджетным законодательством РФ и обязаны вести бюджетный учет.

Бюджетный кодекс РФ дает исчерпывающее определение бюджетному учету. «Бюджетный учет представляет собой упорядоченную систему сбора, регистрации и обобщения информации в денежном выражении о состоянии финансовых и нефинансовых активов и обязательств Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, а также об операциях, изменяющих указанные активы и обязательства».

Данное определение, позволяет выделить следующие объекты бюджетного учета: активы – материальные ценности, денежные средства находящиеся на счетах или в банках; источники его финансирования, расходы бюджета, лимиты бюджетных обязательств, сметы доходов и расходов бюджетных учреждений, финансовые результаты деятельности, связанные с использованием средств внебюджетных фондов.

Предметом бюджетного бухгалтерского учета значится исполнение государственного бюджета, выделение и использование средств из бюджета для непрерывной хозяйственной деятельности.

Субъекты бюджетного учета – государственные органы, органы местного самоуправления, муниципальные учреждения (в том числе те, которые находятся за пределами страны), органы Федерального казначейства, иные учреждения, получающие бюджетные средства и т.д.

Основными задачами бюджетного учета являются:

- организация учета в разрезе статей бюджетной классификации. Из-за своего вида деятельности к активам бюджетной организации относятся денежные средства на счетах, в кассе, финансовые вложения, дебиторская задолженность т.е. финансовые активы и нефинансовые активы, такие как запасы, основные средства, нематериальные активы. Обязательства включают кредиторскую задолженность перед поставщиками, перед сотрудниками, перед бюджетом по налогам;

- контроль исполнения сметы расходов, строгая экономия расходования денежных средств;

- составление исчерпывающей, достоверной информации о финансовых результатах хозяйственной деятельности, активов и обязательств, об исполнении всех бюджетов бюджетной системы страны;

- обеспечение полного контроля за состоянием активов и обязательств;

- обеспечение контроля за соответствием совершенных операций по законодательству Российской Федерации;

- контроль и охрана имущества бюджетных учреждений;

- предоставление достоверной информации внешним и внутренним пользователям.

Деятельность бюджетных учреждений, связанная с процедурами финансирования и расходования денежных средств, имеет ряд особенностей. Поэтому для их выявления следует выявить принципы на которых базируется бюджетный бухгалтерский учет.

Принципы организации бюджетного учета:

- принцип обеспечения единства бюджетного учета. Данный принцип вытекает из требований Бюджетного кодекса страны и подразумевает единение бюджетного законодательства РФ, единых норм и правил бюджетной отчетности и документации, использование субъектами бюджетного учета единого Плана счетов.

- принцип применения метода начислений. Международной федерацией бухгалтеров, занимающейся разработкой международных стандартов финансовой отчетности определены четыре метода учета. Метод начислений повышает открытость всех операций государственного сектора и предоставляет информацию о финансовых последствиях принятых решений в фискальной сфере. Центральным звеном в данной системе учета являются участники бюджетного процесса, которые обладают распределительными полномочиями.

Метод позволяет оценивать результаты исполнения программ.

- принцип соответствия Плана счетов с бюджетной классификацией. Суть данного принципа в том, что в основе номера счета бюджетного учета лежит бюджетная классификация.

Таким образом, бюджетный учет, как средство контроля за исполнение бюджета, способствует разумному использованию государственных денег, выполнению утвержденного бюджета.

Список использованных источников:

1. Постановление Правительства РФ от 01.12.2004 № 703 (ред.от 17.12.2021) «О Федеральном казначействе»
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 №145-ФЗ (ред.от 09.03.2022)
3. Мансуров, П. М. Управленческий учет: учебное пособие / Ульяновск : УлГТУ, 2020. – 175 с.
4. Сипкова Л.В. Курс лекция по дисциплине Бюджетный учет// Молодая наука. – 2020. – 56 с.
5. КонсультантПлюс. Статья 1. Бухгалтерский учет, его объекты и основные задачи [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12441/837347610205a6ff74a7075ebe456a391ebfb0a/
6. Задачи бюджетного учета [Электронный ресурс]. URL: https://studbooks.net/923692/filosofiya/zadachi_byudzhethnogo_ucheta

Еремина И.А.

Среднерусский институт управления –
филиал ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
г. Орел, РФ

ПОСТРОЕНИЕ МАТРИЦЫ КОРРЕЛЯЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ СФЕРЫ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПУБЛИЧНЫХ ПРОЕКТОВ

Аннотация. В статье научно обосновано, что на основе коэффициента корреляции из матрицы корреляционной зависимости показателей для проектного развития регионов определяется уровень силы связи. Итогом данного этапа для формирования комплексных публичных проектов будут отобранные базовые показатели некоммерческой сферы, необходимые для проектного развития регионов, а также показатели, с которыми у базовых установлены высокие связи.

Ключевые слова: регион, проект, некоммерческая сфера, матрица, комплексный публичный проект.

Abstract. The article scientifically substantiates that on the basis of the correlation coefficient from the matrix of correlation dependence of indicators for the project development of regions, the level of strength of the connection is determined. The result of this stage for the formation of complex public projects will be the selected basic indicators of the non-profit sphere, necessary for the project development of the regions, as well as indicators with which the basic ones have high connections.

Keywords: region, project, non-commercial sphere, matrix, complex public project.

Дуальность проектного развития регионов определяется тем, что с одной стороны мы говорим о системе управления регионом в виде иерархической структуры, базирующейся на принципах линейного менеджмента, а с другой стороны необходимо применять проектный менеджмент, основанный на принципах гибкости и комплексности. Пространственное распределение ресурсов и переход от территориального (плоскостного) рассмотрения, с учетом формирования экономического равновесного состояния рассматривались такими учеными, как У. Айзард [1], А. Леш [2], Д.Г. Родионов [4], Г.А. Хмелева [5], С.Н. Яшин [6] др. С точки зрения предлагаемой авторской концепции выделения доминант специализации проектной деятельности в регионе интерес представляют подходы определения тенденций формирования конкурентных преимуществ отраслевого развития на основе их интеграции с помощью кооперирования, специализации для определенного региона.

Не умаляя значения исследований других ученых, заметим, что отраслевой признак может быть дублирован в различных сферах экономики. В контексте проектного развития регионов мы считаем, что необходимо в качестве доминант специализации акцентировать внимание именно на сферах экономики, которые характеризуются наличием обобщенной экономической цели, общим функционалом, рыночными характеристиками и общим результативным эффектом.

Реализация авторской методологии определения показателей некоммерческой сферы для формирования комплексных публичных проектов начинается с того, что необходимо определить показатели для оценки некоммерческой сферы для того чтобы при формировании комплексных публичных проектов развития территории использовать только те, которые будут значимы с точки зрения пространственного распределения ресурсов, необходимые для дифференциации и интеграции в региональном пространстве, а также те которые влияют на пространственно-экономические преобразования рассматриваемой территории. Уникальность данной выборки заключается в том, что мы на начальном этапе проектной деятельности мы не уходим в непосредственный анализ некоммерческой сферы, а подразделяем показатели некоммерческой сферы на две группы: экономически значимые в целом для развития региона и характерные только для рассматриваемой некоммерческой сферы. Для нее нами было выделено 37 основных показателей, которые в свою очередь будут оказывать непосредственное влияние на эффективное формирование комплексного публичного проекта (рисунок 1).

ГЗ П 1 Валовой региональный продукт (миллионов рублей)	ГЗ П 2 Валовой региональный продукт на душу населения (рублей)	ГЗ П 3 Индекс физического объема валового регионального продукта (в постоянных ценах; в % к предыдущему году)	ГЗ П 4 Плотность населения (число жителей на 1 [км] ²)	ГЗ П 5 Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц; рублей)	ГЗ П 6 Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел.	ГЗ П 7 Реальные денежные доходы населения (в процентах к предыдущему году)
ГЗ П 8 Численность занятых, приходящаяся на одного пенсионера (в среднем за год; человек)	ГЗ П 9 Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения, (руб. в месяц)	ГЗ П 10 Величина прожиточного минимума, на душу населения, (труд. население) (руб. в месяц)	ГЗ П 11 Величина прожиточного минимума, на душу населения, (пенсионеры) (руб. в месяц)	ГЗ П 12 Величина прожиточного минимума, на душу населения, (дети) (руб. в месяц)	ГЗ П 13 Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по субъектам РФ	ГЗ П 14 Доля социальных выплат от общего объема денежных доходов (в % от общего объема денежных доходов)
ГЗ П 15 Численность безработных (по данным выборочных обследований рабочей силы; тыс. человек)	ГЗ П 16 Численность потенциальной рабочей силы (по данным выборочных обследований рабочей силы; тыс. человек)	ГЗ П 17 Уровень безработицы (по данным выборочных обследований рабочей силы; в процентах)	ГЗ П 18 Совокупный показатель безработицы и потенциальной раб. силы (по данным выб. обследований рабочей силы; в %)	ГЗ П 19 Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте (по данным выб. обследований рабочей силы; в %)	ГЗ П 20 Население моложе трудоспособного возраста (оценка на конец года; в % от общей числ. населения)	ГЗ П 21 Население в трудоспособном возрасте (оценка на конец года; в процентах от общей численности населения)
ГЗ П 22 Население старше труд. возраста (оценка на конец года; в % от общей численности населения)	ГЗ П 23 Коэффициент демографической нагрузки (на 1000 человек труд. возраста приходится лиц нетруд. возрастов)	ГЗ П 24 Смертность населения в труд. возрасте (число умерших на 100 000 человек соответст. возраста)	ГЗ П 25 Количество некоммерческих организаций на 10 тыс. населения	ГЗ П 26 Доля работников в некоммер. организациях в общей численности работников, занятых в соц. сфере (%)	ГЗ П 27 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на молодежь (%)	ГЗ П 28 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на нетрудоспособное население (%)
ГЗ П 29 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на пенсионеров (%)	ГЗ П 30 Доля вовлеченности волонтеров в некоммерческие организации (%)	ГЗ П 31 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на инвалидов (%)	ГЗ П 32 Доля неком. организаций, ориентированных на образование, наука и научное обслуживание (%)	ГЗ П 33 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на охрану окружающей среды (%)	ГЗ П 34 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на досуг, туризм, спорт (%)	ГЗ П 35 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на медицину (%)
ГЗ П 36 Доля некоммерческих организаций, ориентированных на активную общественность (%)		ГЗ П 37 Доля поступления из бюджета и гос. внебюджетных фондов в некоммерческие организации (%)				

Рисунок 1 - Авторская группировка показателей для формирования комплексных публичных проектов развития территории с расшифровкой для некоммерческой сферы [2]

После того, как исходные показатели и их значения некоммерческой сферы для формирования комплексных публичных проектов определены, мы переходим на следующий основной этап, заключающийся в

определении корреляционной зависимости показателей некоммерческой сферы, необходимых для формирования комплексных публичных проектов. Применение данного статистического инструментария становится целесообразным для формирования комплексного публичного проект развития территории в связи с тем, что основным этапом непосредственного формирования проектной деятельности являются проверочные мероприятия наличия и тесноты зависимости между отобранными нами показателями некоммерческой сферы.

Применение данного статистического инструментария становится целесообразным для формирования комплексного публичного проект развития территории в связи с тем, что основным этапом непосредственного формирования проектной деятельности являются проверочные мероприятия наличия и тесноты зависимости между отобранными нами показателями некоммерческой сферы. Ответ на эти вопросы дается с помощью вычисления коэффициентов корреляции. Целью корреляционного анализа для показателей некоммерческой сферы, необходимых для формирования комплексных публичных проектов, является установление оценки силы взаимосвязи между определенными 37 показателями, которые характеризуют процесс формирования комплексного публичного проекта. Показатели, набравшие больше всего в суммарном выражении средних и высоких, связей, будут использованы далее для построения линейной регрессии. Используя инструмент «Анализ данных» в Microsoft Excel, нами была определена зависимость всех 37 показателей между собой, результаты представлены в виде матрицы корреляционной зависимости (рисунок 2).

	ГЗ П 1	ГЗ П 2	ГЗ П 3	ГЗ П 4	ГЗ П 5	ГЗ П 6	ГЗ П 7	ГЗ П 8	ГЗ П 9	ГЗ П 10	ГЗ П 11	ГЗ П 12	ГЗ П 13	ГЗ П 14	ГЗ П 15
ГЗ П 1	1														
ГЗ П 2	0,594111	1													
ГЗ П 3	0,311663	0,42678	1												
ГЗ П 4	0,955042	0,56815	0,27241	1											
ГЗ П 5	0,945713	0,742213	0,433259	0,905424	1										
ГЗ П 6	0,558584	0,495162	0,041632	0,445164	0,590122	1									
ГЗ П 7	0,293865	0,397218	0,096291	0,2086	0,361402	0,505122	1								
ГЗ П 8	0,683979	0,701704	0,360059	0,632431	0,750949	0,610341	0,561668	1							
ГЗ П 9	0,681239	0,141955	0,254248	0,61799	0,554641	0,349793	0,259245	0,391304	1						
ГЗ П 10	0,72682	0,166549	0,239642	0,661476	0,59178	0,405906	0,262482	0,448765	0,994073	1					
ГЗ П 11	0,390004	-0,08694	0,215527	0,350279	0,258144	0,082213	0,164634	0,166376	0,919779	0,888215	1				
ГЗ П 12	0,64501	0,150309	0,277158	0,565331	0,513906	0,373391	0,369933	0,396848	0,965903	0,960972	0,879872	1			
ГЗ П 13	-0,56289	-0,84789	-0,44459	-0,5615	-0,69529	-0,54776	-0,32487	-0,64328	-0,003	-0,0486	0,205752	-0,02916	1		
ГЗ П 14	-0,79888	-0,6944	-0,4873	-0,77267	-0,92611	-0,48146	-0,32045	-0,77497	-0,33683	-0,37619	-0,06503	-0,27858	0,68859	1	
ГЗ П 15	0,985206	0,55584	0,346055	0,937644	0,908348	0,50417	0,262633	0,680194	0,663148	0,713265	0,37136	0,630889	-0,51634	-0,76496	1

Рисунок 2 – Фрагмент матрицы корреляционной зависимости показателей некоммерческой сферы для формирования комплексных публичных проектов [2]

Для анализа показатели были попарно коррелированы, выборка была сделана за 2019 год.

Данный вид визуальной интерпретации результатов формируется отдельной вкладкой в документе, с использованием специального расчетного инструмента. Необходимо отметить, что полученные значения

на пересечении рассматриваемых показателей изменяются в диапазоне от 1 до -1. Если на пересечении мы видим положительное значение, то это говорит о том, что возрастание значения по одному показателю приводит к увеличению другого.

Если мы видим обратную ситуацию, то это говорит о том, что уменьшение значения по одному показателю приводит к уменьшению другого. Следовательно, можно говорить о прямой зависимости между показателями некоммерческой сферы, необходимых для формирования комплексных публичных проектов. Если в полученных значениях мы видим 0, зависимость между рассматриваемыми показателями для формирования комплексного публичного проекта отсутствует полностью.

В нашем случае все показатели были отобраны верно, так критического значения 0 между всеми попарно рассматриваемыми показателями не было достигнуто. Что еще раз подтверждает научно-методологическую гипотезу о правильности выбора показателей для некоммерческой сферы.

Список использованных источников:

1. Айзард, У. Методы регионального анализа : введение в науку о регионах /Methods of Regional Analysis: an Introduction to Regional Science: 1960 / Пер. с англ. В. М. Гохмана, // - М.: Прогресс, 1966. – 660 с.
2. Еремина, И.А. Доминанты специализации комплексных публичных проектов развития территории в условиях пространственно-экономических трансформаций: диссертация доктора экономических наук: 08.00.05 / Еремина Ирина Александровна; [Место защиты: ФГБУН Институт проблем региональной экономики РАН]. Санкт-Петербург, 2021- 888 с.
3. Леш, А. Пространственная организация хозяйства. М.: Наука, 2007 – 664с.
4. Родионов, Д. Г. Концептуальная модель управления развитием региональных социально-экономических систем / Д. Г. Родионов, П. А. Карпенко, Е. А. Конников // Экономические науки. – 2021. – № 197. – С. 163-170. – DOI 10.14451/1.197.163.
5. Хмелева, Г. А. Основные тенденции и факторы формирования конкурентных преимуществ приграничных регионов / Г. А. Хмелева, Р. В. Федоренко // Экономические отношения. – 2021. – Т. 11. – № 2. – С. 439-458. – DOI 10.18334/eo.11.2.112112.
6. Яшин, С. Н. Стохастическая оптимизация экономико-финансового, информационного и логистического межкластерного взаимодействия / С. Н. Яшин, Ю. В. Трифонов, Е. В. Кошелев // Финансы и кредит. – 2020. – Т. 26. – № 9(801). – С. 1928-1950. – DOI 10.24891/fc.26.9.1928.

Зверев А.В., Фролов И.Д.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. акад. И.Г. Петровского
г. Брянск, РФ

ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ В РАМКАХ НОВОЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ»

Аннотация. В статье проведена оценка стратегических направлений развития интернет-технологий в рамках новой стратегии развития ПАО «Сбербанк России».

Ключевые слова: финансовый бизнес, устойчивость, стратегия развития.

Abstract. The article assesses the strategic directions for the development of Internet technologies in the framework of the new development strategy of Sberbank of Russia PJSC.

Keywords: financial business, bank sustainability, development strategy.

Россия вместе со всем миром вступила в цифровую эпоху, что характеризуется внедрением во все сферы жизни цифровых технологий [5]. Переход к цифровизации экономических процессов связан с развитием информационно-коммуникационных технологий (искусственный интеллект, облачные технологии, биометрия, «большие данные» и другие), которые обеспечивают компаниям повышенную мобильность в их деятельности [4]. Важнейшая роль в данном процессе отводится банковскому сектору, который стал драйвером внедрения в деятельность кредитных организаций инновационных решений, связанных с оцифровкой всех своих финансовых операций [3].

Одним из передовых в данном направлении банков является ПАО «Сбербанк России» - технологическая компания с современной экосистемой, позволившей оптимизировать свои финансовые сервисы. Она включает более 30 сервисов для корпоративных и частных клиентов, которые ежедневно предоставляют российским гражданам важнейшие современные интернет услуги [2]. Экосистема данного финансового института плодотворно влияет на время вывода на рынок инновационных банковских продуктов, способствует высокой адаптируемости цифровых технологий и снижению затрат [1]. Результативность работы экосистемы подтверждается тем, что сервисы банка используют более 50 % всех клиентов, а выручка в 2020 г. от экосистемного бизнеса Сбербанка составила более 71 млрд руб., увеличившись по сравнению с 2019 годом в 2,7 раза [2].

На рисунке 1 предлагается вариант объединения потребностей целевой вариант объединения потребностей физических и юридических лиц на базе финансового бизнеса ПАО Сбербанк.

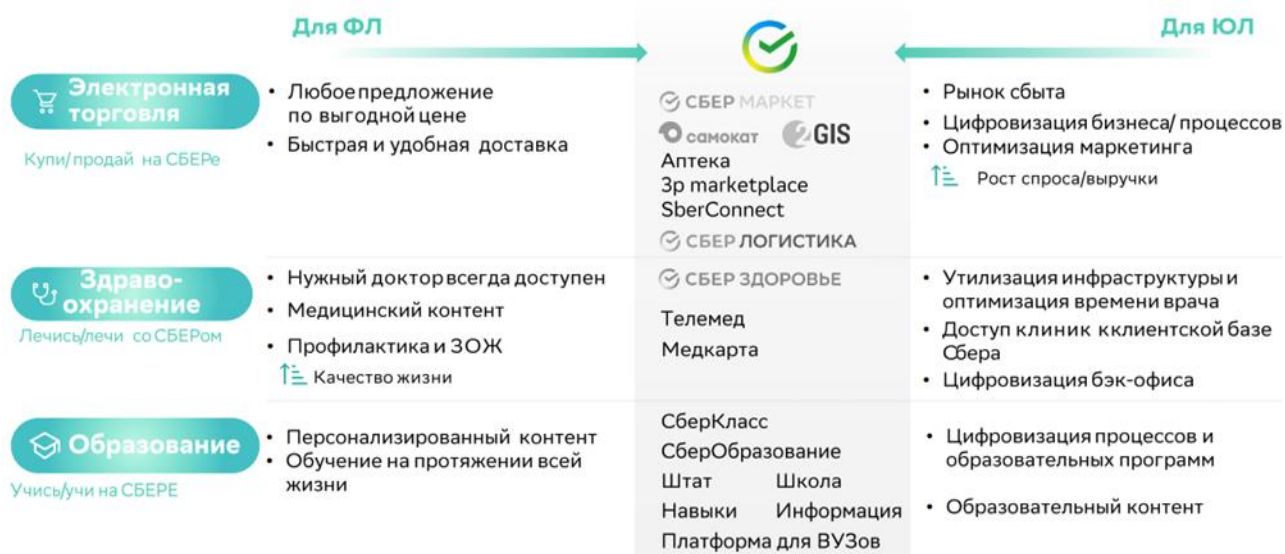


Рисунок 1 – B2C2B2G: объединение потребностей физических и юридических лиц на базе финансового бизнеса ПАО «Сбербанк России» до 2021 года

Успешное масштабирование данного проекта позволит повысить скорость вывода новых решений, продуктов и услуг на рынок. Реализация будет осуществляться через сервисы электронной торговли (Сбер Маркет, Сбер Логистика), Сбер Здоровье и образовательный контент.

Кредитная организация планирует развивать e-commerce (электронную коммерцию) по новому сценарию, так как рынок электронной коммерции в России не достаточно развит, и это является ключевой возможностью на 2022-2023 гг.

Развитие e-commerce важно для экономического роста страны:

- снижение издержек для покупателя и производителя и уменьшение числа посредников;
- стимулирование роста ВВП за счет увеличения доли МСБ в экономике;
- снижение доли теневой экономики за счет прозрачной системы оплаты и отчетности.

Ключевой зоной роста является увеличение числа клиентской базы банка. С прогнозе произойдет рост пользователей. Число физических лиц по итогам 2023 составит более 100 млн. (рисунок 2).

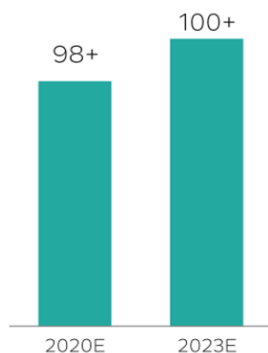


Рисунок 2 – Изменение числа пользователей (физические лица) в ПАО «Сбербанк России» в 2023 г. [6]

Произойдет рост безналичного оборота физических лиц включая эквайринг, оборот по картам, POS-терминалах других банков, платежи, P2P – переводы. Рост безналичного оборота к 2023 г. составит более 30%. Рыночный портфель ипотеки также увеличится на 30%, активы, которые находятся под управлением увеличатся более чем на 50%. На рисунке 3 показан рост доли рынка в безналичном обороте физических лиц, ипотечного кредитования и активов, которые находятся в банке под управлением.



Рисунок 3 – Зоны развития ПАО «Сбербанк России» в 2023 г. [6]

Произойдет рост юридических лиц в составе клиентской базы банка (рисунок 4). Оборот транзакций юридических лиц в 2023 году может быть 150 трлн. руб., свыше 150 тыс. клиентов привлеченных из экосистемы, а также рост прибыли от клиентов, привлеченных из экосистемы 2 раза.

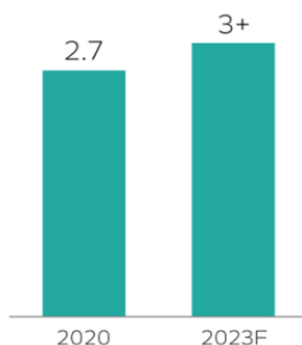


Рисунок 4 – Изменение числа пользователей (юридические лица) в ПАО «Сбербанк России» в 2023 г. [6]

Внедрение искусственного интеллекта является критически важным условием для роста эффективности ПАО «Сбербанк».

Рост эффективности от рутинных процессов на основе искусственного интеллекта примерно составит 100%. Финансовый результат от вклада в искусственный интеллект составит более 360 млрд. руб. Искусственный интеллект для общества увеличится на 100%.

Операционный доход банка от платежного бизнеса увеличится к 2023 году 30 % (рисунок 5).

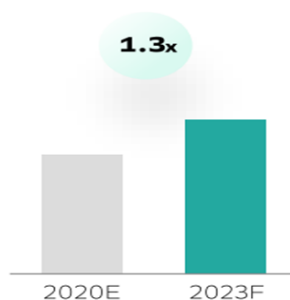


Рисунок 5 – Операционная доходность от платежного бизнеса в ПАО «Сбербанк России», млрд. руб. [6]

Операционная доходность банка от управления благосостоянием увеличится в среднем на 20% (рисунок 6).



Рисунок 6 – Операционная доходности ПАО «Сбербанк России» от управления благосостоянием, млрд. руб. [6]

В 2023 году операционная доходность от управления активами произойдет в 2 раза, страхование жизни увеличится в 1,7 раза, брокерский бизнес банка также увеличится.

Операционный доход ПАО Сбербанк от рискового страхования также возрастет 20% (рисунок 7).



Рисунок 7 – Операционная доходность ПАО «Сбербанк России» от рискового страхования, млрд. руб. [6]

Рост операционного дохода от страхования рисков связан с расширением таких сегментов как автострахование, добровольное медицинское страхование, корпоративное страхование собственности.

Произойдет рост доли не финансовых сервисов Рост выручки в 2023 г. в ключевых не финансовых направлениях представлен на рисунке 8.

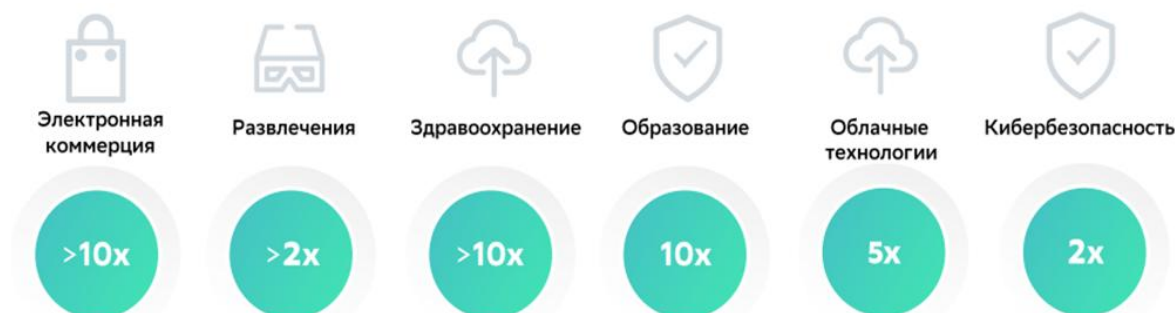


Рисунок 8 – Рост выручки в ключевых не финансовых направлениях в 2023 г. [6]

Рост выручки банка от не финансовых направлений связан с внедрением интегрированной экосистемы. Выручка от e-commerce составит 10 раз, что связано с развитием сервиса «SberPay», выручка от облачных технологий увеличится в 5 раз, от кибербезопасности в 2 раза.

В ПАО «Сбербанк» прогнозируется умеренный рост операционных расходов финансового бизнеса в 2023 г. Отношение операционных расходов к операционным доходам финансового бизнеса стабильно.

CAGR операционных расходов Группы Сбербанк 2023/2020 составляет 9%, CAGR операционных расходов финансового бизнеса 2023/2020 – 5%.

За счет оптимизации бизнес-процессов и реализации интегрированной модели экосистемы на финансовом рынке и деятельности банка в нефинансовых направлениях к 2023 г. банк прогнозирует снизить общие риски на 1,2 п.п. В 2023 г. стоимость процентного риска прогнозируется на уровне 1,0 п.п. (рисунок 9).

Устойчивость банка как участника финансового рынка подтверждает и один из важнейших показателей эффективности деятельности – норматив достаточности капитала.

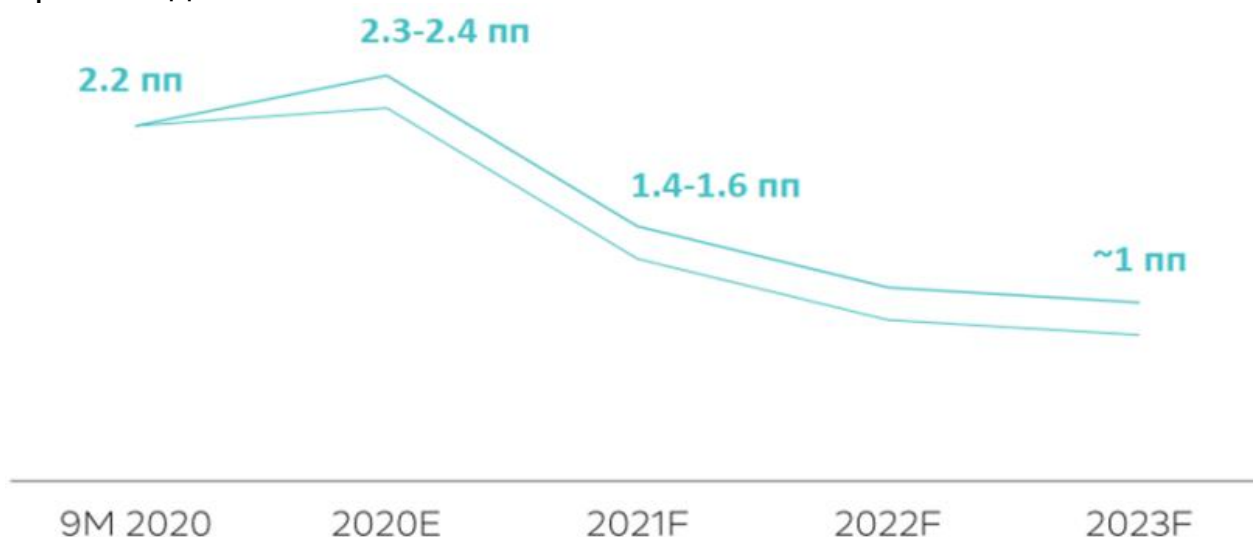


Рисунок 9 – Прогноз стоимости общего риска (CoR) ПАО «Сбербанк России» в 2020-2023 гг., п.п. [6]

На рисунке 10 отражены ключевые цели и финансовые метрики стратегии кредитной организации на прогнозный период 2023 год.

Рентабельность капитала, %	→	> 17%
GAGR выручки нефинансовых сервисов, %	→	> 100%
Уровень дивидендных выплат, %	→	50%
Достаточность базового капитала, %	→	> 12,5%
Доля на рынке финансовых услуг, %	→	Сохранение на текущем уровне

Рисунок 10 – Финансовые метрики стратегии ПАО «Сбербанк России» на 2023 год при внедрении интегрированной экосистемы [6]

К 2023 г. в результате планомерного внедрения интегрированной экосистемы ПАО «Сбербанк России» достигнет увеличения показателей результативности деятельности в области электронной коммерции, охраны здоровья и страхования, образования более чем в 10 раз, в облас-

ти развлечений – в 2 раза, в области развития облачных продуктов – более чем в 5 раз, в области кибербезопасности – более чем в 2 раза.

Таким образом, стратегия развития ПАО «Сбербанк России» на 2022-2023 гг. позволит сохранить лидирующие позиции во всех сегментах финансового рынка, а также и усилит их за счет реализации новых методов управления и современных интернет-платформ. В 2023 году ПАО «Сбербанк России» планирует достичь высокой степени конкурентоспособности и составить конкуренцию глобальным финтех корпорациям, при этом, не теряя позиций в рейтинге лучшей кредитной организации, как для граждан, так и для корпораций.

Список использованных источников:

1. Зверев А.В., Караваева Ю.С., Мандрон В.В., Мишина М.Ю. Трансформация среды и бизнес-процессов банковской системы в условиях цифровизации // Управленческий учёт. - 2021 г. - №6-1. – с. 207-516.
2. Зверев А.В., Мишина М.Ю., Новиков А.В. Цифровая трансформации экономики и финансовой системы России// Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. - т. 1. - № 6 (114). - с. 82-95.
3. Мишина М.Ю., Дедов Д.М. Цифровые технологии банков РФ// Материалы III международной научно-практической конференции: Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. - С. 61-65.
4. Ребрина Т.Г., Зверев А.В., Мишина М.Ю. Цифровая трансформация бизнес-процессов и ее роль в развитии современной экономики//Управленческий учёт. - 2021 г. - №11-1. – с. 100-105.
5. Стешков Д.И., Мишина М.Ю. Социально-экономическое развитие России и регионов: проблемы и тенденции в условиях цифровизации// Материалы X Межвузовской студенческой научно-практической конференции: Социально-экономическое развитие России и регионов в эпоху цифровизации. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2022. С. 68-72.
6. Банк ПАО «Сбербанк» [официальный сайт]. – Текст : электронный. - URL: <https://www.sberbank.ru/> (дата обращения: 29.04.2022).

Зорина А.С., Черемисина Н.В.
ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный университет имени Г.Р. Державина»
г. Тамбов, РФ

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В НЕБЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЯХ (COVID-19 И САНКЦИЙ)

Аннотация. В статье представлен анализ статистической информации и проведена оценка состояния и перспектив развития предпринимательства в России в неблагоприятных современных условиях.

Ключевые слова: предпринимательская деятельность, государственная поддержка, экономические санкции, пандемия.

Abstract. The article presents an analysis of statistical information and an assessment of the state and prospects of entrepreneurship development in Russia in unfavorable modern conditions.

Keywords: entrepreneurial activity, state support, economic sanctions, pandemic.

Основой современного предпринимательства, как и предпринимательства, зародившегося в Древней Руси, является философия предпринимательства. Суть философии заключается в том, что невозможно эффективно развивать бизнес только при условии высокого уровня стремления (мотивации) к успеху. Безусловно, эффективная предпринимательская деятельность зависит от свободного индивидуализма и личной реализации, но в современных условиях этого недостаточно, необходимо делать акцент также на рациональности в деятельности (принятие эффективных управленческих решений на основе анализа данных), удовлетворение потребностей клиентов.

В настоящее время активно обсуждается предпринимательская деятельность на современном этапе развития, т.к. большинство современных ученых, аналитиков, экономистов считают, что бизнес является важнейшей составляющей рыночной экономики любой страны, Российская Федерация не является исключением. Субъекты предпринимательской деятельности играют важную роль в экономическом развитии РФ, так как непосредственно участвуют в формировании ВВП, государственного бюджета, уровня занятости, конкуренции на рынке, что приводит к повышению качества реализуемых товаров (услуг) и способствует формированию среднего уровня цен на рынке.

На современный этап формирования и развития предпринимательства в РФ оказывают влияние два основных фактора:

ограничения и последствия пандемии COVID-19, и экономические санкции.

Следует отметить, что в настоящее время РФ является лидером в рейтинге стран по количеству санкции, опередив Иран, Сирию, Республику Корея. По состоянию на 13 марта 2022 г. против РФ введено 5532 санкции. Следует отметить, что часть санкции (2754) были введены в 2014 г., в рамках операции по присоединению Республики Крым к РФ, продолжают действовать в настоящее время.

К особенностям формирования современного предпринимательства РФ следует отнести: 1) заинтересованность государственных органов в развитии предпринимательства, выражающаяся через различные меры государственной поддержки; 2) возможность использования специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – НПД).

В таблице 1 представлена краткая характеристика основных видов государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности.

Таблица 1 – Краткая характеристика основных видов государственной поддержки субъектов предпринимательской деятельности

Вид	Характеристика
Финансовая поддержка	реализация государственных программ, направленных на выдачу субсидий, материальной поддержки субъектам предпринимательской деятельности. Сумма субсидии зависит от региона, цели финансирования и колеблется в интервале 10 тыс. руб. – 300 млн. руб.
Имущественная поддержка	реализация государственных программ, направленных на возможность использования предпринимателями имущества государства на определенных условиях (безвозмездно, льготные условия)
Информационная поддержка	реализация государственной программы, направленная на создание единой информационной системы, которая позволит предпринимателям получать информацию о мерах государственной поддержки
Консультационная поддержка	реализация государственных программ, направленных на предоставление предпринимателям бесплатных консультации по определенным аспектам бизнеса (юридические вопросы, налогообложение, бухгалтерский учет, экспорт и т.д.)
Образовательная поддержка	реализация государственных программ, направленных на возможность сотрудников организации пройти курсы повышения квалификации, переобучения

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время органы государственной власти оказывают всестороннюю поддержку субъектам предпринимательской деятельности.

В таблице 2 представлены основные меры государственной поддержки в рамках пандемии COVID-19 и экономических санкции.

Таблица 2 – Основные меры государственной поддержки в рамках пандемии COVID-19 и экономических санкции

Пандемия COVID-19	Экономические санкции
– выплата финансовой поддержки в размере одного МРОТ на каждого сотрудника и ИП; – изменение сроков сдачи бухгалтерской и налоговой отчетности, а также уплаты платежей в бюджетные и внебюджетные фонды; – программы льготного кредитования; – возможность получения кредитных каникул	– кредитные каникулы; – льготное кредитование субъектов малого и среднего предпринимательства; – налоговые льготы (0% НДС для туристических и гостиничных организации и другие); – освобождение от плановых проверок

Следует отметить, что в настоящее время меры государственной поддержки субъектов предпринимательства в условиях экономических санкции находятся на стадии разработки.

Новым явлением в предпринимательской деятельности является форма занятости в качестве самозанятого лица. Под термином «Самозанятый» следует понимать легальную форму осуществления предпринимательской деятельности, в рамках которой физическое лицо получает доход за профессиональные навыки, без привлечения наемных сотрудников и используя при этом специальный налоговый режим НПД. Ведение НПД позволяет, в первую очередь, легализировать малый бизнес в РФ.

На рисунке 1 представлена динамика фактического и прогнозного значения количества лиц, применяющих НПД в РФ.

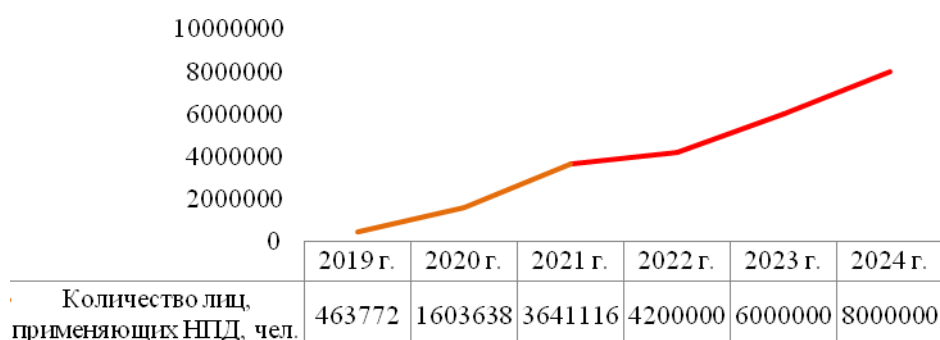


Рисунок 1 – Динамика фактического и прогнозного значения количества лиц, применяющих специальный налоговый режима НПД в РФ

На основе данных рисунка можно сказать, что фактическое значение количества лиц, применяющих НПД, имеет тенденцию увеличения (на 3177344 чел. или на 685%). 2020 г. характеризуется наибольшим темпом роста, т.к. в июле 2020 года появилась возможность применения НПД во всех субъектах РФ. Согласно прогнозу

Министерства труда и социальной защиты РФ в 2022-2024 г. положительная тенденция будет продолжаться. Кроме того, специалисты Министерства труда и социальной защиты РФ считают, что именно данная форма занятости будет наиболее популярной в современных условиях.

Следует отметить, что представленные особенности формирования современного предпринимательства, в первую очередь, способствуют развитию малого и среднего бизнеса в РФ, что соответствует политике государства. Субъекты малого и среднего предпринимательства является важным аспектом для экономики страны. Согласно официальным статистическим данным в настоящее время в РФ субъекты малого и среднего предпринимательства:

- занимают наибольшую долю среди предприятий (около 73%);
- являются налоговым агентом (около 41% трудоустроено на предприятиях малого и среднего бизнеса от общего количества занятого населения). В свою очередь трудоустройство населения оказывает положительное влияние на уровень жизни населения и снижение социального напряжения;
- являются плательщиками налогов (около 43% государственного бюджета формируется за счет налоговых поступлений от субъектов малого и среднего бизнеса);
- участвуют непосредственно в формировании ВВП (около 38%).

Экономические санкции, как и пандемия COVID-19 оказывают негативное влияние на все отрасли предпринимательской деятельности, но в разных масштабах. По данным маркетингового агентства «Socialism.pro» в большей степени испытывают трудности в современных условиях такие отрасли, как кинопроизводство; финансовые услуги; туристический бизнес; гостиничный бизнес; товары и услуги вторичного спроса.

В свою очередь, Министр труда и социальной защиты РФ назвал отрасли бизнеса, которые в условиях кризисной ситуации будут развиваться эффективно – IT-технологии, сельское хозяйство, товары и услуги первичного спроса.

В настоящее время на развитие современного предпринимательства оказывает негативное влияние ряд факторов:

- ограничения, введенные в рамках пандемии, которые привели к частичному ограничению деятельности организации;
- растущая инфляция, которая уменьшает покупательскую способность населения. Согласно обзору института «Центра развития» Высшей школы экономики «Комментарии о государстве и бизнесе» с начала военной операции в отношении Украины покупательская способность россиян сократилась на 25%;
- рост цен на материалы, оборудование и т.д., что приводит к

росту цен на товары и/или услуги;

- сложности в осуществлении международных расчетов, которые приводят к увеличению логистики;

- ограничение экспортных операций, что приводит к сокращению финансовых показателей.

Аналитики отмечают, что влияние экономических санкций на развитие предпринимательской деятельности может носить и положительный характер. В результате санкции на российском рынке вынуждены приостановить работу крупные зарубежные организации такие как: McDonald's, IKEA, Bershka и многие другие, что позволяет российским предпринимателям занять нишу.

Следует отметить, что развитие предпринимательской деятельности на современном этапе характеризуется сменой off-line торговли на online. Куратор национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» считает, что в современных условиях наиболее привлекательной для предпринимателей является online торговля, которая, в первую очередь, позволяет минимизировать расходы. На рисунке 2 представлена динамика фактического и прогнозного значения доли off-line и online торговли в РФ.

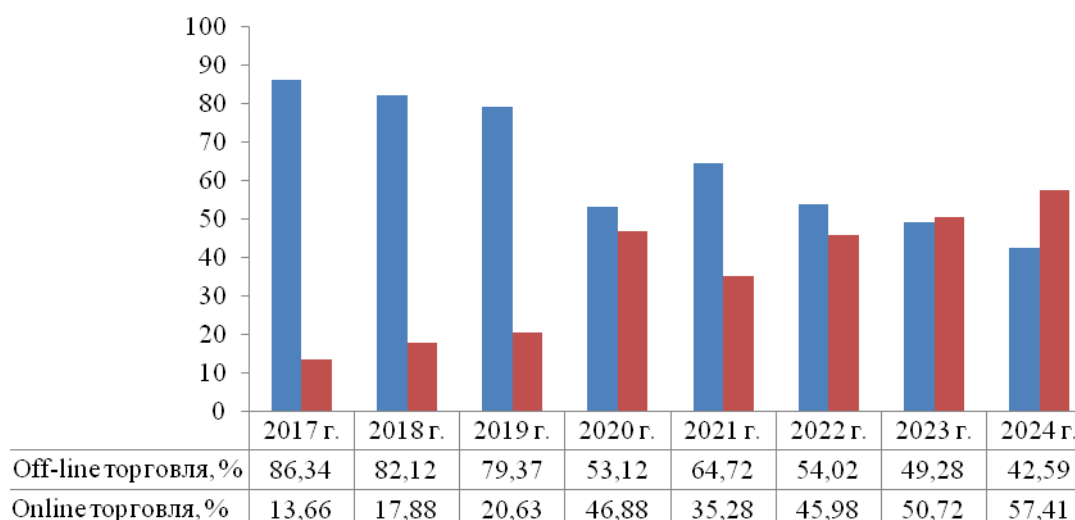


Рисунок 2 – Динамика фактического и прогнозного значения доли off-line и online торговли в РФ

На основе данных рисунка 2 можно сказать, что использование традиционной схемы работы постепенно теряет свою актуальность. За период 2017-2021 гг. доля реализации товаров и/или услуг через online каналы сбыта увеличилась на 21,62%. Следует отметить, что тенденция увеличения online торговли в РФ будет продолжаться в 2022-2024 гг.

Представленные особенности формирования и развития современного предпринимательства характерны для всех субъектов РФ, Тамбовская область не является исключением.

Программа развития предпринимательства в Тамбовской области направлена преимущественно на развитие малого и среднего бизнеса. По результатам 2021 г. Тамбовская область занимала 57 место в рейтинге регионов по вовлеченности населения в малый бизнес. Следует отметить, что в 2021 г. по сравнению с 2020 г. область поднялась в рейтинге на две позиции, что позволяет говорить об эффективности развития предпринимательской среды в области.

Основной сферой предпринимательской деятельности в Тамбовской области является торговля (около 44,4%), которая чаще всего сталкивается с прямыми и косвенными проблемами в условиях нестабильной ситуации. Именно поэтому в настоящее время в области разрабатываются государственные меры, направленные как на формирование, так и на развитие (снижение негативного влияния факторов) предпринимательства. Кроме того, увеличен объем финансирования программы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства из регионального бюджета на 60,0 тыс. руб. или на 54,0%, в период 2022-2024 гг. он составит 171,0 тыс. руб.

Также следует отметить, что Тамбовская область является сельскохозяйственным регионом. Государственные органы региона рассматривают данное направление как наиболее перспективное для развития предпринимательства в современных условиях, т.к. оно позволит решить вопросы по импортозамещению. Из бюджета на поддержку семейных ферм и потребительских кооперативов выделено 42 млн. руб., на проект «Акселерация малого и среднего предпринимательства» выделено 99 млн. руб. Органы управления считают, что реализуемые и разрабатываемые меры в Тамбовской области позволят поддержать предпринимателей в современных условиях.

Таким образом, можно сказать, что в настоящее время формирование и развитие предпринимательства в РФ характеризуется высоким уровнем поддержки со стороны государства. Современные особенности формирования и развития позволяют говорить о том, что бизнес уже не будет прежним, т.к. пандемия COVID-19 и экономические санкции способствовали не только внедрению новых форм организации предпринимательской деятельности, но и способов организации бизнеса.

Список использованных источников:

1. Муниципальная программа развития малого и среднего предпринимательства в Тамбовской области на 2014-2024 гг. от 23.11.2013 № 206 [Электронный ресурс]: справочно–правовая система КонсультантПлюс.
2. Юсупова, С.В. Роль малого предпринимательства в экономике // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 9. – С. 86-92.
3. Мухина, Е.Р. Философия предпринимательства в России [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ. 2021. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gosudarstvo-v-sovremennoy-ekonomicheskoy-teorii-keynsianskie->
4. Бизнес в кризис. URL: <https://www.business.ru/article/3910-biznes-v-krizis>
5. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты РФ. URL: <https://mintrud.gov.ru/employment/61>
6. Официальный сайт Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://old.economy.gov.ru/minec/main/>
7. Официальный сайт Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.
8. Поддержка бизнеса: госпрограммы 2022 года. URL: <https://www.business.ru/article/1360-podderjka-biznesa-gos-programmy>
9. Рейтинг регионов по вовлеченности в малый бизнес. URL: <https://riarating.ru/infografika/20210412/630198880.html6>
10. Россия возглавила рейтинг стран с самым большим количеством санкции. URL: <https://ria.ru/20220308/sanktsii-1777111282.html>
11. Тамбовским предпринимателям пообещали поддержку в условиях санкции. URL: <https://vtambove.ru/news/society/214263/>.
12. Эксперты обсудили перспективы партнерского бизнеса в России. URL: <https://rg.ru/2022/03/14/eksperty-obsudili-perspektivy-partnerskogo-biznesa-v-rossii.html>

Зубанова А.Е., Такмакова Е. В.
ФГБОУ ВО «Орловский государственный
университет им. И.С. Тургенева
г. Орел, РФ

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ФАКТОРОВ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ, ВЛИЯЮЩИХ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ РЕГИОНОВ ЦФО

Аннотация. В работе исследовано взаимовлияние неравенства в распределении доходов населения и уровня социально-экономического развития регионов на примере регионов ЦФО. Определены факторы межрегиональной дифференциации доходов населения, влияющие на экономический рост регионов ЦФО, с использованием корреляционно-регрессионных инструментов.

Ключевые слова: межрегиональная социально-экономическая дифференциация, уровень жизни, неравенство в распределении доходов, ВРП на душу населения

Abstract. The article studies mutual influence of inequality in distribution of incomes of the population and level of socio-economic development of regions on the example of regions of the Central Federal District. It identifies factors of interregional differentiation of incomes of the population, affecting economic growth of regions of the Central Federal District, with the use of correlation and regression tools.

Keywords: interregional socio-economic differentiation, standard of living, income inequality, GRP per capita

Дифференциация доходов населения является одним из основных показателей социально-экономического развития общества. В условиях рынка она представляет собой неизбежный процесс, предопределяющийся постоянным изменением и расширением существующих видов деятельности, углублением разделения труда в общественном воспроизводстве. На современном этапе экономического развития такие российские и зарубежные ученые и исследователи как В.Н. Бобков [1], Н.И. Бузляков [2], В. И. Гурьев [3], И.И. В.М. Жеребин [5], В.Ф. Майер [6], Н.М. Римашевская [7], Такмакова Е.В. [8] и многие другие анализируют обостряющуюся проблему межрегиональной дифференциации доходов населения и разрабатывают пути повышения уровня жизни на основе ее регулирования.

Для того, чтобы определить приоритетные направления государственного регулирования межрегиональной дифференциации доходов населения необходимо проанализировать причинно-следственную связь между уровнем регионального развития и неравенства в распределении доходов. Для достижения поставленной цели в качестве объекта иссле-

дования рассмотрим регионы ЦФО и характеризующие их показатели дифференциации доходов и используем корреляционно-регрессионный анализ показателей социально-экономического неравенства регионов с позиции взаимосвязи экономического роста и дифференциации доходов населения.

Необходимо определиться с показателями, которые будут использованы при построении корреляционно-регрессионной модели (таблица 1). Обоснуем выбор перечисленных выше показателей. Во-первых, это интегральные показатели, которые определяют общие условия социально-экономической дифференциации регионов и обуславливают неравенство в получении доходов населением (Y, X1, X2). Во-вторых, мы выделили частные показатели уровня жизни, которые являются динамично изменяющимися индикаторами межрегиональной дифференциации доходов населения (X3-X12).

Таблица 1 – Показатели межрегиональной дифференциации доходов для построения модели множественной регрессии

Наименование показателя	Обозначение	Единицы измерения
ВРП на душу населения	Y	руб.
Уровень образования	X1	%
Коэффициент демографической нагрузки	X2	%
Среднедушевые денежные доходы населения	X3	руб./мес.
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	X4	руб./мес.
Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения	X5	руб./мес.
Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума	X6	%
Коэффициент Джини	X7	-
Коэффициент фондов	X8	раз
Расходы на потребление в среднем на члена домохозяйства	X9	руб./мес.
Доля расходов на покупку питания в структуре потребительских расходов	X10	%
Общая площадь жилых помещений на душу населения на конец года	X11	тыс. м ²
Прирост (+), уменьшение (-) сбережений населения	X12	млн руб.

Источник: Составлено автором на основе: Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>

Построим корреляционную матрицу отобранных показателей доходной дифференциации – таблицу, в которой на пересечении соответствующей строки и столбца находится коэффициент корреляции (таблица 2).

Таблица 2 – Корреляционная матрица отобранных для факторного анализа переменных

Переменные	Y	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11
Y	1											
X1	0,6258	1										
X2	-0,7271	-0,1226	1									
X3	0,9674	0,5214	-0,8188	1								
X4	0,9724	0,5760	-0,7499	0,9782	1							
X5	0,8920	0,5479	-0,7072	0,9211	0,9506	1						
X6	-0,6595	-0,3154	0,4839	-0,6467	-0,6034	-0,3798	1					
X7	0,6462	0,1785	-0,8274	0,7166	0,5854	0,4634	-0,5365	1				
X8	0,7064	0,2245	-0,8381	0,7720	0,6496	0,5290	-0,5660	0,9951	1			
X9	0,9162	0,4580	-0,7732	0,9426	0,9323	0,8870	-0,5898	0,6084	0,6701	1		
X10	-0,7575	-0,4667	0,5357	-0,7627	-0,7296	-0,6337	0,7638	-0,4715	-0,5148	-0,7954	1	
X11	-0,6115	-0,5302	0,3979	-0,6075	-0,6443	-0,7285	0,0161	-0,2329	-0,2925	-0,6544	0,3939	1
X12	0,7852	0,3217	-0,8273	0,8837	0,8508	0,8149	-0,6058	0,6263	0,6631	0,8568	-0,7444	-0,3885

В наибольшей степени на факторный признак ВРП на душу населения в ЦФО влияют следующие показатели ($R^2 > 0,75$):

1. X3 – Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес. ($R^2 = 0,9674$);
2. X4 – Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб./мес. ($R^2 = 0,9724$);
3. X5 – Величина прожиточного минимума, в среднем на душу населения, руб./мес. ($R^2 = 0,8920$);
4. X9 – Расходы на потребление, в среднем на члена домохозяйства, руб./мес. ($R^2 = 0,9162$);
5. X10 – Доля расходов на покупку питания в структуре потребительских расходов, % ($R^2 = -0,7575$);
6. X12 – Прирост (+), уменьшение (-) сбережений населения, млн руб. ($R^2 = 0,7852$).

Выявленные значимые факторные признаки являются частными показателями, характеризующими неравенство в распределении доходов населения. Отметим, что факторы X3 и X4 наиболее сильно коррелируют между собой ($R^2 = 0,9782$), что предопределяет исключение показателя X3 (поскольку он влияет на факторный признак в меньшей степени) из построения модели множественной регрессии в целях снижения мультиколлинеарности модели и повышения ее практической значимости.

Для построения модели множественной регрессии влияния показателей X4, X5, X9, X10, X12 на факторный признак Y воспользуемся инструментом «Регрессия» программного пакета Microsoft Excel.

Сразу отмечаем незначимость константы, поскольку Р-значение больше 0,05, и переоцениваем уравнение. Итоговая модель, оцениваю-

щая влияние выбранных факторов дифференциации доходов населения на ВРП на душу населения представлена в таблице 3.

Таблица 3 – Модель множественной линейной регрессии влияния неравенства доходов на экономический рост в регионах ЦФО в 2020 году
Регрессионная статистика

Множественный R	0,995830073
R-квадрат	0,991677535
Нормированный R-квадрат	0,9121937
Стандартная ошибка	60678,77709
Наблюдения	18

Результаты расчета регрессионной модели

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение	Нижние 95%	Верхние 95%
X4	22,8321	3,7226	6,133368	3,58235E-05	14,7899	30,8743
X5	43,4145	25,8618	1,678713	0,017069	-12,4565	99,2854
X9	8,9745	7,8768	1,139356	0,005114	-8,0423	25,9913
X10	-7,5968	3,6249	-0,201708	0,043267	-8,6601	7,4666
X12	1,1520	0,6286	1,832635	0,009853	-0,2060	2,5100

Множественный коэффициент корреляции (0,99) демонстрирует очень тесную связь ВРП на душу населения и межрегиональной дифференциации доходов населения ЦФО. Опираясь на величину коэффициент детерминации, вариация ВРП на душу населения на 99,1% объясняется вариацией факторов межрегиональной дифференциации доходов населения.

Построенная переоцененная модель – линейная, она содержит в себе только коэффициенты b_i для каждой зависимой переменной, которые показывают, на сколько рублей изменится ВРП на душу населения при изменении того или иного признака. Все зависимые переменные являются значимыми, модель в целом статистически значима (P-значение <0,05,). Соответственно, уравнение множественной линейной регрессии имеет вид:

$$Y = 22,8321 \cdot X_4 + 43,4145 \cdot X_5 + 8,9745 \cdot X_9 - 7,5968 \cdot X_{10} + 1,1520 \cdot X_{12} \quad (1)$$

Итак, в целях определения взаимосвязи экономического роста региона и межрегионального неравенства в распределении доходов населения был проведен корреляционно-регрессионный анализ влияния обобщающих показателей социально-экономической дифференциации и частных показателей дифференциации доходов населения на результирующий показатель ВРП на душу населения. Корреляционно-регрессионный анализ подтвердил наличие зависимости ВРП на душу

населения от факторов межрегиональной дифференциации доходов региона, с помощью оперирования которыми можно увеличивать или уменьшать межрегиональную дифференциацию уровня жизни.

Список использованных источников:

1. Бобков В.Н. Совершенствование системы показателей уровня жизни населения //Уровень жизни населения регионов России.-1996.- №6-7.-С.77
2. Бузляков Н.И. Методы планирования повышения уровня жизни. – М.: Экономика, 1969. - 132с.
3. Гурьев, В. И. Основы социальной статистики : Методы, система показателей, анализ / В. И. Гурьев. - М. : Финансы и статистика, 1991. – 176 с.
4. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/>
5. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – С. 12-13.
6. Майер, В.Ф. Уровень жизни населения СССР / В.Ф. Майер. – М.: Мысль, 1977. – С. 6,7.
7. Система экономико-математических моделей для анализа и прогноза уровня жизни / под ред. Н.П. Федоренко, Н.М. Римашевской. – М.: Наука, 1986. – С. 5-7.
8. Такмакова Е.В. Регулирование доходов населения на основе формирования системы социальной стандартизации (в предметной сфере «доходы населения»). Дисс. на соискание ученой степени д-ра экон. наук: 08.00.05. – Орел, 2022.

Иванов А.А.

Управление Федеральной службы
государственной статистики по
Северо-Кавказскому федеральному округу
г.Ставрополь, РФ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В УСЛОВИЯХ НЕОБХОДИМОСТИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ

Аннотация. В статье рассматриваются производственные возможности Ставропольского края и сферы экономики, приоритетные для потенциального инвестирования.

Ключевые слова: инвестиции, развитие края, производственный потенциал.

Abstract. The article discusses the production capabilities of the Stavropol Territory and the areas of the economy that are a priority for potential investment.

Keywords: investments, development of the region, production potential.

Благоприятный климат, плодородные земли, залежи полезных ископаемых и трудовые ресурсы – наличие этих факторов является предпосылками для развития производственной сферы и инвестиций в будущее Ставропольского края. Такие меры особенно необходимы в текущей политической ситуации, где грамотное вложение в развитие региона поможет решить вопрос замещения импортных товаров.

На территории края на 1 января 2022 года на статистическом учете состояло 111,5 тыс. хозяйствующих субъектов, представляющие различные виды экономической деятельности. Лидирующие позиции занимали отрасли сельского хозяйства. В 2021 году Ставропольский край входил в десятку лидеров среди субъектов Российской Федерации по: валовому сбору зерновых и зернобобовых культур, включая кукурузу – 3-е место (9240,7 тыс. тонн), производству скота и птицы на убой (в живом весе) – 7-е место (535,5 тыс. тонн), валовому сбору свеклы сахарной – 9-е место (1727,7 тыс. тонн), валовому сбору овощей – 9-е место (365,5 тыс. тонн). Более слабые позиции край занимал по: валовому сбору семян подсолнечника (в весе после доработки) – 11-е место (541,1 тыс. тонн), производству яиц – 25-е место (812,8 млн штук), производству молока – 26-е место (507,3 тыс. тонн), валовому сбору картофеля – 33-е место (224,9 тыс. тонн). Особое место занимают тепличные комплексы. В 2021 году валовой сбор овощей закрытого грунта составил 97,2 тыс. тонн или 4-е место среди субъектов Российской Федерации, в том числе по производству помидоров закрытого грунта край занимает 3-е место. Строительство тепличных комплексов способствует развитию сельского хозяйства, а также является одним из приоритетных направлений для

инвестирования. На территории края по состоянию на 1 января 2022 года на учете состояло 106 юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и глав КФХ, заявивших при регистрации основной и дополнительный вид деятельности «Выращивание овощей защищенного грунта», крупнейшие из них: ООО «Солнечный дар» Изобильненский район, ООО «Овощи Ставрополя» Кировский район, ООО «Весна» Предгорный район. Возможные вложения в развитие данной сферы помогли бы решить проблемы дефицита овощей и фруктов, так как климатические условия и плодородные земли позволяют их выращивать.

На основе вышеизложенных данных видно, что сфера сельского хозяйства в Ставропольском крае достаточно обширна и является перспективным направлением для вложения инвестиций. Развитие существующих видов деятельности и создание новых увеличит производство овощей и фруктов взамен импортируемых.

Вторым перспективным направлением инвестирования в Ставропольском крае является производство химических веществ и продуктов. В этой сфере край представлен тремя крупными заводами: ООО «Ставролен» (г. Будённовск), который является вторым по величине в России производителем полиэтилена низкого давления и третьим по объемам производства полипропилена, АО «Невинномысский Азот» (г. Невинномысск) – единственный в стране обладающий установками по производству меламина, метилацетата, уксусной кислоты высокой чистоты, ОАО «Арнест» (г. Невинномысск) – крупнейший производитель парфюмерно-косметической и хозяйственно-бытовой продукции в Российской Федерации. Продукция данных организаций востребована как на территории страны, так и за рубежом. Сейчас, когда импортные производители чистящих средств и парфюмерно-косметической продукции уходят с Российского рынка их нишу займут отечественные товары. Поэтому инвестиции в развитие этой отрасли являются перспективными.

Ставропольский край также известен своей минеральной водой. В 2020 году произведено 982,5 млн полулитров или 17,2% от общего производства по стране. Воды региона ценятся своими оздоровительными свойствами. Это вкупе с благоприятным климатом, наличие санаториев и термальных источников делают Ставрополье популярным среди отдыхающих, как среди жителей России, так и среди иностранцев. Инвестиции в эту сферу также являются приоритетными для развития края.

В связи с тем, что популярные бренды импортных газированных напитков уходят с рынка РФ, их заменят отечественные производители. На территории края в 2020 году произвели 13,9 млн декалитров безалкогольных напитков, что составляет 1,8% от общего производства страны. Лидерами среди производителей являются: ООО «Ипатовский пивзавод» (г. Ипатово), ЗАО «Водная компания «Старый источник»» (г. Минеральные воды), АО «Зеленокумский пивоваренный завод» (г. Зелено-

кумск), ОБП по производству и разливу минеральной воды ОАО «Ставропольский пивзавод» (г. Минеральные воды). Несмотря на то, что данная отрасль не самая развитая в крае, при достаточных вложениях ставропольская продукция может занять большую часть Российского рынка. Особенно учитывая то, что наши марки известны и востребованы в других регионах страны.

Ставропольский край обладает неограниченным потенциалом для развития. Его запасы полезных ископаемых, высококвалифицированные кадры, территория и развитая инфраструктура создают возможности для любого потенциального инвестора. В январе-декабре 2021 года инвестиции в сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство составляли 23,1 млрд рублей, в производство химических веществ и химических продуктов – 8,1 млрд рублей, в производство безалкогольных напитков; в производство минеральных вод и прочих питьевых вод в бутылках – 182,8 млн рублей.

Инвестиции в производства и создание новых производственных мощностей поможет решить проблемы замещения большей части импортных товаров. Для этого требуется активная поддержка региональных производителей со стороны муниципальных властей, как финансовая, так и в виде создания рекламы для привлечения инвесторов. Сейчас в этой сфере ведется активная работа, как на федеральном уровне, так и региональном.

В Ставропольском крае последовательно предпринимаются меры по ускорению бюджетных процедур, налоговому стимулированию, поддержке конкретных отраслей, снижению административной нагрузки на бизнес. Успешно реализуются мероприятия по ускорению импортозамещения в ставропольском АПК. Например, в относительно новой для края сфере интенсивного садоводства ряд хозяйств снизил долю импортных саженцев с 90% до 20%. Активно осуществляется государственная поддержка аграриев в сфере льготного кредитования. По состоянию на конец марта текущего года до сельхозпредприятий край уже доведено около 700 миллионов рублей льготных кредитов, или 15% от запланированного объема.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Росстата URL: <https://rosstat.gov.ru/>
2. Официальный сайт ОАО «Арнест» URL: <https://arnest.ru/>
3. Официальный сайт ООО «Ставролен» URL: <https://stavrolen.lukoil.ru/ru/>
4. Официальный сайт правительства СК URL: <https://stavregion.ru>
5. Официальный сайт правительства РФ URL: <http://government.ru/>
6. Данные Северо-Кавказстата

Игнатов Д.В., Новикова А.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет»
г. Брянск, РФ

ДИНАМИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Проведено исследование динамики использования безналичных расчетов в Российской Федерации. Определены преимущества и перспективы развития системы быстрых платежей.

Ключевые слова: безналичные платежи, банковская система, система расчетов, национальная платежная система, система быстрых платежей.

Abstract. A study of the dynamics of the use of non-cash payments in the Russian Federation was conducted. Advantages and prospects of development of the system of fast payments are defined.

Keywords: non-cash payments, banking system, settlement system, national payment system, a system of fast payments.

Ежедневно в экономике совершаются миллионы безналичных платежей и переводов между банками, компаниями и физическими лицами. Эти платежи проходят через национальную платежную систему. Таким образом, безналичные расчёты в наши дни очень востребованы, они являются неотъемлемой частью экономики страны, способствуют повышению оборачиваемости денежных средств, снижению издержек обращения.

Безналичные расчёты – это платежи, которые осуществляются путём перечисления денежных средств по счетам в кредитных учреждениях и зачётов взаимных требований, без использования наличных денег. К такому виду платежей можно отнести: расчёты платёжных поручений по пластиковым картам, аккредитивам, чекам и т.д.

В 2019 году было осуществлено 1715,7 миллионов переводов, но с каждым годом эта цифра увеличивается, таким образом, в 2020 году она достигла 1844 миллионов переводов (+7,5%), а в 2021 году выросла до 2643,9 миллионов переводов (+43,4%). Динамика и структура переводов денежных средств, осуществлённых через платежную систему Банка России за 2019-2021 гг., представлены в таблице 1 [1].

Таблица 1 – Динамика переводов денежных средств, осуществленных через платежную систему Банка России

Период	Всего переводов денежных средств	
	количество, млн ед.	объем, млрд руб.
2021	2 643,9	2 018 178,6
IV квартал	868,5	632 784,2
9 месяцев	1 775,5	1 385 394,5
III квартал	680,7	517 395,3
1 полугодие	1 094,8	867 999,2
II квартал	607,1	463 771,5
I квартал	487,6	404 227,7
2020	1 844,0	1 657 584,7
IV квартал	588,7	470 786,2
9 месяцев	1 255,4	1 186 798,4
III квартал	471,0	405 497,7
1 полугодие	784,4	781 300,7
II квартал	383,2	388 346,5
I квартал	401,1	392 954,2
2019	1 715,7	1 566 461,4
IV квартал	503,9	427 795,6
9 месяцев	1 211,8	1 138 665,9
III квартал	438,1	409 183,5
1 полугодие	773,7	729 482,4
II квартал	412,3	381 742,3
I квартал	361,4	347 740,1

Помимо увеличения количества переводов, также увеличивается объем денежных средств. Так, в 2019 году при 1715,7 миллионов переводов было переведено 1 566 461,4 миллиарда рублей, но в 2021 году эта цифра достигла уже 2 018 178,6 миллиарда рублей при 2643,9 миллионов переводов. Можно сделать вывод, что количество переводов и объем денежных средств имеют устойчивую тенденцию к росту.

На конец 2020 года на территории РФ доля безналичных платежей составила около 70%, произошёл рост на 6 процентных пунктов по сравнению с 2019 годом [2].

По прогнозу Банка России доля безналичных операций в торговой рознице будет только увеличиваться за счёт развития и продвижения системы быстрых платежей.

Согласно стратегии развития национальной платежной системы на 2021-2023 гг. предполагается увеличение объема безналичных операций до 75% к 2023 году (таблица 2) [1]. В результате реализации стратегии гражданам РФ будут предоставлены быстрые, удобные, безопасные и доступные платежные инструменты на прозрачных сопоставимых условиях.

Таблица 2 – Ключевые показатели реализации стратегии развития национальной платежной системы на 2021-2023 гг.

Количественные показатели	Значение			
	2020	2021	2022	2023
Общий показатель				
Доля объема безналичных операций в розничной торговле %	70,3	72	73	75
ПС МИР				
Доля операций с использованием карт "Мир" в общем объеме операций банковскими картами в России, %	24	27-30		
СБП				
Количество С2С-операций через СБП к общему количеству межбанковских С2С- операций с использованием банковских карт, обрабатываемых в НСПК, %	15	18	22	25
Количество ТСП сегмента МСП, подключенных для получения оплаты за товары, работы и услуги к СБП, в том числе использующих QR-код, тыс. шт.	-	40	70	100
СПФС				
Доля трафика СПФС в трафике внутрисистемных операций в SWIFT, %	20,6	23	26	30

Таким образом, безналичная система расчетов в РФ не стоит на месте, а постоянно развивается и набирает популярность. Благодаря внедрению новых технологий Банк России сможет добиться большей безопасности, снижения комиссий и сокращения времени переводов, что повысит востребованность безналичных платежей среди физических и юридических лиц.

Список использованных источников:

1. Центральный Банк РФ: сайт. – 2000-2022. – URL: <https://cbr.ru/> (дата обращения: 01.04.2022) – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Росстат: Федеральная служба государственной статистики: сайт. –1999-2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 01.04.2022) – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный

Касимова Л.И.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Удмуртской Республике,
г. Ижевск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖИВОТНОВОДСТВА В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. Животноводство в Удмуртской Республике является одной из основных отраслей, включаемых в перспективные экономические специализации. Но в этой отрасли, несмотря на осуществление государственной поддержки, сохраняются проблемы, требующие решения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, отрасль животноводства, государственная поддержка.

Abstract. Animal husbandry in the Udmurt Republic is one of the main industries included in promising economic specializations. But in this industry, despite the implementation of state support, there are still problems that need to be solved.

Keywords: agriculture, livestock industry, state support.

Реализация «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» предполагает разработку и утверждение государственной программы Российской Федерации в сфере комплексного развития сельских территорий. В свою очередь данное развитие повлияет на обеспечение сельскохозяйственной продукцией населения Удмуртской Республики, улучшение материального положения сельского населения и развитие продовольственного рынка Удмуртской Республики. Это также положительно скажется на инфраструктуре сельской местности в целом. Одним из направлений данного развития является рост развития животноводства.[1]

Животноводство в Удмуртской Республике является одной из основных отраслей, включаемых в перспективные экономические специализации.

Согласно «Концепции устойчивого развития мясного скотоводства в Российской Федерации на период до 2030 года» в мясном скотоводстве выявлено несколько проблем:

1) На фоне активного развития товарного производства племенные продажи в мясном скотоводстве стабилизировались на одном уровне, что ограничивает генетический потенциал отрасли и негативно отражается на ее конкурентоспособности.

2) Действующий механизм государственной поддержки не позволяет реализовать потенциал ЛПХ и КФХ, как массовых производителей живого скота для откорма.

3) Развитие отрасли сдерживает острый недостаток квалифицированных кадров.[2]

Сейчас акцент и направление животноводства выбрано на увеличение мясного поголовья. Благодаря выделяемым субсидиям открываются новые хозяйства, которые могут заниматься разведением и выводом племенного скота.

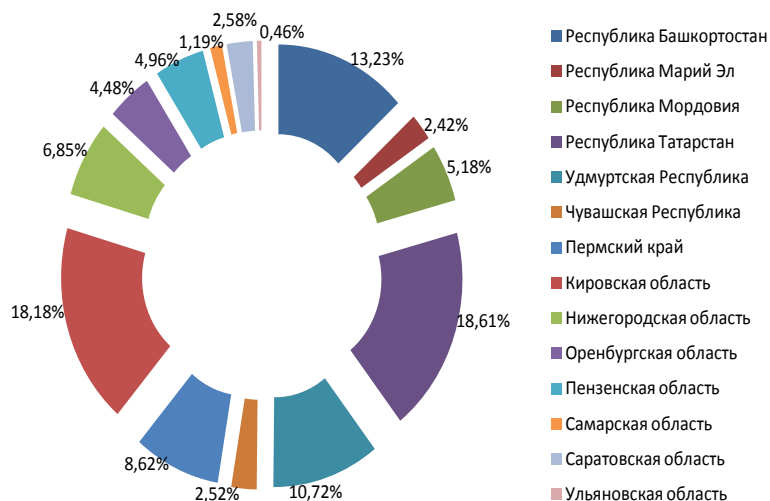


Рисунок 1 - Удельный вес регионов в ПФО по племенному КРС в 2021 году

В 2021 году в Удмуртской Республике наблюдается рост по сравнению с предыдущим годом поголовья племенного крупного рогатого скота в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства. Удмуртия занимает 4 место в ПФО по данному показателю (рис. 1). Также выросло поголовье племенных овец и коз в 1,3 раза по сравнению с 2020 годом. Однако поголовье племенных свиней сократилось в 1,5 раза. В основном племенным скотоводством занимаются крупные агрохолдинги. Для КФХ и ЛПХ племенной скот не является основным фактором в их деятельности. Хотя именно использование племенного скота позволило бы им увеличить производство своих сельскохозяйственных продуктов.

Таблица 1 – Поголовье сельскохозяйственных животных, на конец года, тыс. гол.

	2010	2020
Все категории хозяйств		
Крупный рогатый скот	377,2	333,9↓
Коровы	148,8	132,2↓
Свиньи	315,0	255,0↓
Овцы	50,4	30,3↓
Козы	20,9	23,1↑
Птица	6504,0	7601,7↑
Лошади	6,3	3,2↓
Кролики	28,2	39,9↑
Пчёлы медоносные (семьи), единиц	52,2	50,5↓
Сельскохозяйственные организации		
Крупный рогатый скот	301,4	270,8↓
Коровы	111,3	107,7↓
Свиньи	269,8	228,2↓
Овцы	2,4	1,7↓
Козы	0,0	2,1↑
Птица	5199,7	6392,5↑
Лошади	4,2	1,8↓
Кролики	1,0	...↓
Пчёлы медоносные (семьи), единиц	4,2	1,3↓
Хозяйства населения		
Крупный рогатый скот	62,6	38,5↓
Коровы	31,6	13,2↓
Свиньи	40,0	26,5↓
Овцы	45,7	26,3↓
Козы	20,6	19,7↓
Птица	1292,5	1196,9↓
Лошади	1,9	1,1↓
Кролики	26,3	39,7↑
Пчёлы медоносные (семьи), единиц	44,9	48,4↑
Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели		
Крупный рогатый скот	13,2	24,6↑
Коровы	5,9	11,3↑
Свиньи	5,2	0,3↓
Овцы	2,3	2,3
Козы	0,3	1,3↑
Птица	11,8	12,3↑
Лошади	0,2	0,3↑
Кролики	0,9	...↓
Пчёлы медоносные (семьи), единиц	3,1	0,8↓

Как видно из таблицы 1, за последние 10 лет в основном произошло сокращение поголовья сельскохозяйственных животных. Можно увидеть увеличение во всех категориях хозяйств поголовья коз – в 1,1 раза, птиц – в 1,2 раза и кроликов – в 1,4 раза.

Достаточное количество новых хозяйств образуется благодаря государственным субсидиям. Но в тоже время сельское хозяйство это такая отрасль, которая без агрохолдингов развиваться не сможет. Так как только у них есть возможность внедрить в производство достижения зоотехнии и ветеринарии, совершенствовать породный состав стада, расширить строительство животноводческих помещений, совершенствовать организацию труда на фермах и ветеринарного обслуживания.

Животноводство в рамках ЛПХ и КФХ это достаточно трудозатратная деятельность, так как она в большей степени немеханизирована. Также они в большей степени подвержены таким рискам, как неблагоприятные погодные условия и эпидемиологическая обстановка.

Также остро стоит вопрос в квалифицированных сотрудниках для работы на КФХ. Большинство выпускников по специализации «Зоотехния» стремятся работать по профессии, но большая часть все же пытается уйти в личное дело, либо в большие агрохолдинги, либо вовсе работают не по профессии. Однако для КФХ также требуются квалифицированные работники, умеющие налаживать производство и работать не в убыток.

Таблица 2 - Количество выпускников в Удмуртской Республике в 2021 году, человек

ВПО (специализация – «Зоотехния»)	Бакалавриат	Магистратура	СПО
очное отделение	53	42	12
из них женщин (очное)	34	26	8
заочное отделение	22	3	13
из них женщин (заочное)	11	3	11

В нынешней экономической ситуации было бы правильнее выработать симбиоз слаженного взаимодействия между КФХ и агрохолдингами. У КФХ и ЛПХ нет, и вряд ли будет, физическая возможность производить продукцию животноводства и заниматься племенным разведением скота в нужных для республики объемах. В тоже время агрокомплексы могли бы помочь в реализации падежа, шкурок и прочего перерабатываемого материала для КФХ и ЛПХ. Также необходимо реализовать возможность приобретения и разведения КФХ и ЛПХ именно племенного скота, так производство сельскохозяйственной продукции будет расти, соответственно качество и сбыт продукции тоже. Было бы также уместным создать возможность помощи ЛПХ студентами специализации «Зоотехния» через благотворительное участие в работе и прохождение практики и набор опытных знаний для дальнейшей работы. А также разработать программу привилегий в случае трудоустройства в КФХ.

В целом для поднятия показателей в животноводстве необходимо наладить взаимодействие работы между КФХ, ЛПХ и агрохолдингами. Чтобы это была не просто конкуренция за рынок, а здоровое сотрудничество на благо подъема селекционного производства и производство сельскохозяйственной продукции. Это помогло бы в реализации «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» и в улучшении показателей для становления сельского производства не только внутри страны, но и в мире в целом.

Список использованных источников:

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года» от 13 февраля 2019г. № 207-р.
2. «Концепция устойчивого развития мясного скотоводства в Российской Федерации на период до 2030 года» - ФГБНУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий Российской академии наук», Москва 2017г.

Киселев Е.А., Новикова А.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет»
г. Брянск, РФ

ДИНАМИКА И ПРОГНОЗ ВАЛЮТНЫХ КУРСОВ В РФ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. Рассмотрена динамика и факторы валютных курсов в РФ в условиях санкций. Представлен прогноз курса доллара до 2024 г.

Ключевые слова: валюта, доллар, евро, обменный курс.

Abstract. The dynamics and factors of exchange rates in the Russian Federation under sanctions are considered. The forecast of the dollar exchange rate until 2024 is presented.

Keywords: currency, US dollar, euro, exchange rates.

Номинальный обменный курс – относительная цена валют двух стран, или валюта одной страны, выраженная в денежных единицах другой страны. Реальный обменный курс характеризует соотношение, при котором товары одной страны могут продаваться в обмен на товары другой страны. Например, в конце марта 2022 г. на момент написания данного исследования в РФ обменный курс составлял 111,48 рублей за доллар [1]. Указанный метод расчета обменного курса иногда называют системой соотношения цен.

С этой точки зрения разница в ценах на финансовые активы в разных странах важнее цен на традиционные сырьевые товары. Инвесторы будут перемещать капитал до тех пор, пока размер их ожидаемой прибыли не будет везде одинаковым. Факторы, способствующие изменению ожиданий процентных ставок и доходности облигаций, такие как уровень экономического развития и инфляции, приведут к изменению обменных курсов.

В таблице 1 приведем динамику курса евро и доллара за 2021-2022 гг., учитывая резкий скачок после введения санкций против РФ.

Таблица 1 – Динамика курса валют в РФ, руб./ед.

Дата	Доллар	Евро
16.03.2022	111,48	122,45
15.03.2022	115,19	127,23
09.03.2022	105,81	115,62
16.02.2022	76,16	86,26
16.12.2021	73,85	83,23
16.09.2021	72,85	86,06
12.03.2021	73,23	87,35

Очевидно, что при сравнении стоимости товаров, произведенных в разных странах, важен номинальный обменный курс. От этого будут зависеть объемы экспорта и импорта, а следовательно – сальдо внешне-торгового баланса. При принятии решения об экспорте и импорте учитываются также цены на товары в различных странах и уровень инфляции.

Реальный обменный курс – это макроэкономический показатель, рассчитанный с учетом номинального обменного курса и уровня цен в двух торгуемых странах. Фактический обменный курс – относительная цена товаров, произведенных в других странах. В целом реальный обменный курс характеризует соотношение цен на товары в данной стране и за рубежом в единой валюте.

В настоящее время динамика курса валют весьма изменчива и трудно поддается прогнозированию.

В таблице 2 приведём прогноз курса доллара на 2022 – 2024 гг., скорректированный после введения санкций против РФ.

Таблица 2 – Прогноз курса доллара на 2022 – 2024 гг., руб.

Месяц	Мин-Макс	Конец	Изменение, %
2022			
Апрель	51,67-83,20	57,77	-30,6
Май	52,41-64,43	53,15	-36,1
Июнь	48,22-53,15	48,90	-41,2
Июль	48,90-53,55	52,81	-36,5
Август	52,81-55,15	54,39	-34,6
Сентябрь	53,17-54,69	53,93	-35,2
Октябрь	53,93-58,72	57,91	-30,4
Ноябрь	55,28-57,91	56,06	-32,6
Декабрь	54,76-56,32	55,54	-33,2
2023			
Январь	54,95-56,51	55,73	-33,0
Февраль	55,00-56,56	55,78	-33,0
Март	54,73-56,29	55,51	-33,3
Апрель	53,44-55,51	54,20	-34,9
Май	53,20-54,72	53,96	-35,1
Июнь	53,96-55,51	54,74	-34,2
Июль	53,07-54,74	53,82	-35,3
Август	53,82-55,85	55,08	-33,8
Сентябрь	52,65-55,08	53,40	-35,8
Октябрь	50,59-53,40	51,31	-38,3
Ноябрь	51,31-53,21	52,48	-36,9
Декабрь	52,48-55,63	54,86	-34,1
2024			
Январь	54,09-55,63	54,86	-34,1
Февраль	54,86-58,05	57,25	-31,2
Март	57,25-59,12	58,30	-29,9
Апрель	54,09-58,30	54,86	-34,1

Наглядно видно, что по прогнозу курс доллара в течение апреля 2022 г. будет торговаться в диапазоне 52,67 – 83,20 руб. с тенденцией к дальнейшему снижению [2].

Объективно говоря, факторами курсов валют в условиях санкций будут служить: изменение ключевой ставки в РФ, цены на нефть и газ, инфляция, пандемия, повышение ключевой ставки в США, геополитика в целом.

Повышение ключевой ставки Банком России – это один из самых важных факторов, которые положительно влияют на курс рубля. Ставка ЦБ превышает темпы инфляции – рубль, в отличие от подавляющего большинства валют мира, стал обладателем реальной положительной доходности. Если на финансовых рынках всё будет стабильно, то инвесторы будут больше покупать российские долговые бумаги, и курс рубля может вырасти. Повышение ставки ЦБ создаёт благоприятные условия для операций carry trade – это стратегия заработка для инвесторов на разнице процентных ставок [3].

Системы формирования обменного курса очень разнообразны. Основными являются система фиксированных обменных курсов и система плавающих обменных курсов. Разница между ними проявляется в различном характере действий Центрального банка страны. Так, система плавающих обменных курсов характеризуется отсутствием участия Центрального банка. Обменный курс определяется как равновесная цена на валютном рынке и зависит от спроса и предложения валюты [4].

Отметим, что довольно редко возникает ситуация, когда Центральный банк не оказывает влияния на ситуацию на валютном рынке. Обычно он проводит валютные интервенции, продает или покупает валюту в целях корректировки ее курса.

Список использованных источников:

1. Динамика курсов валют ЦБ РФ: сайт. – URL: <https://ratestats.com/> (дата обращения 20.03.2022). – Текст: электронный.
2. Прогноз курса доллара: сайт. – URL: <https://prognoz-kursa.ru/#1> (дата обращения 20.03.2022). – Текст: электронный.
3. Факторы изменения доллара и евро: сайт. – URL: <https://www.sravni.ru/text/chto-budet-s-dollarom-i-evro-v-2022-godu---prognozy-ekspertov/> (дата обращения 20.03.2022). – Текст: электронный.
4. Валютный рынок и валютное регулирование: сайт. – URL: https://studopedia.ru/12_56902_valyutniy-rinok-i-valyutnoe-regulirovanie.html (дата обращения 20.03.2022). – Текст: электронный.

Кирченко Е.А. Косьянова В.Н.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные статистические данные по инновациям Брянской области. Статья содержит статистическую информацию о состоянии и развитии научного потенциала Брянской области. Анализируются данные об объеме научно-технических работ, научных кадрах региона, данные об инновационной деятельности предприятий.

Ключевые слова: инновация, инновационная экономика, научные исследования, инновационная деятельность, инновационный потенциал, технологии.

Abstract. This article discusses the main statistics on innovation in the Bryansk region. The article contains statistical information about the state and development of the scientific potential of the Bryansk region. Data on the volume of scientific and technical work, scientific personnel of the region, data on the innovative activity of enterprises are analyzed.

Keywords: innovation, innovation economy, scientific research, innovation activity, innovation potential, technologies.

В настоящее время развитие экономической системы невозможно без освоения передовых технологий. Современные требования экономического развития государства нацелены на расширение инновационного потенциала производственных предприятий с целью соответствия стандартам мирового рынка.

Методика исследования инновационной активности предприятий регионального уровня основана на проведении статистических исследований основных показателей. Рассмотрим объем научно-технических работ Брянской области в таблице 1.

Анализируя показатели объема научно-технических работ области по годам, можно отметить, что данный показатель имеет динамику роста с 2005 года по 2018 год на 1392,7 млн.руб. Но уже к 2020 году показатель снизился на 955,9 млн.руб. Технические услуги к 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшились на 1,8 млн.руб. и составили 0,5 млн.руб., что соответствует показателю 2017 года. Снижение данных показателей может говорить о снижении эффективности освоения и внедрения достижений науки и техники, износ оборудования, увеличение затрат на ремонт и техническое обслуживание основных средств. Прочие научно-технические работы имели динамику роста с

2005 года по 2020 год., показатель увеличился с 2019 года на 22,9 млн.руб.

Таблица 1 – Объем научно-технических работ, млн. руб. [1]

Показатели	2005	2010	2015	2017	2018	2019	2020
Всего	285,2	249,1	739,0	1165,5	1677,9	900,6	722,0
в том числе: выполнено собственными силами	261,6	246,7	652,0	1066,0	1600,1	833,2	721,4
всего по видам работ: -исследования и разработки	260,0	220,5	679,7	1102,6	1602,9	786,8	587,1
-научно – технические услуги	3,3	5,1	-	0,5	4,8	2,3	0,5
-прочие	21,9	23,5	59,3	62,3	70,2	111,5	134,4

Важное место в инновационной деятельности области занимает персонал, чья творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе, направлена на увеличение суммы научных знаний и поиск новых областей применения этих знаний.

В Службе государственной статистики персонал, занятый исследованиями и разработками, учитывается как списочный состав работников организаций (соответствующих подразделений высших учебных заведений, промышленных организаций и др.), выполняющих исследования и разработки, по состоянию на конец года (таблица 2).

Таблица 2 – Численность работников, выполняющих научные исследования и разработки, чел. [1]

Годы	Всего	В том числе:			
		исследователи	техники	вспомогательный персонал	прочие
2005	1927	1188	215	354	170
2010	790	313	172	170	135
2015	805	396	88	226	95
2018	668	320	106	152	90
2019	577	283	87	114	93
2020	505	243	84	85	93

Анализируя данные таблицы 2 можно отметить снижения численности работников, выполняющих научные исследования и разработки. Всего количество работников в 2018 году по сравнению с 2015 годом уменьшилось на 137 человек, а в 2020 году по сравнению с 2019 годом, показатель снизился на 72 чел.

Количество исследователей к 2015 году, по сравнению с 2010 годом уменьшилось на 83 чел., а в 2020 году по сравнению с 2015 годом на 153 чел. Техники и работники, выполняющие вспомогательные функ-

ции также имели динамику снижения, их количество к концу 2020 года не превышало 85 человек. Количество прочих работников, выполняющих научные исследования и разработки, также уменьшилось, в 2020 году по сравнению с 2010 годом показатель снизился на 42 чел. Исходя из данных, можно сказать, что престижность научного труда остается низкой. Наблюдается сохранение тенденции оттока научных кадров.

Инновационная деятельность — это деятельность, направленная на использование результатов научных исследований и разработок для улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствования технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежном рынках [2].

Рассмотрим основные показатели инновационной деятельности организаций Брянской области в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели инновационной деятельности организаций за 2017-2020 года [1]

Показатели	2017	2018	2019	2020
Организации добычи полезных ископаемых, обрабатывающих производств, обеспечение электрической энергией, газом и паром				
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб	11939,6	5767,9	15078,8	29081,9
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	8,0	3,3	8,5	15,4
Затраты на инновационную деятельность организаций, млн. руб.	1290,6	1733,9	1700,7	2938,8
Деятельность в области информации и связи				
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб	114,2	203,5	271,6	349,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	1,2	2,0	2,4	2,9
Затраты на инновационную деятельность организаций, млн. руб.	0,0	191,7	0,1	77,8
Деятельность профессиональная, научная и техническая				
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн. руб	144,8	264,3	821,4	960,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	7,6	13,2	33,1	13,2
Затраты на инновационную деятельность организаций, млн. руб	176,2	254,5	305,3	312,4

Анализируя данные таблицы 3, можно отметить, что показатели инновационной деятельности имели динамику роста. Объем инновационных товаров, работ, услуг организаций занимающихся добычей полезных ископаемых, обрабатывающих производств в 2020 году по сравнению с 2018 годом возрос на 23314 млн.руб. Затраты на инновационную деятельность организаций также имели динамику роста, к концу 2020 года показатель составил 2938,8 млн.руб.

Удельный вес инновационных товаров организаций занятых в области информации и связи возрос с 2017 года по 2020 год на 1,7 процентных пунктов. Объем инновационных товаров, работ, услуг также возрос к 2020 году на 146,2 млн.руб.

Показатели объемов инновационных товаров профессиональной, научной и технической деятельности организаций с каждым годом увеличивались. К 2020 году показатель достиг 960,7 млн.руб. Затраты на инновационную деятельность организаций также возросли в 2020 году по сравнению с 2017 годом на 136,2 млн.руб.

Таким образом, проведя обзор статистических данных инновационной деятельности Брянской области, можно сказать, что показатель объема научно-технических работ области к 2020 году снизился на 955,9 млн.руб.

Технические услуги к 2020 году по сравнению с 2019 годом уменьшились на 1,8 млн.руб. и составили 0,5 млн.руб.

Снижение показателей научно-технической деятельности может говорить об уменьшении эффективности применения новых знаний и технологий для решения технологических, инженерных, экономических и иных проблем, обеспечения функционирования науки, техники и производства как единой системы, увеличение затрат на ремонт и техническое обслуживание основных средств предприятия.

Данное снижение может объясняться тем, что, несмотря на государственную поддержку инновационной деятельности, имеется ряд проблем, препятствующих появлению новых и эффективной работе существующих инновационных предприятий.

Список использованных источников:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bryansk.gks.ru> (дата обращения: 28.03.2022)
2. Правительство Брянской области. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bryanskobl.ru>

Козлов Д.А.

Высшая школа экономики
г. Москва, РФ

ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА БРЯНСКА

Аннотация. В статье рассмотрено понятие человеческого капитала, приставлены факторы, на него влияющие. Дана оценка человеческого капитала Брянской области. Предложены мероприятия по его совершенствованию.

Ключевые слова: человеческий капитал, регион, фактор, потенциал, образование.

Abstract. The article considers the concept of human capital, puts the factors influencing it. An assessment of the human capital of the Bryansk region is given. Proposed measures to improve it.

Keywords: human capital, region, factor, potential, education.

В 2022г. после введения антироссийских санкций странами Запада рост экономики страны возможен в первую очередь благодаря человеческому капиталу. Именно инвестиции в человеческий капитал способны вывести экономику на новый инновационный уровень, способствовать преодолению кризисных явлений.

Понятие «человеческий капитал» относительно новое, оно появилось только во второй половине XX века благодаря американским экономистам Теодору Шульцу и Гэри Беккеру.

Понятие человеческого капитала разноплановое, на него влияет множество факторов. Если Шульц выделял среди них только образование, то уже Беккер отмечал влияние на человеческий капитал здравоохранения миграцию.

Российские ученые Добрынин А.Н. и Дятлов С.А. включают в понятие человеческого капитала инвестиции и накопленный запас навыков, здоровья, различных знаний, навыков и мотивации, используемых в трудовом процессе и способствующих росту производительности труда.

Факторами, влияющими на человеческий капитал, являются: здоровье, способности, образование, навыки, возраст индивида.

Человеческий капитал различается как по индивидам, так и по предприятиям, отраслям, регионам и странам. Следовательно, различные регионы по-разному обеспечены человеческим капиталом, а, следовательно, имеют различную конкурентоспособность, инвестиционную привлекательность и, в конечном счете, уровень жизни.

Брянская область является одним из перспективных регионов для инвестирования, так как входит в ЦФО, располагается на границе с Украиной и Беларусью, на пересечении важнейших транспортных путей таких как: Москва-Киев, Орел-Витебск, Петербург-Харьков-Ростов. Со-

гласно данным Росстата, Брянская область находится на 64-м месте по индексу развития человеческого капитала.

В Российской Федерации численность рабочей силы на январь 2022 г. составила 74,8 млн. человек, из них 71,5 млн. человек являлись занятыми, 3,3млн. человек - безработными. Количество занятых в экономике Брянской области представлено на рисунке 1.

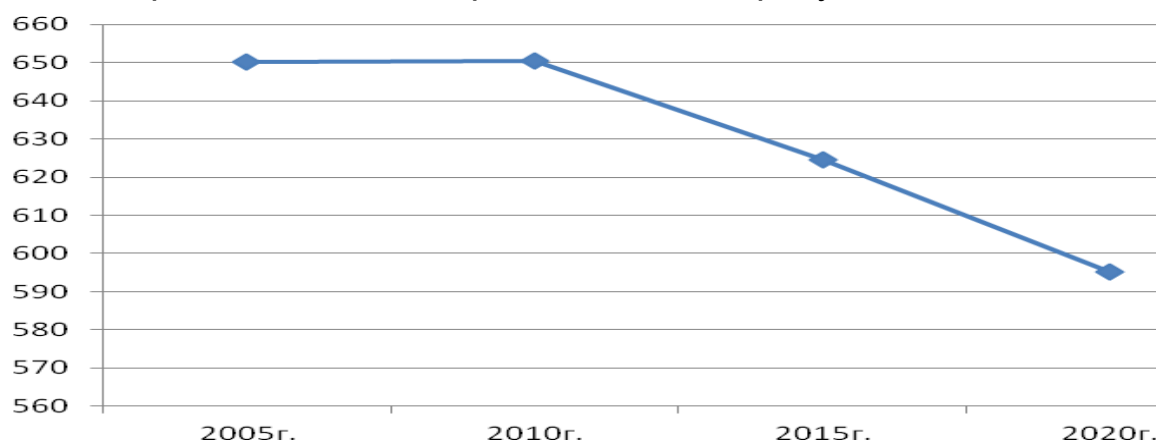


Рисунок 1 - Количество занятых в экономике Брянской области, тыс. чел.

Как видно из диаграммы, количество занятых за последние 15 лет неуклонно сокращалось, достигнув минимума в 2020г. По сравнению с 2005г. сокращение составило 8,5%.

Динамика уровня безработицы по Брянской области представлена на рисунке 2.

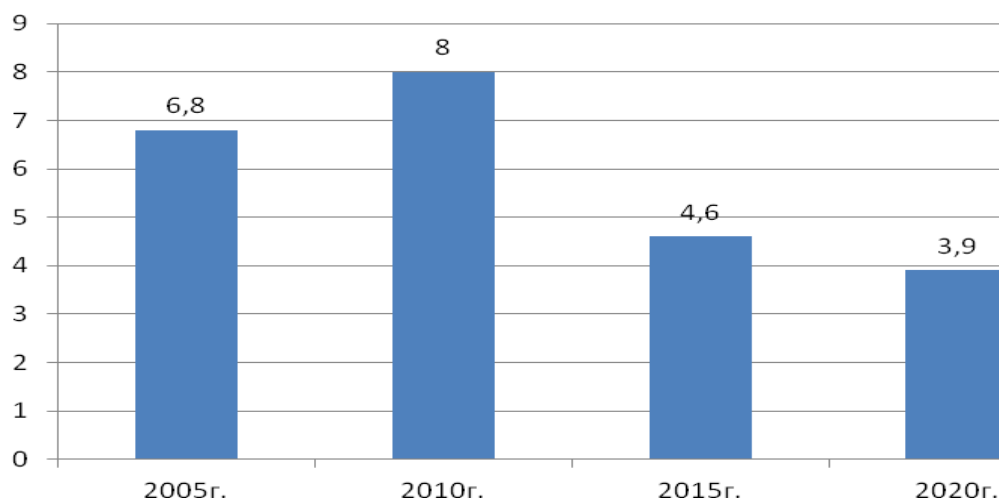


Рисунок 2 - Уровень безработицы по Брянской области, %

Уровень безработицы по Брянской области за анализируемый период неуклонно снижается, в 2020г. достигая 43% от уровня 2005 г.

Средняя заработная плата по Брянской области на январь 2022г. составила 45007 руб., при этом средняя заработная плата научных сотрудников по г. Брянску составляет 81575,9 руб., по Брянской области -

59950,5 руб. Таким образом, можно видеть, что растет престиж научных работников. Наблюдается стремление к снижению миграции научных работников из региона. В 2022г. более 64% выпускников школ смогут претендовать на бесплатное бюджетное образование: Министерством науки и образования выделено 590101 бюджетных мест, в том числе 73% мест распределено региональным вузам и научным организациям.

Таким образом, такая составляющая человеческого капитала как "Образование" по Брянской области находится на среднем уровне.

Такой показатель как "Здоровье" находится на уровне ниже среднего из-за последствий аварии на Чернобыльской АЭС, последствий пандемии COVID-19, а также продолжительного стресса в 2022г.

Нами предлагаются следующие меры по повышению человеческого капитала:

1. Разработка Стратегии развития человеческого капитала Брянской области.
2. Повышение уровня образования.
3. Внедрение системы непрерывного образования, регулярное повышение квалификации, профессиональная переподготовка.
4. Повышение объема социальных инвестиций для поддержки бедных и уязвимых групп населения.
5. Повышение эффективности систем социальной помощи.
6. Повышение качества первичной медицинской помощи и обеспечению готовности к пандемиям.
7. Повышение внимания к здоровому образу жизни.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Росстат [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/13721>. - дата обращения: 5.04.2022г.

Колмакова Е.А.

Управление Федеральной службы государственной
статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай
г. Горно-Алтайск, РФ

УРОВЕНЬ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ИНДИКАТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ

Аннотация. В данной работе на основе официальных статистических данных проведен анализ уровня и качества жизни населения Республики Алтай за 2016-2020 годы, рассмотрены изменение численности населения региона, структура потребительских расходов домашних хозяйств.

Ключевые слова: численность населения, доходы населения, реальные располагаемые доходы населения.

Abstract. In this paper the analysis of the level and quality of life of the population of the Altai Republic for 2016-2020 was carried out on the basis of the official statistical data. In addition, the changes in the population of the region, the structure of consumer spending of households were considered.

Keywords: population size, income of the population, real disposable income of the population.

В данной статье объектом исследования являются уровень и качество жизни населения Республики Алтай в 2016-2020 годы. На региональном уровне данные показатели выступают в качестве ключевых, так как от уровня жизни населения зависят стабильность в обществе, его благосостояние и необходимые направления дальнейших преобразований.

Рассмотрим изменение численности населения региона, основные показатели, характеризующие уровень жизни, дифференциацию распределения денежных доходов, структуру потребительских расходов домашних хозяйств.

Площадь территории Республики Алтай составляет 92903 км², средняя плотность населения – 2,4 человека на 1 км². Республика имеет общие границы с Казахстаном, Китаем и Монголией. Численность постоянного населения на 1 января 2021 года составила 221,0 тыс. человек, в сельской местности проживает 71% населения (156,5 тыс. человек) [3].

За период с 2016 по 2020 год численность населения региона увеличивалась как за счет естественного, так и миграционного прироста (5427 и 366 человек соответственно). Общий прирост населения за пять лет составил 5793 человека [3].

Таблица 1 – Демографическая ситуация

	2016	2017	2018	2019	2020
Численность населения (на конец года), тыс. человек	217,0	218,1	218,9	220,2	221,0
в процентах к предыдущему году	100,9	100,5	100,4	100,6	100,4
Общий коэффициент рождаемости (на 1000 человек)	18,0	15,8	15,3	13,6	13,3
Общий коэффициент смертности (на 1000 человек)	9,9	9,7	10,1	10,1	11,3
Естественный прирост, убыль (-) населения, человек	1749	1337	1146	757	438
на 1000 человек населения	8,1	6,1	5,2	3,5	2,0
Миграционный прирост (- убыль) населения, человек	97	-281	-343	558	335

Рассмотрим основные показатели, характеризующие уровень жизни населения Республики Алтай (таблица 2) [3].

Таблица 2 – Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения

	2016	2017	2018	2019	2020
Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), рублей	17933,2	18584,0	19502,6	20453,4	21676,8
Реальные располагаемые денежные доходы населения, в процентах к предыдущему году	96,7	102,3	101,5	101,8	104,6
Среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	25083	26316	30953	33387	36269
Реальная начисленная заработная плата работников организаций, в процентах к предыдущему году	103,6	102,5	114,9	105,4	105,5
Средний размер назначенных пенсий, рублей	11115,9	11825,4	12457,4	13070,6	13837,1
Реальный размер назначенной пенсии, в процентах к предыдущему году	99,7	104,6	102,4	103,0	101,6
Величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения в месяц), рублей	9539	9684	9581	10122	10656
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, тыс. человек	55,2	55,0	52,3	52,9	52,4
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в процентах от общей численности населения	25,6	25,4	24,0	24,2	23,8
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года), процентов	103,8	101,6	102,9	102,0	104,2

Как показывают данные таблицы 2, среднедушевые денежные доходы населения в 2020 году по сравнению с 2019 годом выросли на 1223 рубля, или на 6,0%. Рост среднемесячной заработной платы составил 8,6%, величины прожиточного минимума – 5,3%.

Средний размер назначенных пенсий в 2020 году составил 13837,1 рубля, размер пенсий в реальном выражении увеличился по сравнению с предыдущим годом на 1,6%.

В Республике Алтай доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по сравнению с 2019 годом снизилась на 0,4 п.п. и составила 23,8% общей численности населения региона, превысив аналогичный показатель по Российской Федерации в 2,0 раза (12,1%) [1].

Под дифференциацией доходов населения понимается объективно обусловленный процесс неравномерного распределения ограниченных благ, происходящий в результате разных возможностей людей при использовании национального дохода.

Распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов характеризует дифференциацию населения по уровню материального достатка и представляет собой показатели численности (или долей) постоянного населения, сгруппированные в заданных интервалах по уровню среднедушевых денежных доходов [3].

Таблица 3 – Распределение населения по величине среднедушевого денежного дохода (в процентах к общей численности населения)

	2016	2017	2018	2019	2020
Все население	100	100	100	100	100
в том числе со среднедушевыми денежными доходами в месяц, рублей					
до 7000,0	12,9	12,3	12,2	10,7	9,1
7000,1-10000,0	15,2	14,6	13,9	13,1	11,9
10000,1-14000,0	19,5	19,0	18,1	17,8	16,9
14000,1-19000,0	18,4	18,2	17,7	18,0	17,8
19000,1-27000,0	17,1	17,4	17,5	18,2	18,9
27000,1-45000,0	12,9	13,8	14,8	15,9	17,6
45000,1-60000,0	2,6	3,0	3,5	3,8	4,5
свыше 60000,0	1,4	1,7	2,3	2,5	3,3

Распределение населения Республики Алтай по величине среднедушевого денежного дохода в период с 2016 по 2020 год носило разноплановый характер, наблюдалось перераспределение населения из низкодоходных групп в группы с более высоким доходом.

В 2016 году доля населения со среднедушевыми денежными доходами до 7000 рублей в месяц составила 12,9% общей численности населения региона, в 2020 году – 9,1% (снижение на 3,8 п.п.). Доля населения с доходами от 27000,1- 45000,0 рубля в месяц увеличилась с 12,9% до 17,6%.

В 2016-2020 годах показатели дифференциации денежных доходов населения республики были следующими.

Таблица 4 – Распределение общего объема денежных доходов населения, в процентах

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Денежные доходы – всего	100	100	100	100	100	100
в том числе по 20-ти процентным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	6,8	6,7	6,6	6,3	6,3	6,3
вторая	11,7	11,6	11,4	11,1	11,2	11,2
третья	16,4	16,3	16,2	16,0	16,0	16,0
четвертая	23,0	23,0	23,0	22,9	22,9	23,0
пятая (с наибольшими доходами)	42,1	42,4	42,8	43,7	43,6	43,5
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,351	0,354	0,360	0,371	0,370	0,369
Коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в разах	10,1	10,3	10,7	11,6	11,5	11,4

В 2020 году наибольший удельный вес общего объема денежных доходов населения (43,5%), как и в предыдущие годы, приходился на высокодоходные слои населения. На долю 10 процентов наиболее обеспеченного населения приходилось 27,3% денежных доходов, на долю 10 процентов наименее обеспеченного населения – 2,4%. Среднедушевой денежный доход в этих группах составил соответственно 59266 и 5184 рубля. Таким образом, в 2020 году уровень доходов 10 процентов наиболее обеспеченной части населения региона в 11,4 раза превысил соответствующий показатель наименее обеспеченной части населения (коэффициент фондов).

На потребление товаров и услуг домашние хозяйства расходуют основную часть денежных доходов. В 2020 году ресурсы, которыми располагали домашние хозяйства для обеспечения всех расходов и создания сбережений (располагаемые ресурсы), составили 23986,3 рубля в месяц на члена домохозяйства и выросли по сравнению с предыдущим годом на 13,2%. Наибольший рост – 15,2% – отмечен в 2017 году.

В структуре денежных расходов наибольший удельный вес имеют потребительские расходы домашних хозяйств (табл. 5).

В 2020 году среднедушевые потребительские расходы в среднем за месяц увеличились по сравнению с предыдущим годом на 9,1% и в структуре денежных расходов домохозяйств составили 51,3%. В среднем по республике в структуре потребительских расходов увеличились расходы на покупку непродовольственных товаров (на 11,6%), снизились расходы на питание вне дома (на 41,4%) и покупку алкогольных напитков (на 7,9%). Расходы на покупку продуктов для домашнего питания изменились незначительно.

По группам населения различного уровня благосостояния сохраняется значительное колебание в структуре потребительских расходов. В высокодоходных домохозяйствах расходы на продукты питания составили 5422,2 рубля на человека, что в 2,7 раза выше, чем в домохозяйст-

вах с наименьшими доходами. Такое неравенство сохраняется во всех видах потребительских расходов.

Таблица 5 – Структура потребительских расходов домашних хозяйств, в среднем на члена домохозяйства в месяц, рублей

	2016	2017	2018	2019	2020
Располагаемые ресурсы	16660,3	19184,7	20773,8	21183,1	23986,3
Потребительские расходы всего	9311,8	9532,2	10136,5	11283,6	12306,4
в том числе в % к суммарным потребительским расходам:					
расходы на покупку продуктов для домашнего питания	33,7	30,7	29,7	29,7	29,4
расходы на питание вне дома	1,0	1,0	1,1	1,7	1,0
расходы на покупку алкогольных напитков	0,7	1,0	1,2	1,4	1,3
расходы на покупку непродовольственных товаров	41,1	43,8	43,1	42,4	45,8
расходы на оплату услуг	23,5	23,5	24,9	24,7	22,5

Таким образом, за рассматриваемый период наблюдался незначительный рост уровня и качества жизни населения региона. К числу позитивных моментов можно отнести увеличение численности населения, реальных располагаемых денежных доходов, реальной среднемесячной заработной платы, среднего размера пенсий, снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума. При этом тенденцию неравномерного распределения доходов среди населения нельзя оценивать однозначно: в целом за 2016-2020 годы наблюдалось усиление неравенства в распределении доходов, но для периода 2019-2020 годов характерно некоторое его сокращение.

Эффективным средством преодоления неравенства и бедности могут стать следующие государственные меры: разработка региональных программ, направленных на обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, снижение уровня бедности и доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, подготовка и переподготовка кадров, создание дополнительных рабочих мест, стимулирование малого и среднего предпринимательства посредством предоставления субсидий и грантов на реализацию проектов.

Список использованных источников:

1. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/33460> (дата обращения: 01.04.2022).
2. Левашов, В.И. Социальная политика доходов и заработной платы В.И. Левашов. – М: Центр экономики и маркетинга, 2017.
3. Тенденции социально-экономического развития Республики Алтай. 2016-2020: Стат. сборник./Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. – Горно-Алтайск, 2021.

Кондрашова К.Е., Косьянова В.Н.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОБРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРОИЗВОДСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация: В статье проведен анализ развития обрабатывающей промышленности в Брянской области. Было рассмотрено место в ЦФО, а также рассмотрены основные показатели по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Брянской области.

Ключевые слова: Обрабатывающая промышленность, вид экономической деятельности, индекс промышленного производства.

Abstract: The article analyzes the development of the manufacturing industry in the Bryansk region. The place in the Central Federal District was considered, as well as the main indicators for the type of economic activity "Manufacturing" of the Bryansk region were considered.

Keywords: Manufacturing industry, type of economic activity, industrial production index/

Обрабатывающая промышленность отражает степень индустриального развития как страны в целом, так и региона в частности. Это ведущий сектор промышленности, на который приходится большая часть стоимости всей продукции. Обрабатывающее производство тесно взаимосвязано с другими отраслями промышленности. Во многих странах мира в этой отрасли всегда наблюдаются передовые темпы роста, а доля в совокупном объеме продукции часто достигает 90%.

Обрабатывающая промышленность состоит из множества индустриальных направлений деятельности, предназначенных для обработки сырья, в качестве которого выступают добытые природные ресурсы и продукция сельскохозяйственного производства. Она изготавливает готовые к употреблению и применению изделия, а также оборудование, машины и технику, предназначенные для эксплуатации.

Проведем анализ показателей в динамике, характеризующих обрабатывающее производство по регионам ЦФО. и обозначим место Брянской области в ЦФО, данные занесем в таблицу 1.

Анализируя темпы роста объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг по регионам ЦФО можно сделать вывод, что положительная динамика прироста имеет место в таких областях как Ивановская – 16,4%, Орловская -12,1%, Белгородская область - 3,3%, Воронежская – 9,2 %.

Таблица 1- Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по видам экономической деятельности по регионам Центрального Федерального Округа, млн. руб. [1]

Регионы	2017	2018	2019	2020	Темп роста 2019/2020, %
ЦФО – всего в том числе	13217385	15444461	16610438	17374220	104,6
Белгородская	629093	708761	722700	746381	103,3
Брянская	191019	218544	253662	255686	100,8
Владимирская	406484	446606	491830	526154	107,0
Воронежская	422944	451070	505913	552645	109,2
Ивановская	133335	152791	158112	184046	116,4
Калужская	672706	832371	882806	883848	100,1
Костромская	118263	135803	143963	137461	95,5
Курская	176100	195050	197466	210207	106,5
Липецкая	628043	756885	683022	737843	108,0
Московская	2328071	2776019	3014481	3116646	103,4
Орловская	104211	115799	117839	132056	112,1
Рязанская	277309	303683	326074	341385	104,7
Смоленская	192044	209353	209664	219478	104,7
Тамбовская	134329	163010	172108	188202	109,4
Тверская	246185	308371	344052	341532	99,3
Тульская	629921	708914	740950	850736	114,8
Ярославская	338016	389055	395894	420810	106,3
г. Москва	5589313	6572374	7249902	7529105	103,9

Так же в ЦФО имеются регионы, в которых в 2020 г по сравнению с 2019 г., показатель объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг показал снижение. К ним относят Костромскую и Тверскую области.

В Брянской области темп роста объема продукции обрабатывающего производства составляет 100,8%, это означает, что в регионе не произошло существенных изменений по данному разделу.

Анализируя данные таблицы также можно отметить, что наибольший удельный вес в ЦФО по объемам обрабатывающего производства занимает Московская область и г. Москва, данные значение по областям равно 18% и 43%. Наименьший удельный вес в Брянской, Ивановской, Костромской, Курской, Орловской, Смоленской, Тамбовской областях и составляет 1%.

Проведем более подробный анализ основных показателей по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» Брянской области.

Таблица 2 – Основные показатели по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» [1]

Показатели	2017	2018	2019	2020
Число действующих организаций (на конец года), ед.	1629	1610	1539	1490
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.	191018,9	218544,1	253661,6	255686,2
Индекс промышленного производства, в процентах к предыдущему году	103,5	103,0	118,1	101,9
Среднегодовая численность занятых, тыс. чел	85,5	84,3	81,8	62,1
Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн.руб.	1985,8	4619,8	2273,7	11599,7
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), п%	6,6	8,1	8,7	7,3

Анализируя экономические показатели раздела «Обрабатывающее производство» Брянской области можем сказать, что число действующих организаций на промежуток с 2017 года по 2020 год сократилось на 139 организаций и в 2020 году составляет 1490 действующий организаций.

Объём отгружённых товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по обрабатывающему производству имеет тенденцию к увеличению, в 2017 году данный показатель равен 191018,9 млн.руб., 2018 году- 218544,1 млн.руб., 2019 году - 253661,6 млн.руб., 2020 году - 255686,2 млн.руб.

Индекс промышленного производства в 2017-2018 годах варьируется от 103,5 % до 103%, в 2018 году происходит подъем индекса до 118,1%, затем в 2020 году наблюдается спад до 101,9%.

Среднегодовая численность занятых раздела «Обрабатывающее производство» в 2017 году составило 85,5 тыс. чел, 2018 году - 84,3 тыс.чел., в 2019 году - 81,8 тыс.чел., 2020 году- 62,1 тыс.чел., следовательно, можно сказать что постепенно происходит уменьшение количества числа занятых в данной отрасли.

Анализируя показатель сальдированный финансовый результат, можем сказать, что в разные промежутки времени имеет разные значения, так в 2017 году он равен 1985,8 млн.руб, в 2018 году он вырос до 4619,8 млн.руб., в 2019 году снизился до 2273,7 млн.руб, в 2020 году значительно увеличился до 11599,7 млн.руб.

Показатель рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) имеет сначала тенденцию к увеличению, затем к уменьшению. Снижение рентабельности проданных товаров отражает сокращение объёмов продаж или демонстрирует неэффективность хозяйственной деятельности.

Так, в 2017 году рентабельность проданных товаров составляет 6,6%, в 2018 году-8,1%, в 2019 году- 8,7%, в 2020 году - 7,3%.

Таким образом, обрабатывающие производства в Брянской области являются ведущими отраслями. Промышленными предприятиями области отгружено товаров собственного производства в действующих ценах на 2024,6 млн.руб., чем в 2019 году. Индекс промышленного производства составил 101,9 процента. Развитие промышленного комплекса также неизбежно повлечет за собой потребность во вспомогательном оборудовании и создаст в регионе хорошие условия для реализации продукции.

Обрабатывающая промышленность состоит из множества индустриальных направлений деятельности, предназначенных для обработки сырья, в качестве которого выступают добытые природные ресурсы и продукция сельскохозяйственного производства. Она изготавливает готовые к употреблению и применению изделия, а также оборудование, машины и технику, предназначенные для эксплуатации. Данная отрасль занимается выпуском товаров народного потребления и средств производства. Доходы от этой сферы составляют значительную часть поступлений в бюджет государства и служат показателем уровня развития экономики.

Список использованных источников:

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bryansk.gks.ru> (дата обращения: 02.04.2022)

Корнаков Д.А., Новикова А.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет»
г. Брянск, РФ

СТАТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ БЕДНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Проведено исследование показателей уровня бедности населения в Российской Федерации.

Ключевые слова: бедность, черта бедности, прожиточный минимум.

Abstract. A study of indicators of the level of poverty of the population in the Russian Federation was conducted.

Keywords: poverty, the poverty line, living wage.

Под бедностью понимается состояние человека, при котором он не способен удовлетворить минимальный уровень своих потребностей. По мнению социологов и экспертов в области финансов, сегодня определение «уровень бедности» довольно размыто. Для 1/3 россиян бедность – это невозможность иметь личное авто и посещать «заграницу». Для большей части населения она характеризуется жизнью «от зарплаты до зарплаты», довольствованием недорогими, некачественными продуктами, приобретением одежды second hand и наличием долгов.

В различных государствах критерии малообеспеченности отличаются. Есть минимальный уровень, которым располагает человек, и ниже которого он считается бедным. Власти РФ оперируют понятием прожиточного минимума, который представляет собой величину дохода, достаточную для приобретения минимума материальных ценностей и услуг. В таблице 1 приведены данные о величине прожиточного минимума в РФ за 2021-2022 гг. [1].

Таблица 1 – Величина прожиточного минимума в Российской Федерации (рублей в месяц)

Период, на который установлена величина прожиточного минимума	Все население	В том числе по социально-демографическим группам:			Нормативный правовой акт, устанавливающий величину прожиточного минимума
		трудоспособное население	пенсионеры	дети	
с 1 января 2021 г. по 31 декабря 2021 г.	11 653	12 702	10 022	11 303	Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 г. № 2406
с 1 января 2022 г. по 31 декабря 2022 г.	12 654	13 793	10 882	12 274	Федеральный закон от 06.12.2021 г. № 390-ФЗ

По данным таблицы 1 видно, что величина прожиточного минимума в целом по населению и по отдельным социально-демографическим группам в 2022 году была увеличена. Также можно заметить, что наибольшая величина прожиточного минимума у трудоспособного населения страны, а наименьшая – у пенсионеров.

Данные о численности населения РФ, находящегося за чертой бедности, представлены в таблицах 2, 3 [2].

Таблица 2 – Доля населения РФ с доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной на 2020 год

Период	В % от общей численности населения
I квартал	12,6
II квартал	13,5
I полугодие	13,2

По данным таблицы можно сделать вывод, что в 2020 г. в первом полугодии наблюдалась отрицательная динамика в процентном соотношении людей за чертой бедности. Это было вызвано в первую очередь влиянием пандемии Covid-19.

Таблица 3 – Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, установленной на 2021 год, в целом по Российской Федерации

Период	млн человек	В % от общей численности населения
I квартал	21,1	14,4
II квартал	17,7	12,1
I полугодие	19,1	13,1

По данным таблицы видно, что в среднем за первое полугодие 2021 г. численность населения РФ с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума составила 19,1 млн человек или 13,1%.

Подытоживая вышесказанное, трудно сделать однозначный вывод, так как на первый взгляд за первое полугодие 2020-2021 гг. наблюдается небольшое снижение в процентном соотношении людей за чертой бедности в РФ. Однако не стоит забывать, что удельный вес – показатель относительный, поэтому для справки в таблице 4 приведем данные о численности населения РФ [3].

Таблица 4 – Численность населения РФ за 2015-2021 гг.,
млн человек

Годы	Численность населения
2015	146 267 288 ↑
2016	146 544 710 ↑
2017	146 804 372 ↑
2018	146 880 432 ↑
2019	146 780 720 ↓
2020	146 748 590 ↓
2021	146 171 015 ↓

По данным таблицы можно увидеть уменьшение численности населения в РФ за 2019-2021 гг., поэтому утверждать однозначно, что положительная динамика в процентном соотношении по количеству людей за чертой бедности за первое полугодие 2020-2021 гг. вызвана повышением уровня жизни населения, нельзя. В данном случае играет роль численность населения в стране, от которой берется процентное соотношение.

Список использованных источников:

1. Уровень и черта бедности в России в 2021-2022 годах: сайт – URL: <https://visasam.ru/russia/goroda/bednost-v-rossii.html> (дата обращения: 01.04.2022) – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
2. Росстат: Федеральная служба государственной статистики: сайт. –1999-2022. – URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397> (дата обращения: 01.04.2022) – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.
3. Общая численность населения России по годам: сайт – URL: <https://infotables.ru/statistika/31-rossijskaya-federatsiya/782-obshchaya-chislennost-naseleniya-rossii> – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Котова В.В.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Томской области
г.Томск, РФ

СТРОИТЕЛЬНАЯ ОТРАСЛЬ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ: ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ В 2017-2021 ГОДЫ

Аннотация. В статье проанализированы основные показатели, характеризующие состояние строительной отрасли Томской области в 2017-2021 годы, ряд данных приведен за более длительный временной период. Рассмотрена динамика объема строительных работ, ввода в действие жилых домов. Приводится информация об объемах инвестиций, состоянии основных фондов, численности работников строительных организаций.

Ключевые слова: строительство, объем строительных работ, инвестиции, основные фонды, жилищное строительство.

Anstract. The main indicators characterizing the state of the construction industry of the Tomsk region in 2017-2021 are analyzed in this article. A few data are given for a longer time period. The dynamics of the volume of construction work and commissioning of residential buildings are considered in this paper. Information about the investments, on the state of fixed assets, on the number of employees of construction organizations is provided.

Keywords: construction, volume of construction works, investments, fixed assets, residential construction.

Строительство как отрасль с длительным технологическим циклом создания продукции и продолжительным периодом окупаемости вкладываемых средств в значительной степени испытывает влияние неблагоприятных последствий экономических кризисов и различных изменений в экономической политике. Причём, на уровне региональной экономики ситуация в строительной отрасли может меняться еще в большей степени под влиянием как сложившейся конъюнктуры строительного рынка в регионе, так и особенностей регионального развития в целом.

Динамика строительства в Томской области определяется такими факторами регионального развития, как ориентированность производства на добычу полезных ископаемых, небольшая плотность населения и его сосредоточие в городах и пригородах, низкий уровень естественного и миграционного прироста населения.

В 2020 г. доля вида деятельности «Строительство» в валовом региональном продукте (ВРП) Томской области составила 5,3%, в валовом внутреннем продукте (ВВП) России – 5,5%. В 2016 г. доля строительства была выше, как в ВВП страны (6,2%), так и ВРП области (5,9%). Это по-

звolyет сделать вывод о том, что в Томской области, как и по России, наблюдается замедление экономической активности в строительном производстве.

Ситуация в строительной отрасли в регионе, начиная с 2010 г. не была стабильной – объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», в 2021 г.¹⁾ составил лишь 87,6% от уровня 2010 г. (рис. 1). Тогда как в промышленности и в частности в обрабатывающих производствах наблюдалось увеличение объемов производства – 105,8% и 224,2% соответственно.

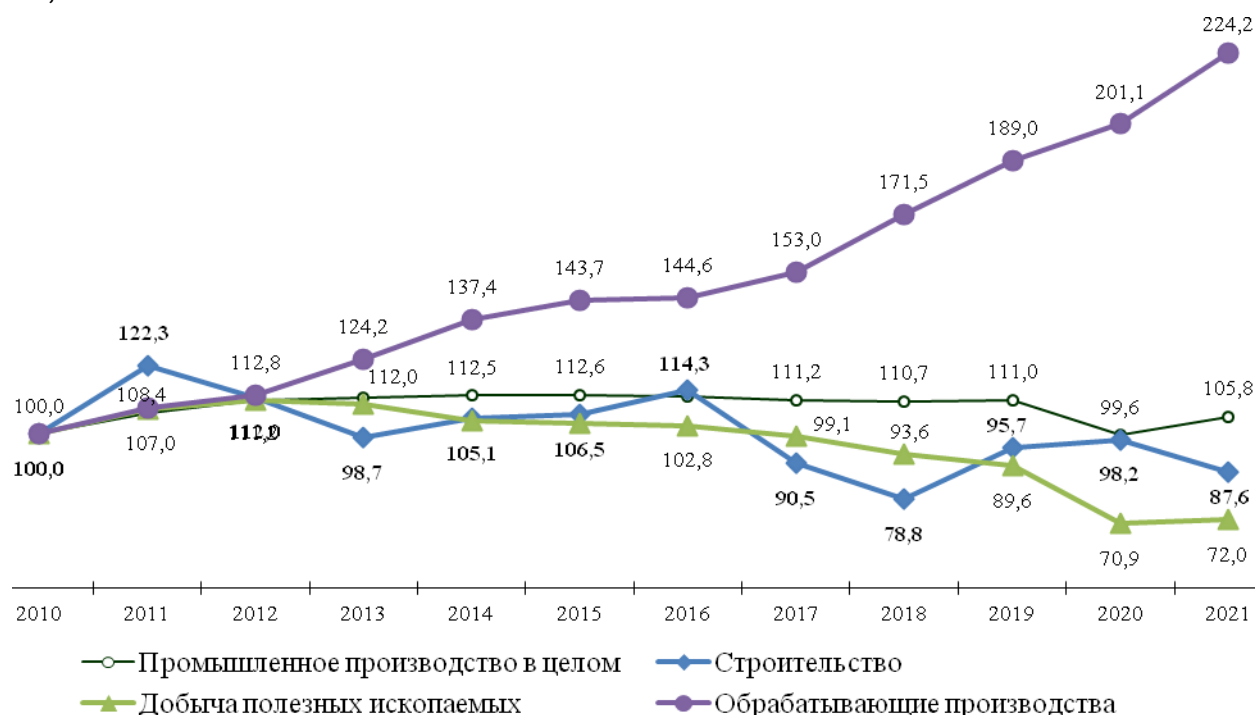


Рисунок 1 - Динамика индексов производства и объема работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в процентах к 2010 г., в сопоставимых ценах

1) 2021 г.: здесь и далее – предварительные данные.

Наметившиеся тенденции к росту объема строительных работ в 2019–2020 гг. в 2021 г. сменились падением строительного производства на 10,8 % по отношению к достигнутому показателю 2020 г. (рис. 2).

Негативное влияние на строительную деятельность оказывало уменьшение инвестиционной активности хозяйствующих субъектов. Начиная с 2017 г. объемы инвестиций в основной капитал снижались трижды, рост отмечался только в 2019 и в 2021 г. Спад объемов инвестирования в регионе обусловлен как общим снижением активности хозяйствующих субъектов, прежде всего в добывающем секторе, так и завершением (приостановкой) ряда крупных инвестиционных проектов. Падение инвестиций в добывающий сектор, привлекающий самые большие

инвестиционные вложения в регионе, происходит пятый год подряд. Так, в 2021 г. объем инвестиций в добычу полезных ископаемых сократился на 38,2% к уровню 2020 г.



Рисунок 2 - Объем работ, выполненных по виду деятельности "Строительство", в млрд руб. и в процентах к предыдущему году в сопоставимых ценах

Поступление инвестиций, направленных на развитие производственной базы строительных организаций было нестабильным и в недостаточном объеме, что привело к увеличению износа основных фондов с 56,7% в 2016 г. до 62,0% в 2020 г. Выросли объемы полностью изношенных основных фондов, у которых превышены амортизационные сроки службы. Если в 2016 г. удельный вес полностью изношенных основных фондов строительных организаций составлял 18,6%, то к 2020 г. он достиг 29,5%. Данная ситуация со всей остротой ставит проблему технического обновления производственной базы предприятий строительной отрасли с целью сохранения ключевых элементов строительного потенциала региона.

Одним из основных показателей, характеризующих эффективность функционирования строительной отрасли, является объем ввода жилья — динамика жилищного строительства определяет жилищные условия и уровень доступности жилья для населения. Объем ввода жилья, снизившись в 2016 г. на 31,6%, за последние 6 лет не смог достичь уровня 2015 г. (рис. 3) и составлял в среднем около 460 тыс. кв. метров жилья в год. В 2021 г. введено 476,6 тыс. кв. метров жилья, что на 5,6% больше чем в 2020 г. и практически столько же, как и в 2017 г. (рис. 3).

Основным препятствием для восстановительного роста объемов жилищного строительства выступает уменьшение ввода жилья предприятиями — юридическими лицами (т.е. многоквартирного жилья), отмечающееся ежегодно начиная с 2018 г. Строительство жилья предпри-

ятиями в 2021 г. находилось на уровне 57,5% от значения 2017 г. и составляло 177 тыс. кв. метров (рис. 4).

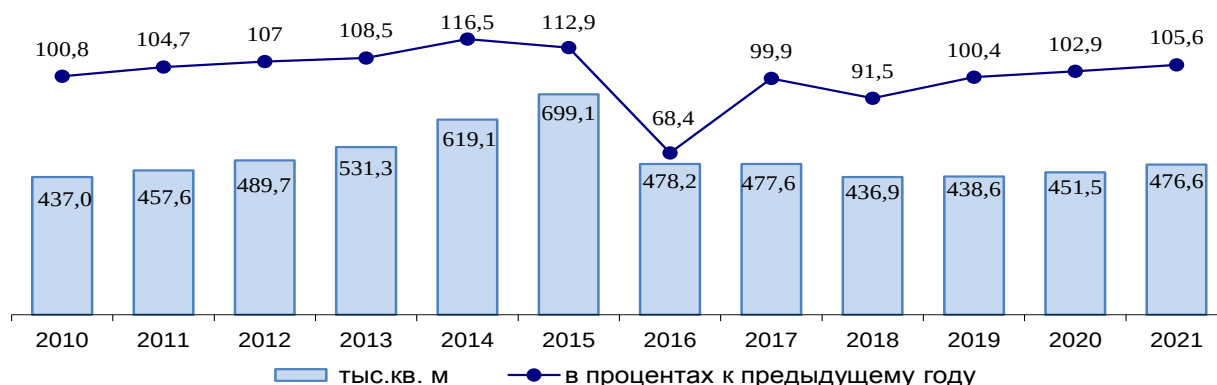


Рисунок 3 - Ввод в действие жилых домов

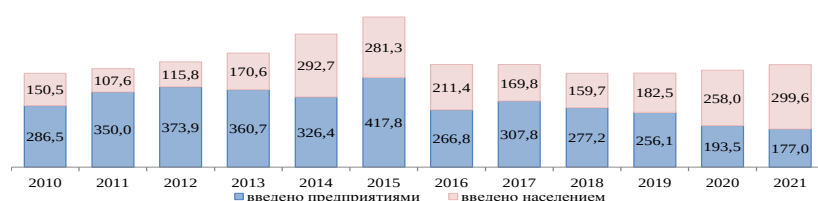


Рисунок 4 - Структура ввода в действие жилых домов, тыс. кв. метров

Наблюдаемый рост объемов ввода жилья в регионе в 2019-2021 гг. обусловлен увеличением строительства жилья населением. Населением за счет собственных и заемных средств в 2021 г. введено 299,6 тыс. кв. метров жилья, что больше на 41,6 тыс. кв. метров (на 16,1%) чем в 2020 г. и больше на 129,8 тыс. кв. метров (на 76,4%) чем в 2017 г. На долю индивидуального жилищного строительства в 2021 г. пришлось 62,9% от областного ввода жилья. Предприятия заметно сдали свои позиции. Если в 2017 г. жилье строилось преимущественно предприятиями, на их долю приходилось 64,4% введенного в области жилья, то в 2021 г. – лишь 37,1%.

Сокращение объемов строительных работ, ввода жилья предприятиями, не могло не сказаться на численности работников строительных организаций, которая последние пять лет ежегодно снижалась. Среднесписочная численность работников строительных организаций в 2021 г. составила 11,2 тыс. человек и по сравнению с 2017 г. уменьшилась на 4,9 тыс. человек или на 30,5%.

В Томской области в период с 2017 по 2021 год вводились в действие различные социальные и производственные объекты. Строительство жилья способствовало повышению обеспеченности населения жильем.

Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, увеличилась с 24,1 кв. метров в 2017 г. до 25,6 кв. метров в 2020 г.

В то же время выполненный анализ состояния и тенденций развития строительной отрасли свидетельствует о существовании значимых проблем в строительной деятельности региона, основными из которых являются:

- сокращение объемов работ в строительстве вследствие уменьшения уровня инвестиционной активности в экономике, особенно в добыче полезных ископаемых;

- снижение производственного потенциала строительных организаций по причине ухудшения состояния основных фондов из-за повышения их степени износа и увеличения доли полностью изношенных фондов;

- уменьшение численности работников, занятых в строительстве.

Вместе с тем от эффективной работы строительного комплекса во многом зависит будущее Томской области – это и улучшение жилищных условий, и обеспечение модернизации всех отраслей экономики. Поэтому вопросы его дальнейшего развития это стратегические вопросы, имеющие важное значение для региона.

Список использованных источников:

1. Статистический ежегодник. 2021: Стат. сб./Томскстат-Т., 2020. – 246 с.
2. Социально-экономический мониторинг субъектов Сибирского федерального округа за январь-декабрь 2021 г.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2022: - 80 с.
3. Основные фонды Томской области. 2021: стат. сб. / Томскстат. – Т., 2021 – 137 с.
4. Сведения об инвестициях по Томской области за январь - декабрь 2021.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2022 – 56 с.
5. Инвестиции и строительство в Томской области. 2021: Стат. сб./Томскстат – Т., 2021. – 138с.
6. Ввод в эксплуатацию зданий и сооружений застройщиками Томской области за январь-декабрь 2020 г.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2021: - 36 с.
7. Уровень и динамика цен и тарифов в отдельных секторах экономики за декабрь 2021 г.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2022 – 32 с.
8. Численность и оплата труда работников предприятий и организаций Томской области за январь - декабрь 2021.: Стат. бюллетень/Томскстат-Т., 2022 – 30 с.
9. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ <https://rosstat.gov.ru/folder/23457>
10. Единая межведомственная информационно – статистическая система (ЕМИСС) <https://fedstat.ru/indicator/31065>

Кухенная М.А.
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»,
г. Донецк, ДНР

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ

Аннотация. В статье рассматривается генезис понятия государственно-частного партнерства. Выполнена статистическая оценка динамики основных показателей ГЧП-сделок. Выделены основные направления применения ГЧП как эффективного инструмента финансирования инфраструктурных инвестиций.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; инфраструктурные инвестиции; сделка; проект; транзакция.

Abstract. The article deals with the genesis of the concept of public-private partnership. A statistical assessment of the dynamics of the main indicators of PPP transactions was made. The main areas of application of PPP as an effective tool for financing infrastructure investments are identified.

Keywords: public private partnership; infrastructure investments; deal; project; transaction.

В начале XXI в. в условиях политического, экономического, технологического кризисов происходит исчерпание возможностей традиционных социально-экономических моделей развития, доминировавших в прошлом; интенсификация технологического развития; формирование единой цепочки «наука-образование-производство-потребление».

Переход развитых стран к постиндустриальному обществу подразумевает приоритет развития человека, повышение качества его жизни. В этих странах начала формироваться новая институциональная структура хозяйствования, система экономических отношений между частным сектором и государством также претерпевала серьезных изменений. Трансформациями были охвачены все сферы хозяйствования, затронуты различные стороны, и, прежде всего, финансовые, отношения частного сектора с государством. К слову, эти трансформации имеют место и в настоящее время. Они происходят в условиях формирования новой экономики современного общества, являются следствием и продолжением постиндустриальной стадии развития, глобализации производства, интернационализации капитала.

Появилась необходимость разработки нового механизма, который бы позволил привлекать частный капитал для строительства и эксплуатации объектов инфраструктуры. Такой механизм получил название государственно-частного партнерства (ГЧП). Исследованием особенностей этого инновационного инструмента инвестирования занимались такие ученые, как В.Г. Варнавский [2], Л.И. Ефимова [5], Э.Р. Йеском [6], Л.И. Дмитриченко [4] и др. Специфике и формированию соответствующего

щей правовой базы ГЧП посвящены работы М.В. Вилисова [3], В.И. Якимца [9] и др.

Инструмент ГЧП всё активнее применяется во всем мире, рассматривается в качестве эффективного инструмента финансирования инвестиционных проектов, позволяет обеспечивать поддержку и финансирование общественных благ в таких секторах, как строительство, транспорт (автомобильные и железные дороги, мосты, тоннели, порты, аэропорты), социальная инфраструктура (больницы, школы, социальное жилье), коммунальные услуги (водоснабжение, очистка сточных вод, утилизации отходов), государственный сектор, сектор информационно-коммуникационных услуг и технологий (обеспечение процесса цифровизации экономики и информатизации общества).

В мировой практике механизм ГЧП начал формироваться в конце 1980-х гг. в Западной Европе и Великобритании, когда правительства развитых стран были озабочены поиском путей привлечения частных инвестиций, в первую очередь, в инфраструктурный сектор.

В настоящее время в развитых экономиках ГЧП является ключевым инструментом государственной экономической политики. На практике часто встречается ситуация, когда государство и бизнес кооперируют свои силы с целью решения определенных экономических задач, при этом государство обычно преследует цели социального характера, а бизнес выступает источником приращения капитала [3].

Согласно данным Европейского центра экспертизы ГЧП в 2019 г. совокупная стоимость сделок, осуществленных путем ГЧП и достигших своего финансового закрытия, на европейском рынке составил 9,8 млрд. евро, что на 31% меньше, чем в 2018 г. (14,3 млрд. евро) [1]. Количество сделок ГЧП, достигших финансового закрытия, снизилось до 29 по сравнению с 38 в 2018 г. Это самое низкое количество транзакций с 1996 г. Средний размер одной транзакции также снизился на 9,9% до 338 млн. евро (375 млн. евро в 2018 г.).

В 2019 г. было осуществлено 6 крупных сделок. Их совокупная стоимость составила 5,9 млрд. евро, что составляет 61% от общей рыночной стоимости сделок ГЧП, среди которых: строительство туннеля Silvertown, подвижного состава Netz Elbe Spree, восстановление района Брентвуд, строительство автомагистрали A9, покрытие широкополосным интернетом департамента Tarn-et-Garonne, строительство трамвайной сети в г. Льеж.

Великобритания была крупнейшим государством на европейском рынке сделок ГЧП. В стоимостном выражении объем сделок ГЧП Великобритании составил 3,3 млрд. евро (427 млн. евро в 2018 г.). Франция была крупнейшим государством по количеству проектов – заключено 8 сделок (в 2018 г. – 15) и вторым государством на рынке ГЧП по стоимости сделок – 1,8 трлн. евро.

В 2019 г. транспортный сектор оставался наиболее привлекательным для сделок ГЧП. Стоимость транзакций в этом секторе составила

более 6 млрд. евро (7 млрд. евро в 2018 г.). В 2019 г. было зафиксировано 10 транспортных проектов, которые достигли финансового закрытия (2018 г. – 7 проектов).

В ЖКХ зарегистрировано 4 сделки, общая стоимость которых составила почти 1,5 млрд. евро: ирландские проекты социального жилья и проект восстановления района Брентвуд в Великобритании. В сфере образования количество проектов, достигших финансового закрытия, уменьшилось до 7, что привело и к снижению их стоимости до 937 млн. евро (952 млн. евро в 2018 г.). Сектор телекоммуникаций закрыл 2 проекта общей стоимостью 826 млн. евро (в 2018 г. - 3 млрд. евро). Оба являются сделками по обеспечению населения и организаций широкополосным доступом к Интернет (Франция).

После кризиса рынок ГЧП в США начал стремительно расти. В 2019 г. инвестиции в проекты ГЧП достигли 83,3 млрд. долл. США по сравнению с 19,5 млрд. долл. США в 2018 г. и 19,7 млрд. долл. США в 2017 г.

На рынке ГЧП США также лидирует транспортный сектор как по количеству проектов (209 из 475), так и по их стоимости (141,2 млрд. долл. США из 166,5 млрд. долл. США).

В настоящее время механизмы ГЧП получают широкое распространение также и в России. Механизмы ГЧП позволяют на благоприятных условиях привлекать частные инвестиции для создания качественной общественной инфраструктуры и оказания различных услуг на базе создаваемого имущества в соответствии с установленными временными рамками и бюджетом [7].

В России уже более 10 лет функционирует Национальный центр ГЧП, который ведет системную деятельность по созданию условий для ускоренного развития и модернизации общественной инфраструктуры на принципах ГЧП. Центр на постоянной основе взаимодействует более чем с 60 субъектами РФ, оказывает содействие в отборе и экспертизе перспективных проектов, проводит обучение проектных команд и организует крупнейшие в России деловые мероприятия по тематике развития инфраструктуры [8].

В 2020 г. стабильный рост российского рынка инфраструктурных инвестиций, который продолжался последние несколько лет, был прерван из-за ограничений, введенных в связи распространением новой коронавирусной инфекции. За три квартала 2020 г. общий объем привлеченных на рынок инвестиций оказался вдвое меньше, чем за тот же период 2019 г.: 243 млрд. руб. в 2020 г. против 462 млрд. руб. в предыдущем.

Транспорт остается наиболее капиталоемкой сферой инфраструктуры, привлекая более 60% общего объема инвестиций, в то время как число транспортных проектов составляет лишь 4,5% от всех реализуемых. Второе место по объему привлекаемых инвестиций занимает коммунально-энергетическая сфера (18%), на третьем месте — социальная сфера (8,9%).

За 2019-2020 гг. общий объем инвестиций в реализуемых ГЧП-проектах вырос на 1,1 трлн. руб. Из них 47% пришлось на запуск транспортных проектов, 16% - в социальную инфраструктуру, 12% - в коммунально-энергетическую. Остальные средства пошли на реализацию проектов в иных сферах, среди которых 82% объема привлеченных инвестиций вложено в развитие IT-инфраструктуры.

Таким образом, развитие ГЧП, как плодотворного взаимодействия государственных структур и частного бизнес-сектора позволяет повысить эффективность решения общественно-значимых проблем государства. Этот тип экономических отношений имеет ряд преимуществ, к которым относятся: развитие инфраструктуры территорий; стимуляция инновационных процессов; повышение конкурентоспособности; увеличение инвестиционной привлекательности конкретных объектов; реализация государственной политики инновационного развития региона и др.

Список использованных источников:

1. European Investment Bank [Электронный ресурс]. – URL: https://www.eib.org/attachments/epec/epec_market_update_2019_en.pdf.
2. Варнавский В. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики / В. Варнавский // Международная экономика и международные отношения. – 2011. – № 9. – С. 41–50.
3. Вилисов М.В. Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект / М.В. Вилисов // Власть. – 2006. – № 7. – С. 4–6.
4. Дмитриченко Л.И. Государственно-частное партнёрство: курс лекций [Электронный ресурс] / Л. И. Дмитриченко. – ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», – Донецк: ДонНУ, 2016.
5. Ефимова Л.И. Некоторые модели государственно-частных партнерств: тенденции и зарубежный опыт / Л.И. Ефимова // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2008. – № 3. – С. 43–51.
6. Йеском Э.Р. Государственно-частное партнерство: основные принципы финансирования: пер. с англ. / Э.Р. Йеском. – М.: Альпина Паблишер, 2015. – 457 с.
7. Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/departments/d18/gosudarstvenno_chastnoe_partnerstvo.
8. Национальный центр государственно-частного партнерства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://pppcenter.ru/o-tsentre>.
9. Якимец В.Н. Проблемы выявления, формирования, оценки и отстаивания публичных ценностей и общественных интересов в России / В.Н. Якимец, Л.И. Никовская // Публичные ценности и политико-административные культуры: российские и международные контексты: матер. Международного научного семинара (21–22 июня 2013 г.). – СПб.: СПбГУ, 2013. – 357 с.

**Ланцева Ю.В. Кузнецова М.Г.,
Буданова М.В.**

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье представлены цели и задачи инвестирования. Определены факторы, влияющие на объем инвестирования в Брянской области. Представлена динамика инвестиций и проанализированы источники инвестирования. Осуществлена оценка влияния санкций на инвестиционную привлекательность предприятий Брянской области.

Ключевые слова: инвестиции, стоимость инвестиций, регион, инвестиционная привлекательность, санкции.

Abstract. The article presents the goals and objectives of investment. The factors influencing the volume of investment in the Bryansk region are determined. The dynamics of investments is presented and the sources of investment are analyzed. An assessment was made of the impact of sanctions on the investment attractiveness of enterprises in the Bryansk region.

Keywords: investments, cost of investments, region, investment attractiveness, sanctions.

Инвестирование – важнейшее условие успешного функционирования промышленных предприятий и региона в целом. Соответственно, эффективное управление инвестированием на региональном уровне является важнейшей задачей, стоящей перед субъектами Российской Федерации. Проблемой становится недостаточная гибкость управления инвестиционными процессами со стороны региональных властей, соответствие проводимой политики стратегии территориального развития. Особенно остро данная проблема встает в условиях санкций со стороны западных стран.

Целью инвестирования является не только получение прибыли, но и повышение экономической устойчивости, рост конкурентоспособности предприятия. В зависимости от вида инвестируемого проекта, целями могут быть – получение экологического, социального или бюджетного эффекта.

Задачами инвестирования в регионе являются:

1. Формирование возможностей для экономического роста, увеличения реального дохода;

2. Замена устаревших или изношенных основных фондов с целью повышения качества продукции и увеличения производительности труда,

3. Повышение уровня и качества жизни населения региона, более полное удовлетворение потребностей жителей субъекта РФ,

4. Улучшение экологической обстановки в регионе.

Определение цели инвестирования является ключевым параметром регионального инвестиционного процесса, так как формирует мотивы участия в инвестиционном процессе инвесторов и получателей инвестиций. К таким мотивам относятся получение дохода (экономический мотив), формирование имиджа успешного инвестора, рост количества заказчиков (маркетинговый эффект), решение экологических проблем (экологический мотив), решение социальных проблем, например, снижение безработицы в регионе (социальный мотив), пропаганда на уровне региона (политический мотив).

Цена, которую промышленное предприятие или регион готов и может заплатить инвестору за пользование активами, называется стоимостью инвестиций. Срок инвестирования, как и стоимость инвестирования, определяются следующими факторами:

1. Макроэкономические факторы: законодательство в сфере инвестиций, объем ВВП, уровень инфляции, величина процентной ставки, меры государственной поддержки, обменный курс рубля, цены на мировом рынке, состояние мирового рынка, санкции,

2. Микроэкономические факторы: имидж предприятия, инвестиционная привлекательность фирмы, конкурентоспособность предприятия на рынке, репутация и политика руководства, результаты анализа финансово-экономической деятельности.

Структура инвестиций в нефинансовые активы по Брянской области (в процентах к итогу) представлена на рисунке 1.

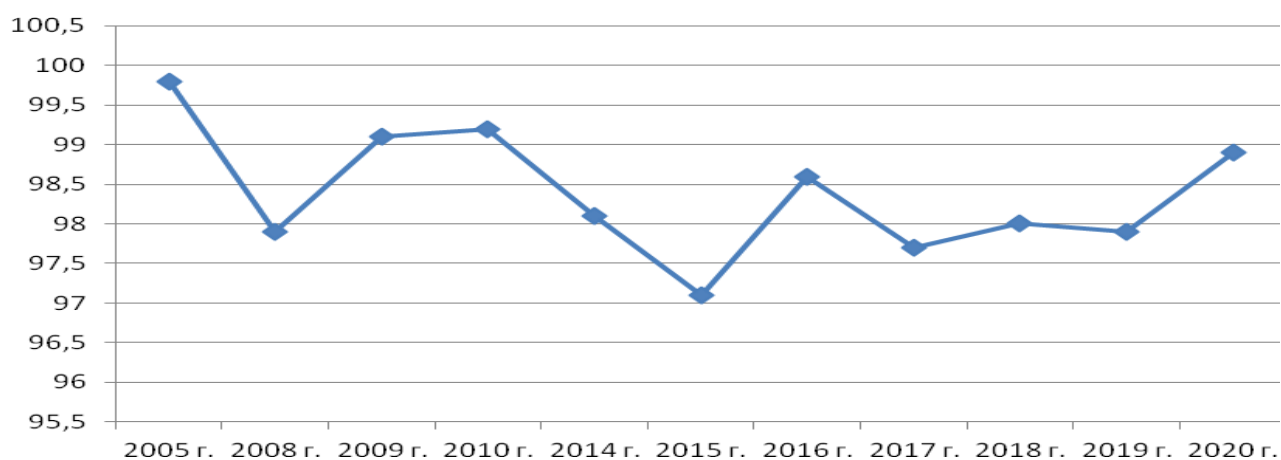


Рисунок 1 - Структура инвестиций в нефинансовые активы по Брянской области

Как видно из рисунка 1, значительный объем инвестиций в Брянской области составляют нефинансовые активы. Они составляют минимум 97% в 2015 г. и максимум 99,7% в 2005 г. Таким образом инвестиции в финансовые активы в Брянской области за период 2005-2020гг. составляют не более 3% от общего объема инвестирования.

Динамика инвестиций в Брянской области в абсолютном выражении за 2005-2020г. представлена на рисунке 2.

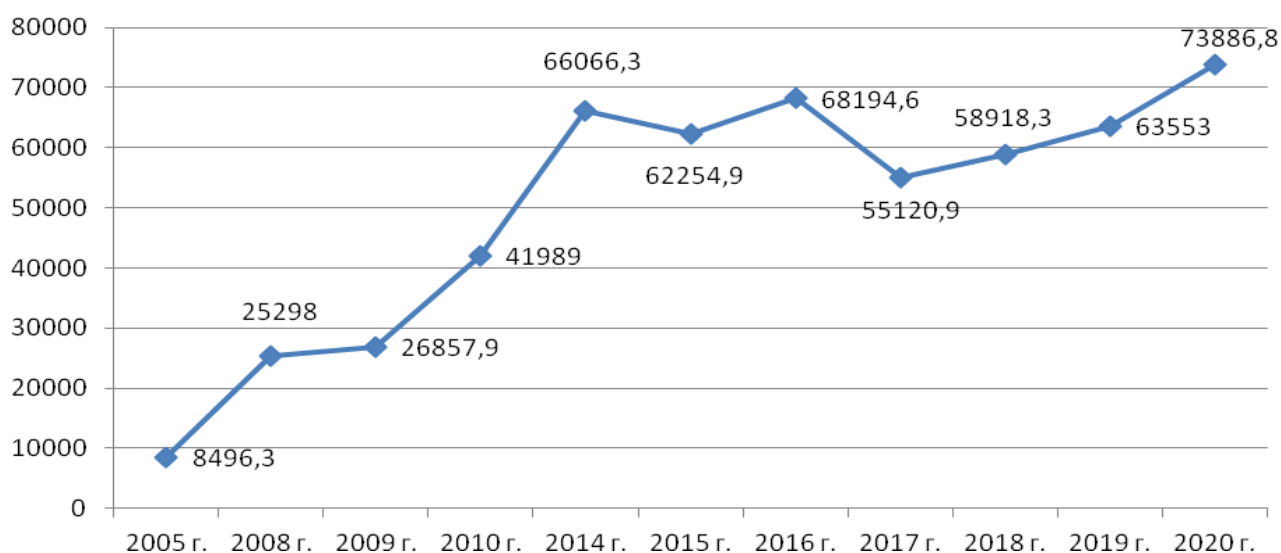


Рисунок 2 - Инвестиции в основной капитал в Брянской области, млн. руб.

Как видим из рисунка 2 объем инвестирования в Брянской области за 2005-2020г. практически непрерывно растет, несколько снижаясь в 2015г. и 2017г., что связано с кризисными явлениями в экономике страны.

На рисунке 3 представлена структура инвестирования в Брянской области по формам собственности.

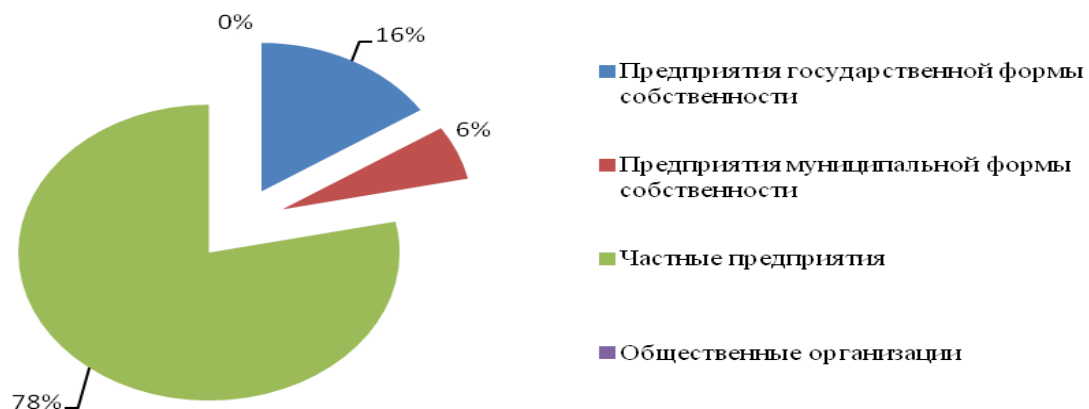


Рисунок 3 - Инвестиции в основной капитал по формам собственности

Наибольшая доля инвестиций приходится на частные предприятия 78% (54428,6 млн. руб.), на предприятия государственной формы приходится 16% (10936,9 млн. руб.) от общего объема инвестиций региона, на предприятия муниципальной формы собственности приходится 6% (4101,7 млн.руб.), на долю общественных организаций приходится менее 1% (14,5 млн. руб.) инвестиций.

Структура источников инвестиций Брянской области по принадлежности капитала представлена на рисунке 4.

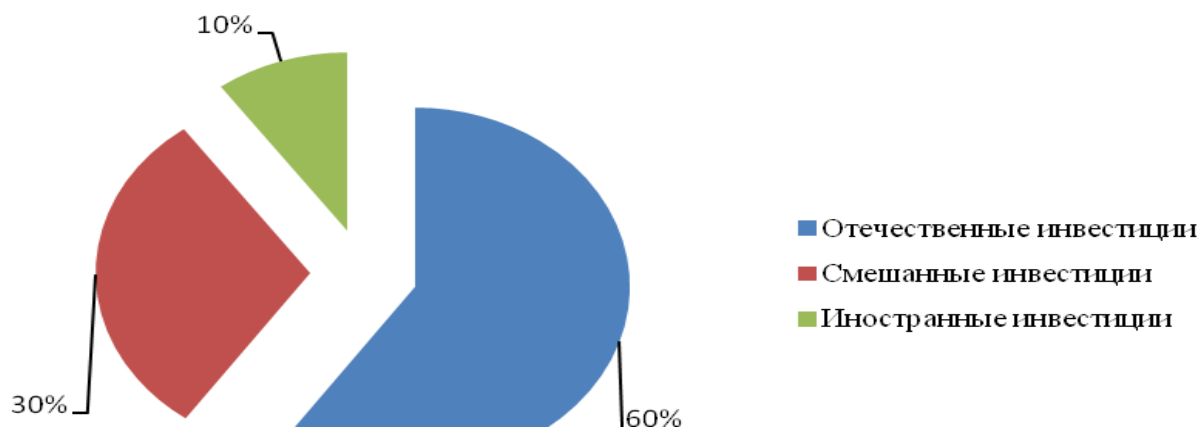


Рисунок 4 - Структура инвестиций Брянской области по принадлежности капитала

На долю отечественных источников инвестиций приходится 60% всего объема инвестирования (2567,9 млн. руб.), смешанные инвестиции составляют 30% (1291,7 млн. руб.), на долю иностранных источников инвестиций приходится всего 10% (430,4 млн.руб.) инвестиций Брянской области.

Структура источников инвестиций Брянской области представлена на рисунке 5.

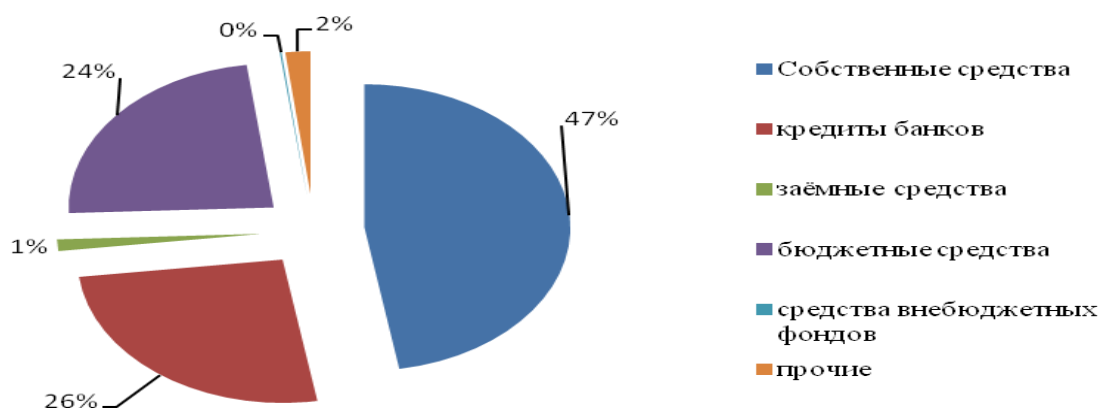


Рисунок 5 - Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования

Основным источником инвестирования на предприятиях Брянской области являются собственные средства предприятий – 47% (27075,5 млн. руб.), кредиты банков составляют 26% (14768,9 млн. руб.), бюджетные средства составляют 24% (13463,3 млн. руб.), 2% (1129,8 млн. руб.) составляют прочие средства, заемные средства – 1% (749,2 млн. руб.), средства внебюджетных фондов составляют менее 1% (75,6 млн. руб.).

По данным Брянскстат в ЦФО Брянская область находится на 12-м месте по объему инвестирования в 2020г.

Российский союз промышленников и предпринимателей проводил опрос о влиянии санкций на деятельность предприятий. По данным опроса санкции затронули 48% опрошиваемых, 38,9% отрицают влияние санкций на их бизнес, остальные затруднились ответить. При этом треть анкетированных считает, что на деятельность предприятий оказали как санкций, введенные ЕС и США, так и ответные санкции России. Остальные респонденты ответили, что на деятельность их бизнеса повлияли только санкции зарубежных стран.

У большинства предприятий возникли проблемы с логистикой (14,6% респондентов), несвоевременной оплатой уже отправленной продукции иностранными покупателями (12,5% опрошенных), проблемы с доставкой грузов, отсутствием отечественных запчастей и материалов (25,5% респондентов).

Повысились проценты по кредиту, что отрицательно сказывается на процессе инвестирования. Данный источник составлял в 2020г. 26%, следовательно, объемы инвестирования будут и далее сокращаться. При этом 29,2% респондентов нуждаются в приобретении новой техники, материалов, запчастей.

Положительным моментом является снижение ключевой ставки ЦБ РФ до 14% с 04 мая 2022г., снижение курса доллара и евро. Более 60% участников опроса сообщили, что в их отрасли имеется возможность импортозамещения.

Эксперты отмечают, что четвертый раунд санкций практически исчерпывает возможности Евросоюза давить на Россию.

Список использованных источников:

1. Брянская область.2021: Стат. сб./Брянскстат. - Брянск, 2021. – 504 с.
2. Официальный сайт Российского союза промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс]. – Код доступа: <https://www.rspp.ru/activity/analytics/rezultaty-oprosa-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-dlya-rossiyskogo-biznesa/>. – Дата обращения: 20.04.2022г.

Ливинская В. А., Лобанова Т. М.
Белорусско-Российский университет
г. Могилёв, Беларусь

ВЫЯВЛЕНИЕ РАЗЛИЧИЙ В ДИНАМИКЕ СРЕДСТВАМИ АНАЛИЗА ДАННЫХ ПАНЕЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ

Аннотация. В статье рассмотрены особенности применения регрессионного анализа панельных данных на примере макроэкономических показателей развития стран. В качестве независимых факторов выступали показатели экспортной деятельности. Полученные модели довольно точно описывают динамику результирующего показателя. При этом были учтены индивидуальные особенности динамики каждого объекта в выборке.

Ключевые слова: панельные данные, модели панельной регрессии, фиксированные эффекты, ВВП на душу населения, экспорт

Abstract. The article discusses the features of the application of regression analysis of panel data on the example of macroeconomic indicators of the development of countries. The indicators of export activity acted as independent factors. The resulting models quite accurately describe the dynamics of the resulting indicator. In this case, the individual characteristics of the dynamics of each object in the sample were taken into account.

Keywords: panel data, panel regression models, fixed effects, GDP per capita, exports

Целью данного исследования явилось выявление зависимости ВВП на душу населения от ряда макроэкономических факторов с помощью панельного анализа, который направлен не только на выявление сходства и различия развития экономики в выбранных странах, но и на установление различия внутри данной группы.

В качестве результативного признака выступал ВВП на душу населения. В работе исследовалось влияние на данный показатель эффективность внешнеэкономической деятельности. Масштаб внешнеэкономической деятельности оценивался показателем доли экспорта в ВВП, а её качество – сальдо в расчёте на душу населения.

В качестве исходной информации для анализа с помощью библиотек языка R с официального сайта Мирового банка [1], была извлечена выборка по четырём странам бывшего Советского Союза за период с 2002 по 2020 годы. Критерием отбора трёх из них (Россия, Казахстан, Азербайджан) явилась зависимость экспорта от сырьевых ресурсов (нефти и газа). Беларусь выбрана как страна, экономика которой тесно связана с состоянием экономики основного торгового партнёра – России. Динамика результирующего признака представлена на рисунке 1-2.

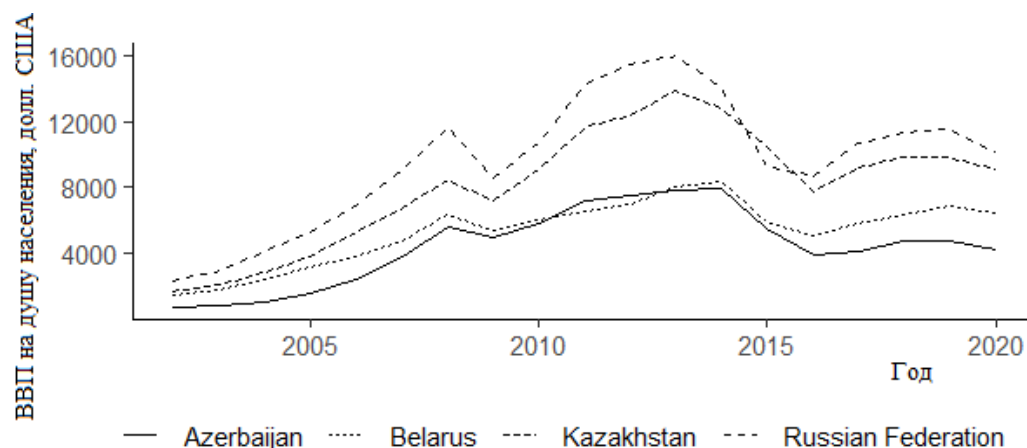


Рисунок 1- Динамика ВВП на душу населения

Траектории изменения показателя во всех странах очень схожи. На графике заметно влияние, которое оказал мировой финансовый кризис 2008 года и локальный кризис 2014 года

Моделирование влияния показателей экспортной деятельности на ВВП на душу населения осуществлялось с помощью построения эконометрических моделей на панельных данных. Данный инструмент является эффективным в случае, когда имеется информация об одном и том же множестве объектов за ряд последовательных периодов времени.

Было построено и оценено три эконометрических модели: классическая объединённая модель линейной регрессии (pooling model), модель с фиксированными индивидуальными эффектами (fixed effects, FE) и модель со случайными индивидуальными эффектами (random effects models, RE).

Для автоматизации расчётов была использована среда программирования R. Анализ и моделирование панельных данных проводился при помощи встроенного пакета `plm()`.

В таблице 1 представлены результаты тестирования моделей с помощью соответствующих тестов.

Таблица 1 – Оценка коэффициентов моделей

Переменные	Статистические модели		
	Pooling	FE	RE
Константа	11 160 ^{***} (1 211,3)		12 339 ^{***} (1 563,3)
Доля экспорта в ВВП	-11 952 ^{**} (2 352,5)	-20 360 ^{***} (3 474,5)	-16 138 ^{***} (3 076,8)
Сальдо на душу населения	2,0864 ^{***} (0,452)	3.8459 ^{***} (0,434)	3,3507 ^{***} (0,43)
R ²	0,44	0,55	0,51

Все коэффициенты при независимых переменных, а также коэффициент детерминации моделей значимы на уровне $p < 0,001$, выбор лучшей модели представлен в таблице 2.

Для выбора модели, наиболее адекватно описывающей динамику ВВП на душу населения были проведены два теста :Вальда (выбор наилучшей из pooling и FE моделями) и Хаусмана (выбор между RE и FE моделями). По результатам тестирования была выбрана модель с фиксированными эффектами. Также с помощью теста Бройша – Пагана тестировалась гипотеза об отсутствии гетероскедастичности в остатках FE модели. В таблице 2 представлены результаты тестирования (расчетные статистики, степени свободы, величина ошибки 1 рода)

Таблица 2 – Результаты тестирования моделей

Тест Вальда	Тест Хаусмана	тест Бройша - Пагана
$F(3,70) = 20,028$, $p\text{-значение} < 1,77e^{-09}$	$\text{chisq} = 6,3428$, $df = 2$, $p\text{-value} = 0,041$	$\text{chisq} = 56,819$, $df = 1$, $p\text{-value} = 4,77e^{-14}$

Фиксированные эффекты (fi) для стран представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Значение фиксированных эффектов

Страна	fi
Азербайджан	11 387
Беларусь	18 381
Казахстан	13 414
Россия	12 789

На рисунке 2 представлены результаты сравнения расчетных и фактических значений динамики ВВП на душу населения для каждой страны.

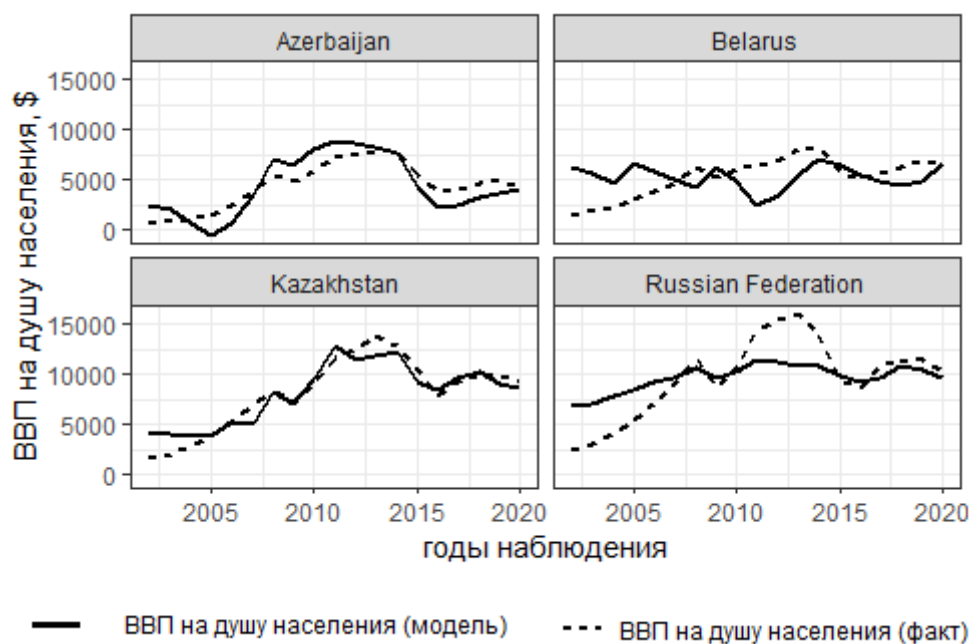


Рисунок 2 – Результаты сравнения фактических и расчётных значений результирующего показателя по странам

Полученные модели довольно точно описывают динамику результирующего показателя. Расхождение между фактическими и теоретическими значениями в кризисные годы может означать, что в это время значимую роль начинали играть другие, не включённые в модель факторы. В частности, для стабилизации экономической ситуации внутри страны могли быть задействованы накопленные ранее резервы.

Использование панельной структуры исходных данных при построении регрессионных моделей позволяет моделировать ВВП на душу населения с учётом индивидуальных особенностей динамики каждого объекта в выборке, уменьшая тем самым стандартные ошибки, что повышает точность регрессионной модели.

Список использованных источников:

1. Открытые данные Мирового банка. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://data.worldbank.org/> – Дата доступа: 01.02.2022.
2. Ратникова, Т. А. Введение в эконометрический анализ панельных данных / Т. Ратникова // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2006. – Т. 10. – № 2. – С. 267-316.

Листратенко А.С., Лысенко А.Н.
ФГБОУ ФО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет
г. Брянск, РФ

СФЕРА КУЛЬТУРЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

Аннотация. В статье рассматривается развитие сферы культуры Брянской области в условиях пандемии, определены основные тенденции.

Ключевые слова: культура, регион, пандемии, туризм.

Abstract. The article examines the development of the cultural sphere of the Bryansk region in the context of a pandemic, identifies the main trends.

Keywords: culture, region, pandemics, tourism.

В условиях пандемии коронавируса введено большое количество ограничений, которые коснулись практически всех сфер жизни человека, не является исключением и культура. Рассмотрим это на примере субъекта Российской Федерации – Брянской области. [1, 3]

Численность зрителей театров в Брянской области в 2005-2020 гг. на фоне Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом отражено на рисунке 1.

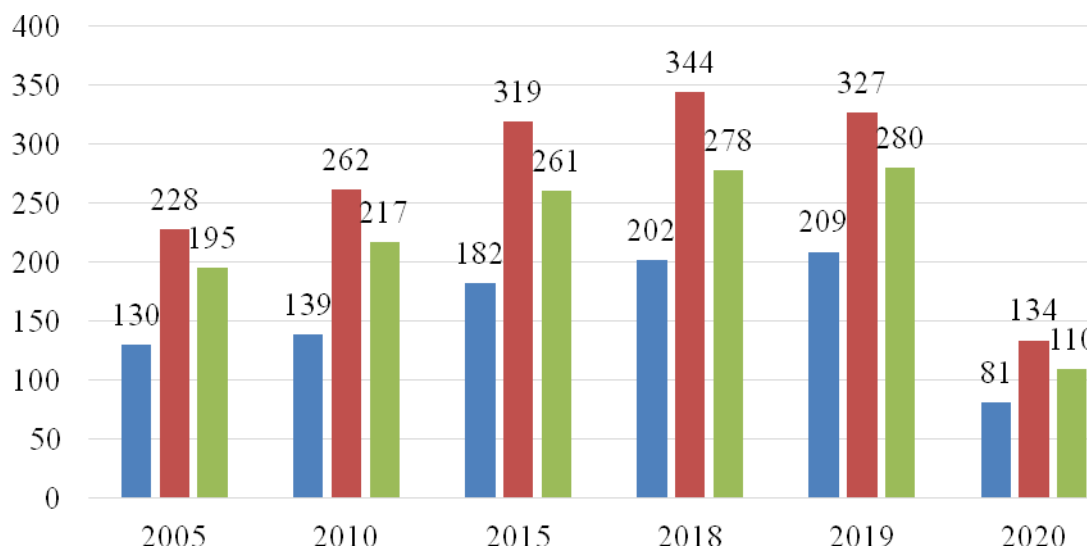


Рисунок 1 – Численность зрителей театров в Брянской области в 2005-2020 гг. на фоне Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом, человек на 1000 человек населения [2]

Из рисунка видно, что в 2020 году наблюдается резкое снижение количества посещений театров населением Брянской области. Данная тенденция прослеживается во всех регионах Российской Федерации.

Введение ограничений отразилось на посещении населением музеев, что отражено на рисунке 2.

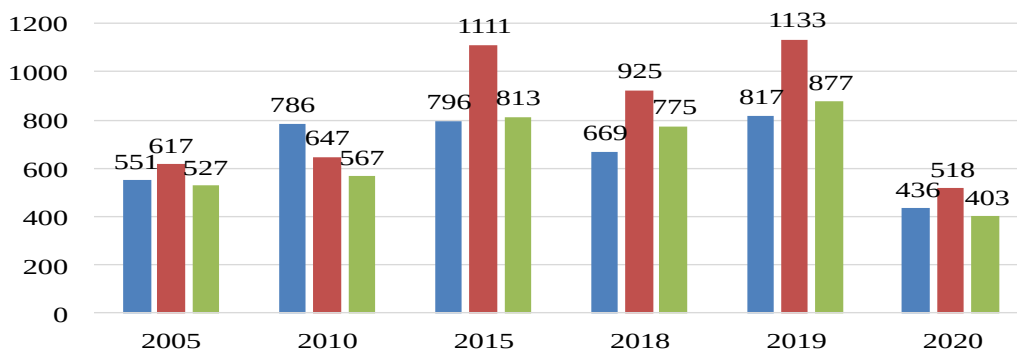


Рисунок 2 – Число посещений музеев в Брянской области в 2005-2020 гг. на фоне Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом, человек на 1000 человек населения [2]

Число посещений музеев населением всех субъектов Российской Федерации в 2020 году имеет тенденцию к снижению.

Введенные весной 2020 года ограничения коснулись также посещения детьми летних лагерей. На рисунке 3 отмечено снижение показателя.

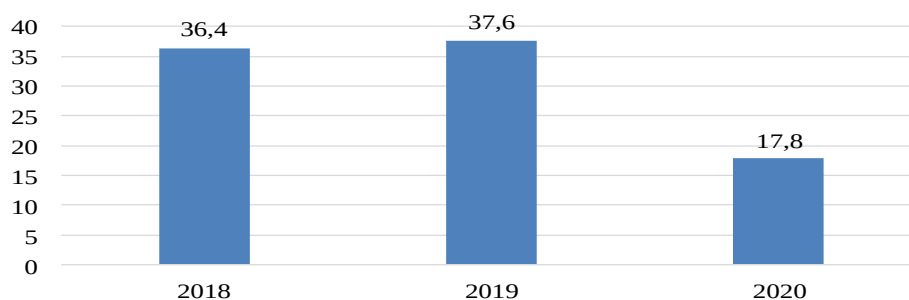


Рисунок 3 – Численность отдохнувших детей за лето в Брянской области в 2018-2020 гг., тыс. человек [2]

Таким образом, данные, представленные на рисунке, подтверждают снижения числа детей, которые отправились летом в детские лагеря на отдых.

Число туристических фирм в Брянской области представлено на рисунке 4.

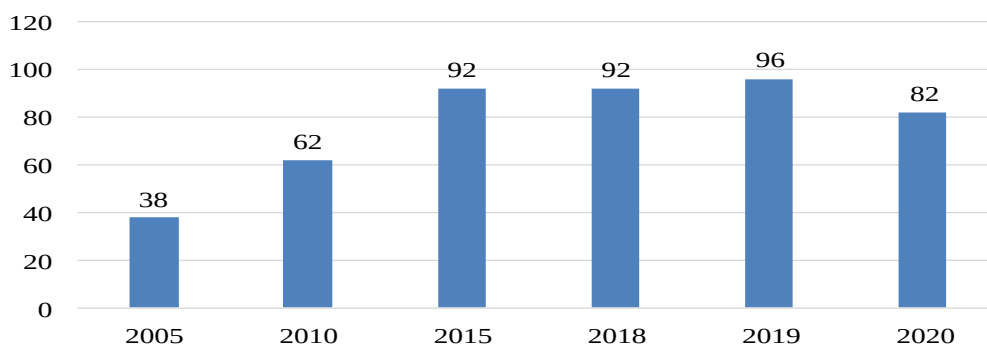


Рисунок 4 – Число туристических фирм в Брянской области в 2005-2020 гг., единиц [2]

Таким образом, из рисунка видно, что до 2019 года наблюдается увеличение показателя, в 2020 году уменьшения числа туристических фирм в регионе составило 6 единиц.

На рисунке 5 отражено количество реализованных турпакетов в Брянской области в 2005-2020 гг.

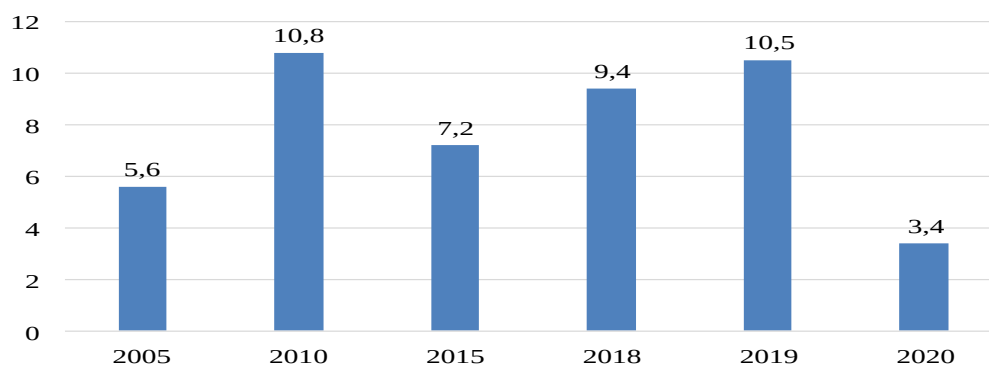


Рисунок 5 – Количество реализованных турпакетов в Брянской области в 2005-2020 гг., тыс. единиц [2]

Из рисунка видно, что в 2020 году наблюдается резкое снижение количества реализованных турпакетов в Брянской области.

Таким образом, условия пандемии оказали отрицательное значение на развитие сферы культуры и туризма в Брянской области. Предприятия, работающие в данных отраслях, понесли значительные убытки.

Список использованных источников:

1. Бобков В. А. Проблема охраны и современного использования историко-культурной среды городов России на примере ситуации со строениями Брянского арсенала в Брянске // Инновации в строительстве - 2020 : сборник докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию строительного института ФГБОУ ВО «БГИТУ», 2020. С. 284-288.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
3. Родина Т. Е., Бибикина С.И. Состояние и проблемы развития малого бизнеса Брянской области // Экономическая политика и ресурсный потенциал региона: сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции, 2021. С. 187-192.

**Лямцева И.Н., Алешина И.А.,
Маслова А.В., Алешина Е.И.**
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

БЛАГОУСТРОЙСТВО И РАЗВИТИЕ ЖИЛИЩНОГО ФОНДА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье представлено благоустройство и развитие жилищного фонда Брянской области. Представлен порядок реализации программы капитального ремонта.

Ключевые слова: жилищный фонд, благоустройство жилищного фонда, капитальный ремонт.

Abstract. This article presents the improvement of the housing stock of the Bryansk region. The procedure for the implementation of the capital repair program is presented.

Keywords: housing stock, improvement of housing stock, capital repairs.

Жилищный фонд является основным элементом инфраструктуры, предназначенной для удовлетворения потребностей населения в жилье. Его благоустройство и развитие оказывает существенное влияние на качество жизни людей, в частности, нашего региона. В 2020 году в Брянской области эксплуатируется жилищный фонд в размере 36,7 млн. кв. метров общей площади. В среднем на одного жителя приходится 31,1 кв.метра общей площади. Большая часть населения города Брянска проживает в многоквартирных жилых домах. Наибольшая доля многоквартирных домов сосредоточена в Советском (27%) и Бежицком районе (35%). Средний размер одной квартиры в 2020 году составляет 53,3 м² [3].

Благоустройство жилищного фонда Брянской области представлено в таблице 1.

Таблица 1- Благоустройство жилищного фонда Брянской области [3,2]

Показатели	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной (на конец года):						
водопроводом	77,5	78,5	80,2	80,9	81,6	82,1
водоотведением	72,1	73,2	74,5	75,3	76,1	77,2
отоплением	88,3	89,4	90,9	92,0	92,1	92,4
ваннами	59,7	60,9	62,3	63,0	65,2	67,5
горячим водоснабжением	62,3	63,4	64,8	65,6	67,3	69,8
напольными электроплитами	4,6	4,8	5,8	6,5	7,1	7,3

Положительной тенденцией является увеличение степени обеспеченности жилья в регионе водопроводом, отоплением, горячим водоснабжением.

За последние 5 лет удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной газом снизился на 2,6 %, что отражено на рисунке 1.

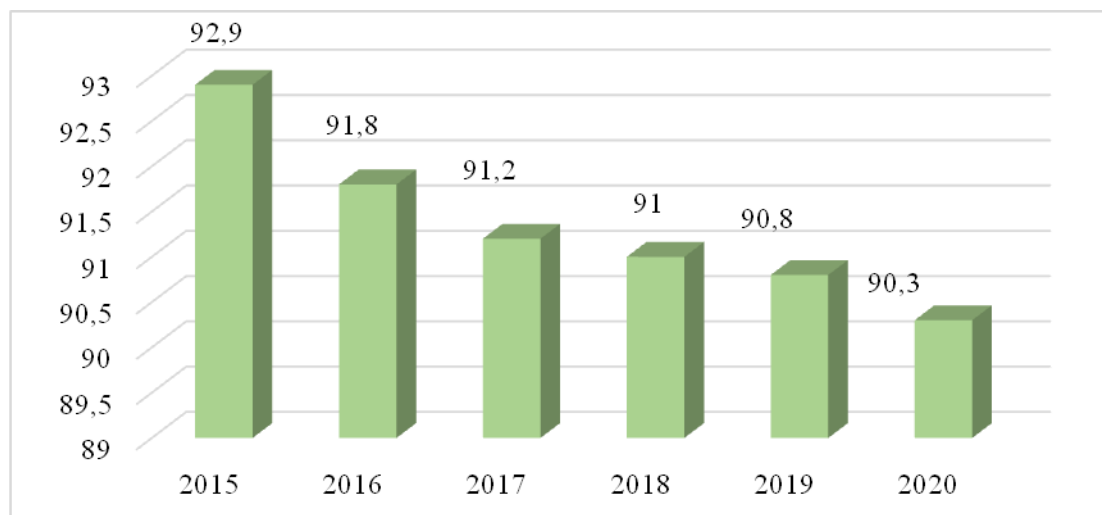


Рисунок 1 - Удельный вес площади жилищного фонда, оборудованной газом, % [2]

Это связано с увеличением строительства многоквартирных домов, оборудованных электрическими плитами.

Однако не уделяется должное внимание воспроизводству объектов коммунальной инфраструктуры, строительству новых инженерных сетей. Износ инженерных сетей составляет более 70%. Данный фактор вносит наибольший вклад в потерю водных и энергетических ресурсов и ведёт к снижению энергоэффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве. Энергоэффективность рассматривается нами как целевая функция обеспечения экономической эффективности комплексного воспроизводственного процесса в жилом фонде.

В 2019 году в рамках национального проекта «Жилье и городская среда», рассчитанного до 2024 года, начата реализация федерального проекта «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда» [4].

Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Брянской области представляет предложения о проведении в 2022 году капитального ремонта общего имущества [5].

Порядок реализации программы капитального ремонта представлен на рисунке 2



Рисунок 2 – Порядок реализации программы капитального ремонта

Порядок финансирования капитального ремонта определен ст. 190 Жилищного кодекса РФ. Источник финансирования — средства собственников, сформированные на счете регионального оператора. Согласно ч. 4 ст. 189 Жилищного кодекса РФ собственники помещений в многоквартирном доме не позднее, чем через три месяца с момента получения предложений регионального оператора, обязаны рассмотреть данное предложение и утвердить на общем собрании перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту; предельно допустимую стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, которая может оплачиваться региональным оператором за счет средств фонда капитального ремонта, сформированного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт; лицо, которое от имени всех собственников помещений в многоквартирном доме уполномочено участвовать в приемке оказанных услуг и (или) работ по капитальному ремонту, в том числе подписывать соответствующие акты.

Следует отметить, что по состоянию на 01.01.2020 года на территории Брянской области числится 6359 многоквартирных домов, в том числе 2556 многоквартирных домов, общей площадью 13,3 млн. м², которые расположены на территории МО «город Брянск». Указанные многоквартирные дома включены в региональную программу «Проведение капитального ремонта общего имущества многоквартирных домов на территории Брянской области (2014-2043 годы)». Эффективность воспроизводства жилищного фонда и коммунальной инфраструктуры напрямую влияет на энергоэффективность ЖКХ и экономики в целом.

Список использованных источников:

1. Камакина А.О. Анализ современного состояния и перспективы развития ЖКХ Брянской области // Актуальные вопросы техники, науки, технологии: сборник науч. трудов национальной конф. - Брянск: БГИТУ, 2021. – С.366-370
2. Лямцева И.Н., Потапенко О.С. Анализ состояния и динамики жилищного фонда Брянской области /Финансовый бизнес, №3. 2022. С.44-47
- 3.Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области - [Электронный ресурс]. - URL: <https://bryansk.gks.ru/>(Дата обращения: 28.03.2022г).
4. Официальный сайт Правительства Брянской области - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.bryanskobl.ru/> (Дата обращения: 28.03.2022г).
5. Официальный сайт Региональный фонд капитального ремонта многоквартирных домов Брянской области - [Электронный ресурс]. - URL: <http://fkr32.ru/> (Дата обращения: 28.03.2022г).

Малышева Н.П.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»

Малышева А.Е.

МБОУ «Гимназия № 3»

г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация. В статье рассмотрено влияние вредных выбросов в атмосферный воздух и сточные воды в Брянской области. Проанализированы динамика и состав выбросов загрязняющих веществ в атмосферу и сточные воды, заболеваемость на 1000 человек населения. Выявлены основные виды болезней в Брянской области и причины их возникновения.

Ключевые слова: вредные вещества, атмосфера, сточные воды, заболеваемость.

Abstract. The article considers the impact of harmful emissions into the air and wastewater in the Bryansk region. The dynamics and composition of emissions of pollutants into the atmosphere and wastewater, the incidence per 1000 people were analyzed. The main types of diseases in the Bryansk region and the causes of their occurrence have been identified

Keywords: harmful substances, atmosphere, sewage, morbidity.

Влияние экологии на здоровье человека увеличивается с каждым годом. На сегодняшний день наибольшее влияние (50%) на здоровье россиян оказывает образ жизни, который они ведут (характер питания, полезные и вредные привычки, двигательная активность), влияние экологии составляет 25 %, наследственность 20%. Но через 30–40 лет по прогнозам экспертов, зависимость физического состояния и самочувствия граждан РФ от экологии возрастёт до 50–70% [2]. Поэтому эта проблема очень *актуальна* и требует своих решений. В таблице 1 представлен список заболеваний, связанных с загрязнением атмосферного воздуха.

Из таблицы 1 видно, что вредные выбросы в атмосферный воздух вызывают различные патологии у людей. Мы проанализировали выбросы вредных веществ в атмосферу и водные объекты и уровень заболеваемости в Брянской области и сравнили эти показатели с другими регионами нашей страны. При анализе состояния атмосферного воздуха выявлено, что в 2019г. в Брянской области количество выбросов в атмосферный воздух приходящихся на 1 человека (39 кг) ниже, чем в среднем по Центральному федеральному округу (41 кг) и РФ (118кг) это является положительным моментом.

Таблица 1 - Список заболеваний, связанных с загрязнением атмосферного воздуха [2]

Патология	Вещества, вызывающие патологию
Болезни системы кровообращения	окислы серы, окись углерода, окислы азота, сернистые соединения, сероводород, этилен, пропилен, бутилен, жирные кислоты, ртуть, свинец
Болезни нервной системы и органов чувств	хром, сероводород, двуокись кремния, ртуть
Болезни органов дыхания	пыль, окислы серы и азота, окись углерода, сернистый ангидрид, фенол, аммиак, углеводород, двуокись кремния, хлор, ртуть
Болезни органов пищеварения	сероуглерод, сероводород, пыль, окислы азота, хром, фенол, двуокись кремния, фтор
Болезни крови и кроветворных органов	окислы серы, углерода, азота, углеводорода, азотистоводородная кислота, этилен, пропилен, сероводород
Болезни кожи и подкожной клетчатки	фторсодержащие вещества
Болезни мочеполовых органов	сероуглерод, двуокись углерода, углеводород, сероводород, этилен, окись серы, бутилен, окись углерода

Таблица 2- Динамика выбросов наиболее распространенных загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников в Брянской области [1] (тыс. тонн)

Название выбросов	2016	2017	2018	2019	2020	Абсолютные отклонения				
						2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2020/ 2019	2020/ 2016
Твердые вещества	11,3	12,3	8,7	7,7	9,2	1	-3,6	-1	1,5	-2,1
Газообразные и жидкие вещества	27,4	34,9	31,6	38,6	38,2	7,5	-3,3	7	-0,4	10,8
Всего	38,7	47,2	40,3	46,3	47,4	8,5	-6,9	6	1,1	8,7

Но хочется отметить, что за последние 5 лет количество вредных выбросов в атмосферный воздух в Брянской области увеличилось на 8,7 тыс. тонн (таблица 2). Основными загрязнителями атмосферы в Брянской области являются взвешенные углеводороды, оксид углерода, оксид азота.

В РФ в 2019г количество загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты на человека составляет 85,9 м³, при этом наибольшее количество загрязненных сточных вод на 1 человека в Северо-Западном федеральном округе (182,2м³), а наименьшее - в Северо-Кавказском федеральном округе (40,2 м³). В Брянской области этот показатель составляет 42,7 м³, что меньше, чем в Центральном федеральном округе (73м³) и соседних областях. Положительным моментом является, что с каждым годом он уменьшается. Наибольший удельный

вес в сбрасываемых сточных водах Брянской области приходится на хлориды, сульфаты и нитраты (рисунок 1).

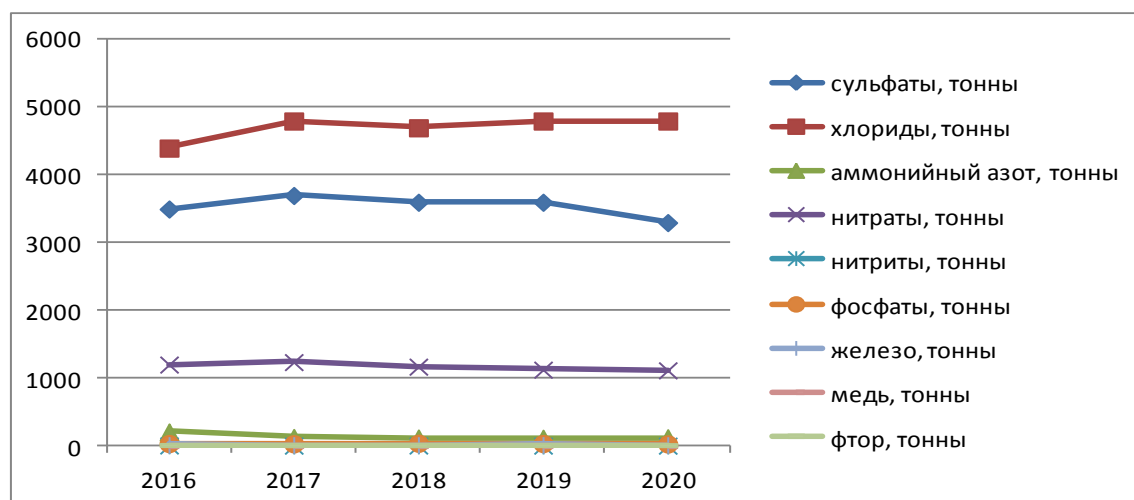


Рисунок 1 - Анализ количества загрязняющих веществ в сточных водах, сбрасываемых в водоёмы Брянской области

Существующие на территории области и непосредственно в Брянске экологические проблемы, негативно влияют на здоровье людей и их жизнедеятельность (таблица 3).

Таблица 3- Заболеваемость на 1000 человек населения в РФ

Показатели	2016	2017	2018	2019	Абсолютные отклонения			
					2017/ 2016	2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2016
РФ	785,3	778,9	782,1	780,2	-6,4	3,2	-1,9	-6,9
Центральный федеральный округ	704,0	695,1	703,3	703,0	-8,9	8,2	-0,3	-1
Брянская область	776,0	771,6	767,4	760,4	-4,4	-4,2	-7	-15,6
Курская область	540,2	535,0	514,8	533,9	-5,2	-20,2	19,1	-6,3
Ярославская область	899,9	894,8	906,2	924,9	-5,1	11,4	18,7	25
Северо-Западный федеральный округ	930,2	933,7	935,9	924,5	3,5	2,2	-11,4	-5,7
Южный федеральный округ	680,1	680,5	692,3	711,7	0,4	11,8	19,4	31,6
Северо-Кавказский федеральный округ	645,9	639,9	629,0	641,6	-6	-10,9	12,6	-4,3
Приволжский федеральный округ	857,5	840,1	846,0	836,2	-17,4	5,9	-9,8	-21,3
Уральский федеральный округ	829,5	826,0	828,4	839,9	-3,5	2,4	11,5	10,4
Сибирский федеральный округ	875,9	872,0	860,5	837,5	-3,9	-11,5	-2,3	-38,4
Дальневосточный федеральный округ	755	765	770,1	772,1	10	5,1	2	17,1

Заболеваемость на 1000 человек населения в 2019г в Брянской области составила 760,4 случаев, что выше, чем по Центральному федеральному округу (703), но ниже чем по РФ (780,2). На рисунке 2 представлены основные виды болезней в Брянской области в 2020 г.

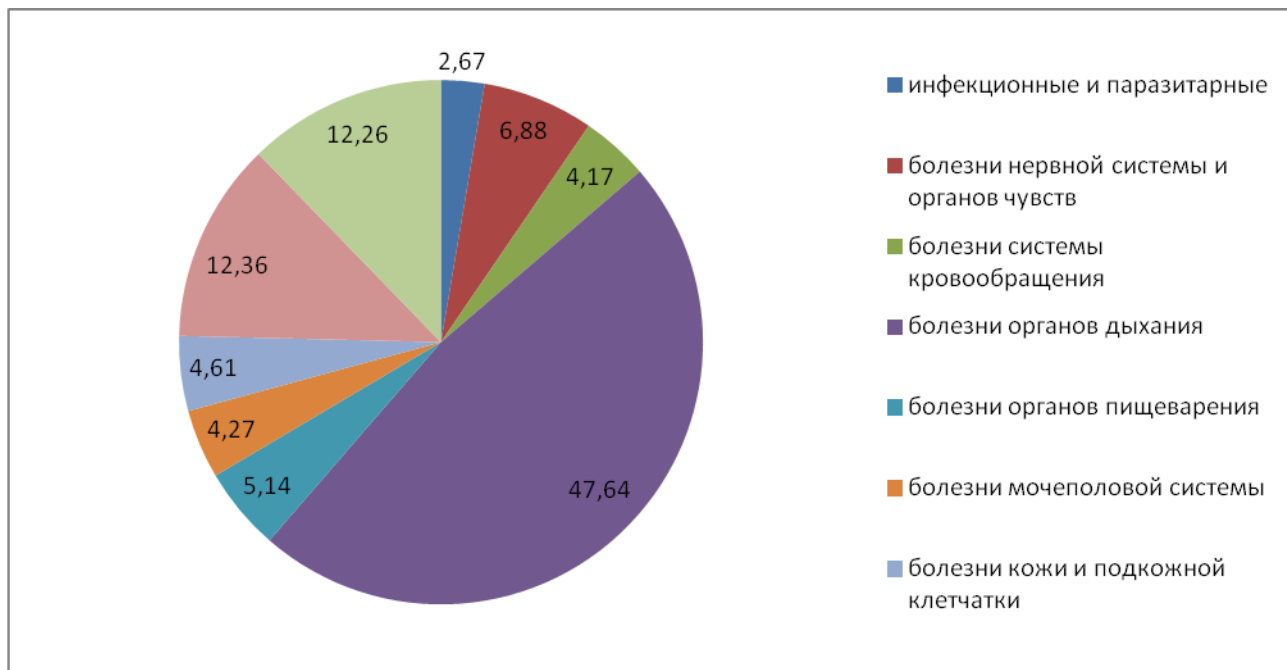


Рисунок 2 - Основные виды болезней в Брянской области в 2020г.

Наибольшее количество заболеваний в Брянской области приходится на заболевания органов дыхания. При сравнении заболеваемости нами было выявлено, что в Брянской области число случаев заболеваний выше, чем в среднем по РФ по следующим болезням: новообразования, болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, болезни органов пищеварения, болезни кожи и подкожной клетчатки, травмы, отравления и некоторые другие последствия внешних причин. На наш взгляд, это связано с тем, что Брянская область была подвержена радиационному загрязнению, связанному с аварией на Чернобыльской АЭС. Область перегружена объектами строительной, тяжелой и перерабатывающей промышленности, серьезной проблемой остается переработка промышленных и бытовых отходов, представляющих угрозу человеческому здоровью и экологии в целом. В 2019г количество образовавшихся отходов производства и потребления достиг максимального значения по сравнению с предыдущим и годами и составил 1047,7 тыс. тонн. В 2020г этот показатель сократился до 883,4 тыс. тонн. Не теряет актуальности проблема, связанная с качеством поставляемой населению питьевой воды. Основной причиной тому признано устарелость, изношенность технических конструкций, которые не способны отвечать современным нормам экологической безо-

пасности. Таким образом, результаты анализа показывают, что в регионах с высокой заболеваемостью количество вредных выбросов в атмосферу и сточные воды наибольшее. Для стабилизации экологической обстановки необходимо внедрять и осуществлять систему экологического контроля и мониторинга, развивать просвещение населения об экологической и природоохранной деятельности. Особое внимание нужно уделить охране лесов, так как лес является «совокупностью экосистем, способных выполнять широкий спектр социальных, экологических и природоохранных функций (охрана водных и воздушных ресурсов, регулирование содержания углекислоты в атмосфере, поддержание естественного биологического разнообразия, сохранение зависящих от леса водных, болотных и других экосистем, обеспечение качества рекреационных ресурсов) [3].

Список использованных источников:

- 1 Брянская область.2021 : Стат. сб./ Брянскстат. - Брянск, 2021. – 504 с.
- 2 Влияние загрязнения атмосферы на здоровье человека?[Электронный ресурс]. – URL: https://revolution.allbest.ru/ecology/00667051_0.html (дата обращения: 15.03.2022)
- 3 Моисеенко С.Л., Малышева Н.П. Проблемы перевода лесного сектора России на инновационный сценарий развития// European Social Science Journal. - № 12-2. – 2017. - С. 9-18

Марина А.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им.акад.И.Г.Петровского»
г.Брянск, РФ

АНАЛИЗ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ АПК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные показатели состояния агропромышленного комплекса в Брянской области.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, продовольственная безопасность.

Abstract. The article discusses the main indicators of the state of the agro-industrial complex in the Bryansk region.

Keywords: agro-industrial complex, agriculture, food security.

Агропромышленный комплекс Брянской области является жизненно важной отраслью экономики региона. Динамично развиваясь, сельское хозяйство региона обеспечивает продуктовую безопасность Брянской области, а по некоторым видам продукции, таким, как картофель, мясо, продовольственную безопасность всей страны.

В Брянской области имеется всего 1874,3 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 1174,9 тыс. га пашни (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура земель сельхоз назначения в Брянской области в 2017-2019 гг., % [2]

Доля земель по видам сельхозугодий представлена на рисунке 2.

В 2019 году успешно развивалась отрасль растениеводства. Сезонные полевые работы были проведены организованно и в оптимальные сроки, заготовлены корма и убран урожай.

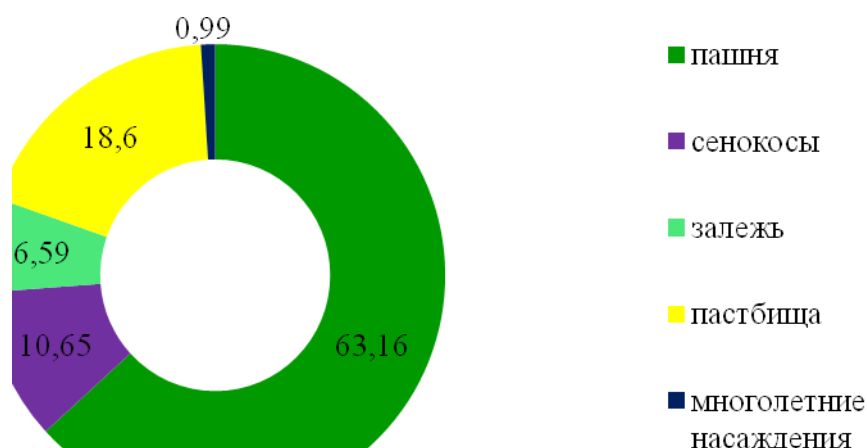


Рисунок 2 – Доля земель по видам сельскохозяйственных угодий в Брянской области в 2019 г., % [2]

Продукция сельского хозяйства выросла с 13494,2 млн.руб. в 2005 г. до 99884,4 млн.руб. в 2020 г., что представлено на рисунке 3.

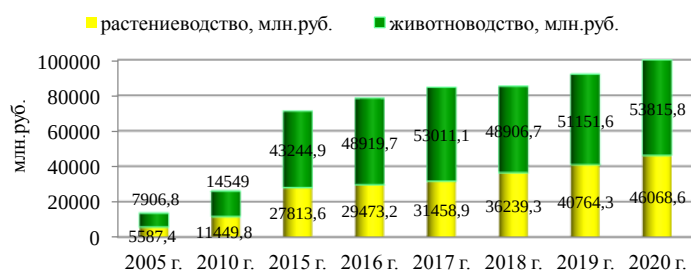


Рисунок 3 – Динамика продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств в Брянской области в 2005–2020 гг., млн.руб. [2]

В 2005 г. наибольший удельный вес в структуре продукции сельского хозяйства Брянской области составляли хозяйства населения – 62,0%, далее ситуация с 2010 г. начинает постепенно меняться, начинают наращивать объемы производства сельскохозяйственные организации, в 2010 г. их доля составила 47,1 %, к 2015 г. доля сельскохозяйственных организаций становится наибольшей и составляет 19,8%, а к 2019 г. их удельный вес уже составил 16,5%, что говорит о положительной динамике развития сельского хозяйства Брянской области в промышленных масштабах.

Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий в 2019 г. представлена на рисунке 4.

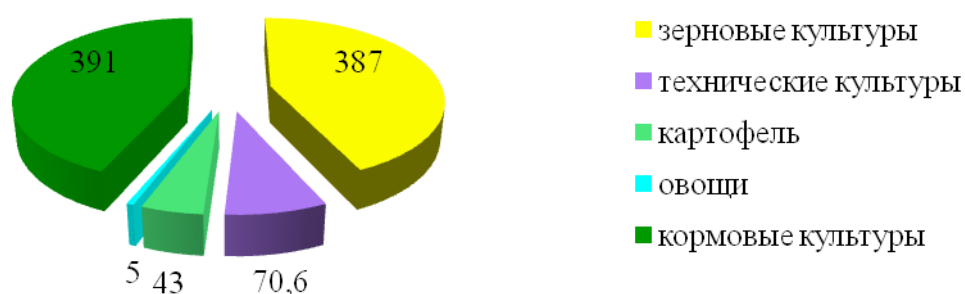


Рисунок 4 – Структура посевных площадей сельскохозяйственных культур по категориям хозяйств в процентах от посевных площадей в хозяйствах всех категорий в Брянской области в 2019 г., % [2]

Таким образом, наибольший вес в объеме посевных площадей в Брянской области составляли зерновые культуры.

В животноводческом направлении продолжается рост производства мяса скота и птицы. Активно развивается мясное скотоводство в Брянской мясной компании агрохолдинга «Мираторг». В связи с этим поголовью скота в сельхозпредприятиях Брянщина занимает 1 место в ЦФО и 2 место в России.

Область стала стратегическим производителем мяса также благодаря реализации крупных инвестиционных проектов в мясном скотоводстве, свиноводстве и птицеводстве.

Поголовье скота по категориям представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика поголовья скота по категориям хозяйств на конец года, тыс. голов [2]

Показатели	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Крупный рогатый скот	236,3	182,2	424,1	450,3	462,6	491,2	482,5	505,0
в том числе:								
коровы	125,1	94,9	176,7	189,5	195,4	199,6	196,3	202,4
Свиньи	120,0	157,4	282,2	272,5	295,5	306,1	313,8	487,9
Овцы и козы	30,1	34,3	31,1	32,1	29,8	25,8	24,7	24,5

По поголовью крупного рогатого скота в сельхозпредприятиях Брянщина занимает 1 место в ЦФО и 2 место в России.

В таблице 2 представлено производство сельскохозяйственной продукции.

Таблица 2 – Динамика производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в Брянской области в 2005-2020 гг., тыс. тонн [2]

Показатели	2005	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Зерновые культу- ры (в весе после доработки)	474,0	384,8	935,5	1442,3	1715,1	1694,9	1701,1	2020,7
Льноволокно	3,0	0,8	3,0	2,4	2,6	3,1	3,4	3,6
Картофель	513,7	633,0	1101,3	1145,0	1229,8	1194,3	1157,8	1152,0
Овощи	96,5	100,9	115,0	119,1	132,5	119,3	135,0	118,2
Скот и птица на убой:								
в живом весе	81,8	129,1	355,1	393,3	410,6	420,1	425,4	445,3
в убойном весе	53,1	89,0	281,6	302,8	316,0	325,2	329,4	342,6
Молоко	437,7	337,3	291,1	293,2	293,6	291,4	293,2	295,3
Яйца, млн. штук	414,3	319,1	399,9	416,0	386,4	367,8	276,7	241,5

Брянская область является лидером среди регионов России по производству картофеля. 11% - доля брянского картофеля в объеме производства в России. Брянский картофель является «визитной карточкой» региона. Производством картофеля занимаются более 200 предприятий. Ежегодно около 800 тыс. тонн продукции хранится на объектах хранения и доработки. Наращивание объемов производства картофеля позволило не только снизить зависимость внутреннего рынка от импорта и поддержать рост экспортных поставок, но освоить переработку картофеля.

Таким образом, в Брянской области за последние 5 лет отмечается стабильное увеличение объемов сельскохозяйственного производства. Применение современных высокоинтенсивных технологии, использование новейших селекционных достижений - семян, гибридов, пестицидов и минеральных удобрений, энергонасыщенной и эффективной сельскохозяйственной техники, модернизация производства, активная работа по внедрение научных достижений - эти позитивные тенденции находят свое практическое отражение в современной и конкурентоспособной сельскохозяйственной отрасли области.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст электронный. URL: <https://www.gks.ru/>.
2. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Брянской области: [Электронный ресурс]. Брянск, 2004 – 2022. URL: <http://www.bryansk.gks.ru>.

Марина А.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им.акад.И.Г.Петровского»
г.Брянск, РФ

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные показатели состояния инвестиционной деятельности Брянской области.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность.

Abstract. The article discusses the main indicators of the investment activity of the Bryansk region.

Keywords: investments, investment activity, investment attractiveness.

Структуру экономики Брянской области определяют природно–географические особенности, удобное транспортное расположение. Развитие промышленности является приоритетным направлением для Брянской области. Основу экономики составляют следующие отрасли: металлообработка, машиностроение, пищевая промышленность, лесопереработка, радиоэлектроника.

Инвестиционная привлекательность Брянской области обеспечивается следующими факторами:

- выгодное географическое положение региона;
- высокий уровень развития транспортной инфраструктуры;
- наличие значительного производственного потенциала;
- существенный запас природных ресурсов.

Недостаточная привлекательность для иностранных инвесторов объясняется тем, что при реализации инвестиционных проектов большая часть инвесторов и предпринимателей сталкивается с трудностями при выделении земельных участков, доступе к инженерной инфраструктуре и т.д. В связи с этим инвесторам приходится уходить в соседние регионы, где данные проблемы легче решить или вообще избежать их.

Ограничение возможностей использования собственных средств для инвестиций большинством промышленных предприятий, организаций жилищно–коммунального хозяйства, строительных компаний сказывается на развитии финансовой сферы, уменьшает бюджетный и налоговый потенциалы Брянской области, что, в конечном итоге, ведет к зависимости региона от межбюджетных трансфертов.

Инвестиции в основной капитал Брянской области ежегодно росли, что представлено на рисунке 1.

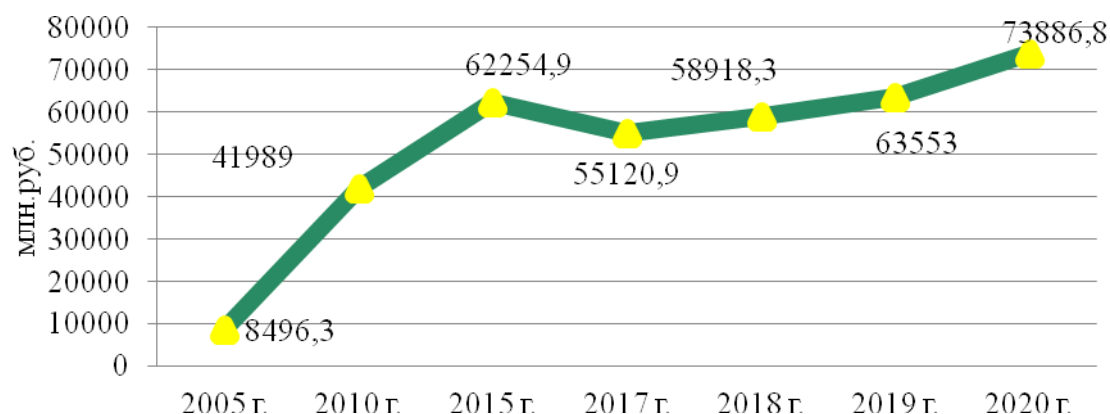


Рисунок 1 – Динамика инвестиций в основной капитал Брянской области в 2005-2020 гг., млн.руб. [2]

Таким образом, объем инвестиций в основной капитал в 2005 г. составил 8496,3 млн.руб., затем рос до 62254,9 млн.руб. в 2015 г., затем наблюдалось снижение до 55120,9 млн.руб. в 2017 г., а затем снова рост до 73886,8 млн.руб. в 2020 г.

В таблице 3 представлена структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в Брянской области

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности в 2020 г. представлена на рисунке 2.

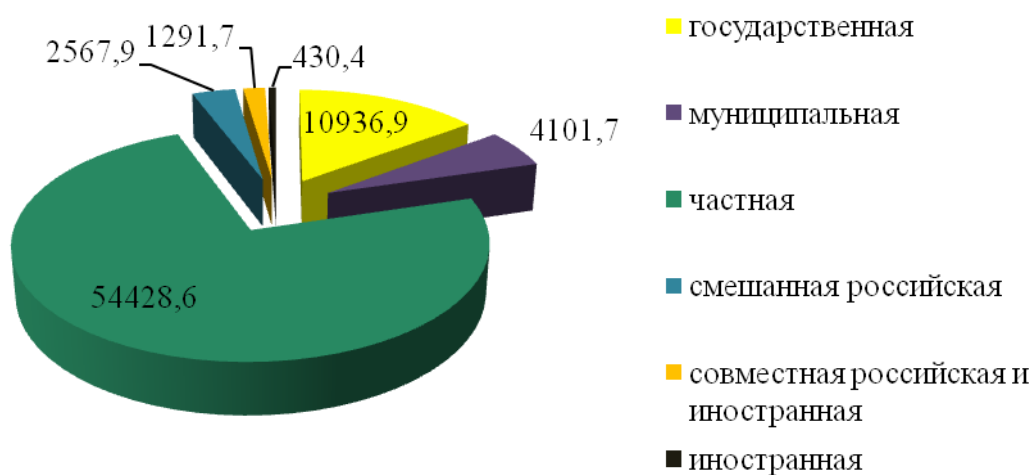


Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал по формам собственности в Брянской области в 2020 г., млн.руб. [2]

Таким образом, наибольший удельный вес составляли частные инвестиции, на втором месте – государственные.

Анализ результатов инвестиционной деятельности Брянской области за 2005–2020 гг. показывает, что предприятия региона финансировали хозяйственную деятельность в меньшей степени за счет собст-

венных средств (рисунок 3). Причем большая часть заемных средств приходилась на кредиты банков, а также бюджетные средства.



Рисунок 3 – Структура инвестиций в основной капитал Брянской области по источникам финансирования в 2005-2020 гг., млн.руб. [2]

Наибольший удельный вес в 2020 г. приходился на инвестиции, приходящиеся на сельское, лесное хозяйство, охоту и рыболовство – 21851,2 млн.руб. На втором месте по удельному весу инвестиций – обрабатывающие производства, на которые приходилось 9767,1 млн.руб., на третьем месте - транспортировка и хранение, на которое приходилось 8636,2 млн.руб.

Видовая структура инвестиций в основной капитал в Брянской области в 2020 г. представлена на рисунке 4.

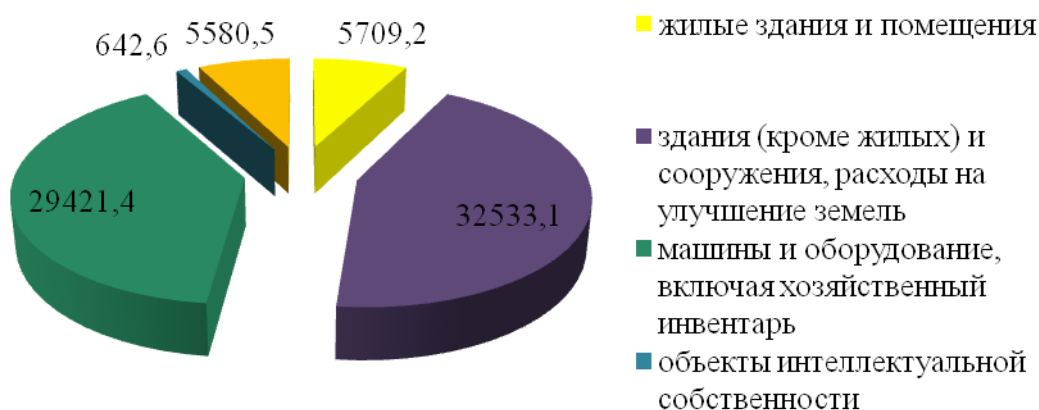


Рисунок 4 – Видовая структура инвестиций в основной капитал в Брянской области в 2020 г. [2]

Наибольший удельный вес приходился на инвестиции, вложенные в здания (кроме жилых) и сооружения, на втором месте – машины и оборудование.

Таким образом, в целом, инвестиционная деятельность Брянской области увеличивалась к 2020 г., однако была недостаточно объемной, так как у региона есть перспективы инвестиционного роста.

Рейтинговое агентство «Эксперт РА» ежегодно проводит аналитическое исследование «Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России», направленное на сравнение преимуществ и недостатков инвестиционного климата субъектов РФ, выработку предложений для дальнейшей деятельности региональных властей по улучшению позиций своих регионов в рейтинге. Результаты рейтинга публикуются в журнале «Эксперт». Для Брянской области характерен инвестиционный риск 0,228 ед., и инвестиционный потенциал – 0,704 ед. В Брянской области пониженный потенциал – умеренный риск, группа 3В1.

Список использованных источников:

1/ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст электронный. URL: <https://www.gks.ru/>.

2/ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Брянской области: [Электронный ресурс]. Брянск, 2004 – 2022. URL: <http://www.bryansk.gks.ru>.

Марина А.В.

ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им.акад.И.Г.Петровского»
г.Брянск, РФ

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются основные показатели уровня занятости и безработицы в Брянской области.

Ключевые слова: безработица, занятость, трудовая деятельность.

Abstract. The article discusses the main indicators of the level of employment and unemployment in the Bryansk region.

Keywords: unemployment, employment, labor activity.

Проблема безработицы является одной из важнейших проблем современной экономики. Безработица как социальная проблема несет с собой не только бедность значительным слоям населения, но и духовную, моральную, нравственную деградацию людей. Поэтому решение проблемы занятости населения стоит в числе наиважнейших, первоочередных задач в любой цивилизованной стране.

За последние 20 лет уровень общей безработицы в Брянской области снизился с 13,4 % в 2000 году до 3,8 % в 2019 году, а начиная с 2012 года не превышал среднероссийский показатель.

На протяжении последних лет уровень регистрируемой безработицы в области составлял 0,8–1,3 %. В условиях пандемии коронавируса максимальное его значение отмечено в конце июня 2020 года – 4,0 %, на конец 2020 года он составил – 2,1 %.

Динамика рабочей силы Брянской области представлена на рисунке 1.

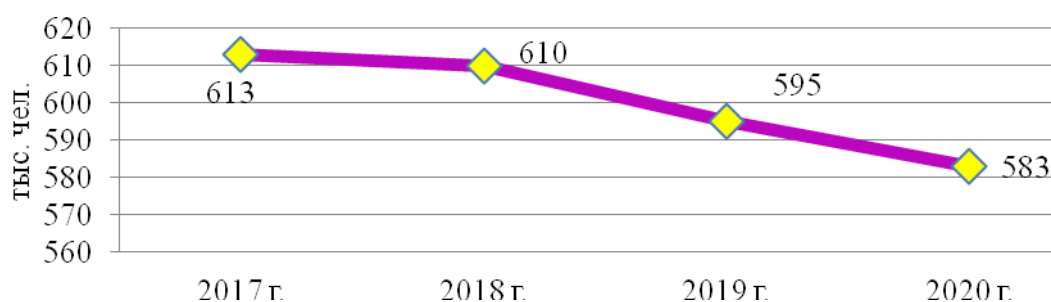


Рисунок 1 – Динамика рабочей силы в Брянской области в 2017-2020 гг., тыс. чел. [2]

Таким образом, численность рабочей силы в Брянской области ежегодно снижалась, и уменьшилась с 613 тыс.чел. в 2017 г. до 583 тыс.чел. в 2020 г. Снижение численности рабочей силы было связано с общим сокращением населения и с общим старением трудовых ресурсов.

Состав занятого населения по возрастным группам по состоянию на 2020 г. представлен на рисунке 2.

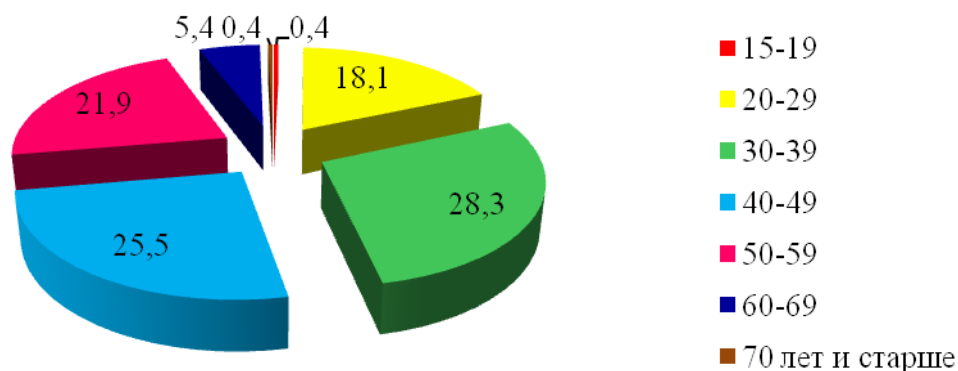


Рисунок 2 – Состав занятого населения по возрастным группам по состоянию на 2020 г. в Брянской области, % [2]

Таким образом, наибольший удельный вес занятого населения в Брянской области приходился на возраст 30–39 лет, наименьший – 70 лет и старше, а также 15-19 лет.

На рисунке 3 представлен состав занятого населения по уровню образования в 2020 г.



Рисунок 3 – Состав занятого населения по уровню образования в Брянской области в 2020 г., % [2]

Наибольший удельный вес в числе занятого населения по уровню образования в Брянской области по состоянию на 2020 г. имеет население со средним профессиональным образованием (47,5%), на втором месте – с высшим образованием (29,7%), наименьший удельный вес приходился на население с основным общим образованием (1,8%).

Динамика уровня занятости в Брянской области представлена на рисунке 4.

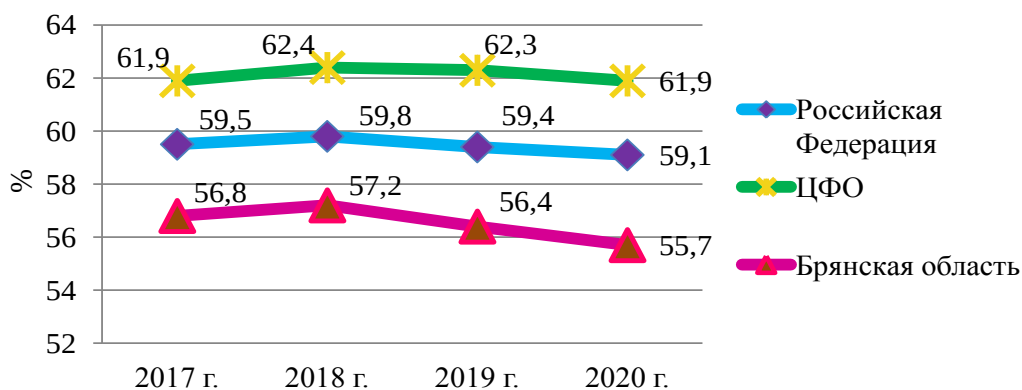


Рисунок 4 – Динамика уровня занятости в Брянской области в 2017-2020 гг., % [1]

Таким образом, в Брянской области уровень занятости в 2017 г. составил 56,8%, в 2018 г. – 57,2%, в 2019 г. – 56,4%, в 2020 г. – 55,7%. Это существенно ниже, чем в среднем по РФ и, чем в среднем по ЦФО, что является отрицательным моментом на рынке труда Брянской области.

Динамика численности безработных представлена на рисунке 5.

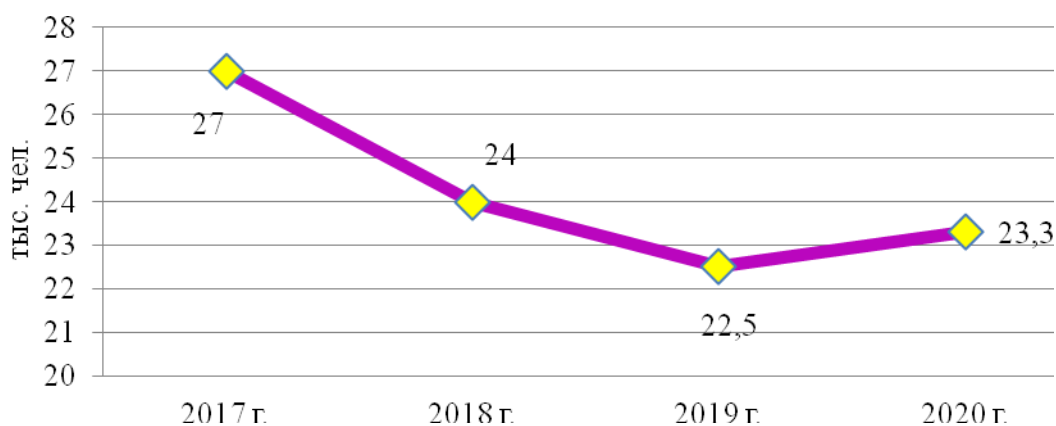


Рисунок 5 – Динамика численности безработных в Брянской области в 2017-2020 гг., тыс. чел. [2]

Таким образом, численность безработных в Брянской области снизилась с 27 тыс.чел. в 2017 г. до 22,5 тыс.чел. в 2019 г. Однако, в 2020 г. наблюдался рост безработных до 23,3 тыс.чел. В 2020 году из-за пандемии коронавируса безработица выросла. Многие предприятия во время карантина сократили сотрудников или вовсе перестали существовать. В условиях борьбы с пандемией была существенно упрощена процедура получения статуса безработного.

В сентябре 2020 года численность безработных граждан достигла своего максимального значения и составила 24,4 тыс. человек (на конец года - 23,3 тыс.чел.). Принятые государством меры по борьбе с коронавирусом оказали влияние и на рынок труда, в результате чего численность безработных граждан к концу 2020 года снизилась до 23,3 тыс. человек.

Уровень безработицы представлен на рисунке 6.



Рисунок 6 – Динамика уровня безработицы в Брянской области в 2017-2020 гг., % [1]

Таким образом, уровень безработицы в Брянской области снизился с 4,4% в 2017 г. до 3,8% в 2019 г. Затем вырос до 4% в 2020 г., что было связано с пандемией коронавируса. Стоит отметить, что уровень безработицы в Брянской области был выше, чем в среднем по ЦФО, но ниже, чем в среднем по РФ.

Таким образом, в 2020 г. уровень безработицы в Брянской области, как и в целом по РФ, существенно вырос, что было связано с пандемией коронавируса, охватившем весь мир.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Текст электронный. URL: <https://www.gks.ru/>.
2. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Брянской области: [Электронный ресурс]. Брянск, 2004 – 2022. URL: <http://www.bryansk.gks.ru>.

Мишина М.Ю., Воронкова М.И.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. акад. И.Г. Петровского
г. Брянск РФ

ОЦЕНКА INTERNET-ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКА

Аннотация. В статье проведена оценка Internet-технологий в деятельности банка, на основе которых сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: Internet-технологии, финансовых технологии.

Anstract. The article assesses Internet technologies in the activities of the bank, on the basis of which the relevant conclusions are made.

Keywords: Internet technologies, financial technologies.

Цифровая трансформация в экономике набирает обороты во всех странах мира, на уровне отдельных компаний, особенно финансовых. В результате за счёт цифровизации большинства бизнес-процессов формируются существенные конкурентные преимущества, что позволяет им занимать лидирующие позиции финансовых рынках [5]. На современном этапе, на отечественном финансовом рынке присутствует высокая конкуренция в сфере банковских услуг. Вследствие этого кредитные организации проводят активную работу, направленную на внедрение в свою деятельность интернет-технологий. В деятельности российских кредитных организаций с каждым годом возрастает роль современных интернет-технологий.

Выделим основные преимущества использования современных интернет-технологий в банковском секторе:

1) Экономия времени, по причине возможности не посещать банк, а выполнять операции в дистанционном режиме.

2) Мгновенно реагировать на изменения на финансовом рынке, так как в любое время в течении суток клиенты банка могут осуществить необходимые операции со своими счетами [4].

Проникновение Internet-технологий в отрасли, которые традиционно считались офлайновыми, стало основным трендом в последние годы, но главной сферой цифровой трансформации, в которой полностью менялись бизнес-процессы, является банковский сектор. Банковский бизнес в последние годы функционирует в условиях высокой конкуренции. Целью деятельности любой кредитной организации является достижение стратегических преимуществ на базе внедрения в свою деятельность технологических, продуктовых и организационных новаций. В настоящее время одной из движущих сил банковских новаций являются Internet-технологии, Internet-банкинг или «электронный банкинг», основным преимуществом которого по сравнению с обычным банковским обслуживанием является возможность клиента оформлять все виды фи-

нансовых документов через мобильное приложение [1]. Кроме того, российскими банками активно используется искусственный интеллект при осуществлении персонализации продуктов и предложений, обработке документов, управлении рисками, сборе материалов биометрии, определении кредитных рейтингов, брокерских приложениях в качестве инвестиционных помощников и других [3].

В настоящее время степень цифровизации банковского сектора достигла существенных результатов и не уступает показателям других развитых стран с высокой эффективностью банковского бизнеса. Согласно информации Центрального банка РФ, около 86% институтов российского банковского сектора внедряют и используют в своей деятельности современные Internet-технологии [2].

На рисунке 1 отражены банковские услуги по степени их востребованности у клиентов при внедрения цифровых финансовых технологий. Наиболее востребованной является категория дистанционных услуг «Платежи и переводы» – 89%.

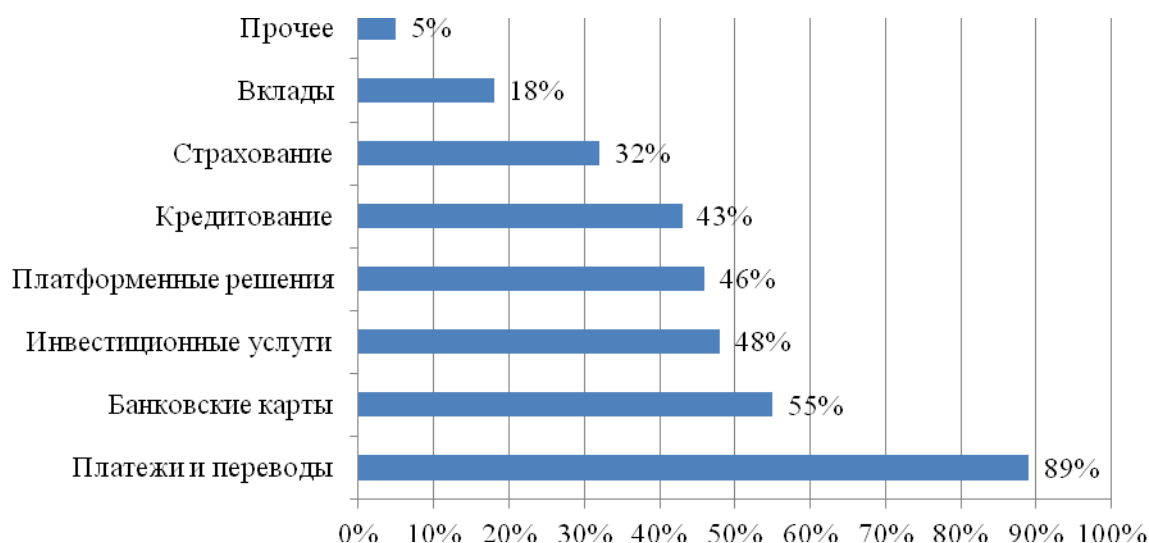


Рисунок 1 – Банковские услуги по степени их востребованности

Средний уровень востребованности «Банковские карты» – 55%, «Инвестиционные услуги» – 48%, «Платформенные решения» – 46%, а также «Кредитование» – 43%. Менее востребованными видами банковских услуг для внедрения финансовых технологий оказались категория «Страхование» – 32% и «Вклады» – 18%.

Оценим Internet-технологии в деятельности ПАО «Сбербанк России», который имеет высокую абсолютную и относительную финансовую результативность, с каждым отчетным годом наращивает объемы активов, капитала, увеличивает кредитный портфель и занимает лидирующие позиции во всех сегментах финансового рынка.

Применяемая банком система «СберБанк Онлайн» позволяет клиентам осуществлять:

- оплату за услуги ЖКХ, мобильную связь, Интернет-сеть, телевидение, оплату за обучение, детский сад и прочее;
- оплата налоговых платежей, штрафов ГИБДД с возможностью учета скидки 50% и внесение прочих государственных платежей с подгрузкой суммы, когда необходимо ввести только один идентификатор или по полным реквизитам;
- страхование, открытие и управление вкладами, счетами и картами;
- обмен валют по действующему курсу;
- настройку SMS-оповещения и PUSH-оповещений;
- настройку автоплатежей и др.

На рисунке 2 представлены услуги, которые позволяет осуществлять система «СберБанк Онлайн».

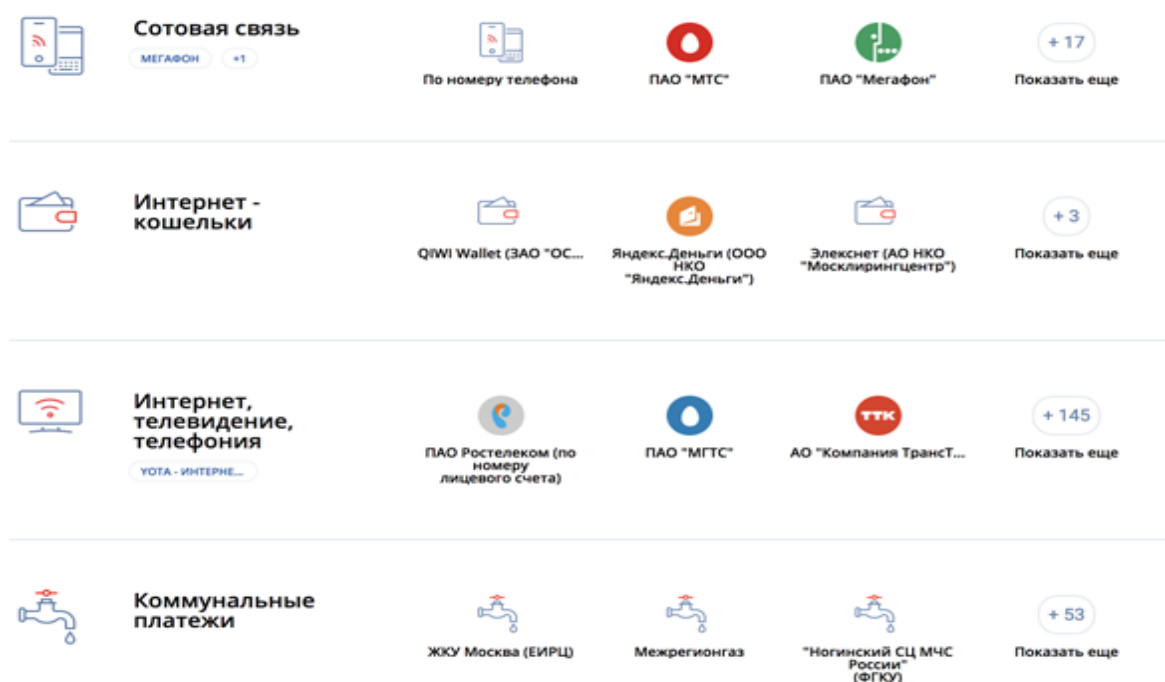


Рисунок 2 – Перечень услуг, которые можно оплачивать с помощью системы «СберБанк Онлайн» [6]

Клиенты могут осуществлять переводы по QR-коду, что предоставляет возможность проведения рублевых переводов между клиентами банка. Денежные переводы по QR-коду осуществляются только в мобильном приложении «СберБанк Онлайн» для платформ iOS и Android. Сканировать в «СберБанк Онлайн» можно следующие коды: счета ЖКХ, штрафы ГИБДД, налоги и госпошлины, счета за другие услуги.

Внедрение процесса онлайн переводов денег способствует ускорению перевода средств, с одной стороны, и повышает уровень его

безопасности, с другой, что позволяет возможности отправки денежных средств с доставкой, письменным сообщением, уведомлением о вручении.

На рисунке 3 представлены онлайн переводы денежных средств в ПАО «Сбербанк России».

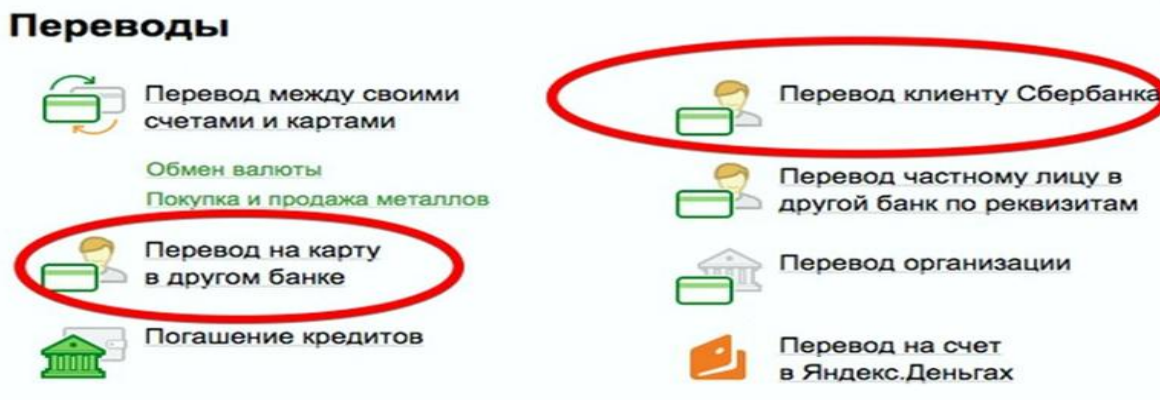


Рисунок 3 – Онлайн переводы средств в ПАО «Сбербанк России» [6]

Наиболее популярны – переводы клиенту Сбербанка и перевод на карту в другом банке. Также можно осуществлять онлайн переводы для погашения кредитов и др.

Посредством использования каналов «Интернет-банкинг» и «Мобильный банкинг» осуществляются большие объемы переводов в другие кредитные организации и переводы денежных средств клиентам банка.

Клиенты банка могут оплачивать покупки с помощью «СберБанк Онлайн» через приложение SberPay. Количество сайтов и приложений с возможностью оплаты по «SberPay» постоянно увеличивается.

Партнерами Сбербанка являются известные компании, специализирующиеся на определенных группах товаров, которые широко используются населением. Некоторые партнёры Сбербанка отражены на рисунке 4.

ПАО «Сбербанк России» является лидером и следит за ситуацией на рынке цифровых технологий банковского сектора. В 2020 г. банк выпустил обновление приложения «СберБанк Онлайн» в соответствии со всеми новейшими требованиями, как к работоспособности приложения, так и к дизайну. ИТ-департамент Сбербанка обновил внешний вид Интернет-банка, что сделало приложение еще более удобным в использовании. Помимо актуализации интерфейса, также была улучшена работоспособность и скорость работы приложения. Кроме этого, банком введены новые цифровые сервисы для розничных клиентов.



Рисунок 4 – Партнеры банка при оплате за товары через приложение «SberPay»

Большой спрос на банковские услуги, предоставляемые Сбербанком, вызван у корпоративных клиентов. Что положительно влияет на развитие бизнеса и облегчает его ведения. Сбербанк корпоративным клиентам предлагает широкий перечень услуг, дистанционные сервисы, оперативное зачисление денег на расчетный счет и удобное управление ими (рис. 5).



Рисунок 5 - ПАО «Сбербанк России» – первый выбор для корпоративных клиентов [6]

Банк имеет более 2,7 млн. активных корпоративных клиентов, каждая вторая компания, зарегистрированная на территории РФ имеет счет в Сбербанке.

При этом онлайн-банк для корпоративных клиентов включает следующие сервисы: Интернет-банк СберБизнес, СберПро,СберПро 2.0, E-invoicing. Подключить в Интернет-банке можно программу «Бизнес-Кэшбэк», онлайн-кредит для бизнеса, эквайринг для бизнеса, электронный документооборот (рис. 6).

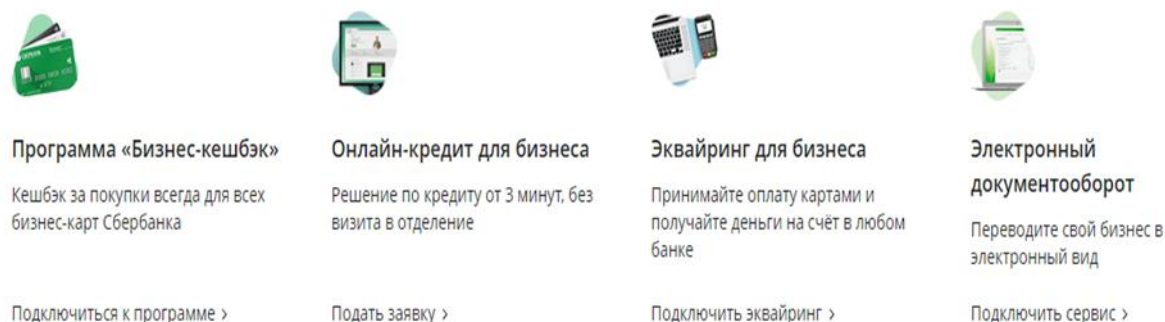


Рисунок 6 - Программы интернет-банка для корпоративных клиентов в ПАО «Сбербанк России» [6]

Интернет-банк в нужное время поможет выбрать тот сервис, который будет подходить для корпорации. В ленте «Stories» компании могут найти информации об успешном ведении бизнеса и бухгалтерии.

В системе «СберБизнес» доступны сервисы для развития бизнеса. Банк предлагает 15 бесплатных сервисов и 20 сервисов с оплатой от 200 руб.

На рисунке 7 представлены наиболее популярные сервисы для бизнеса от Сбербанка.

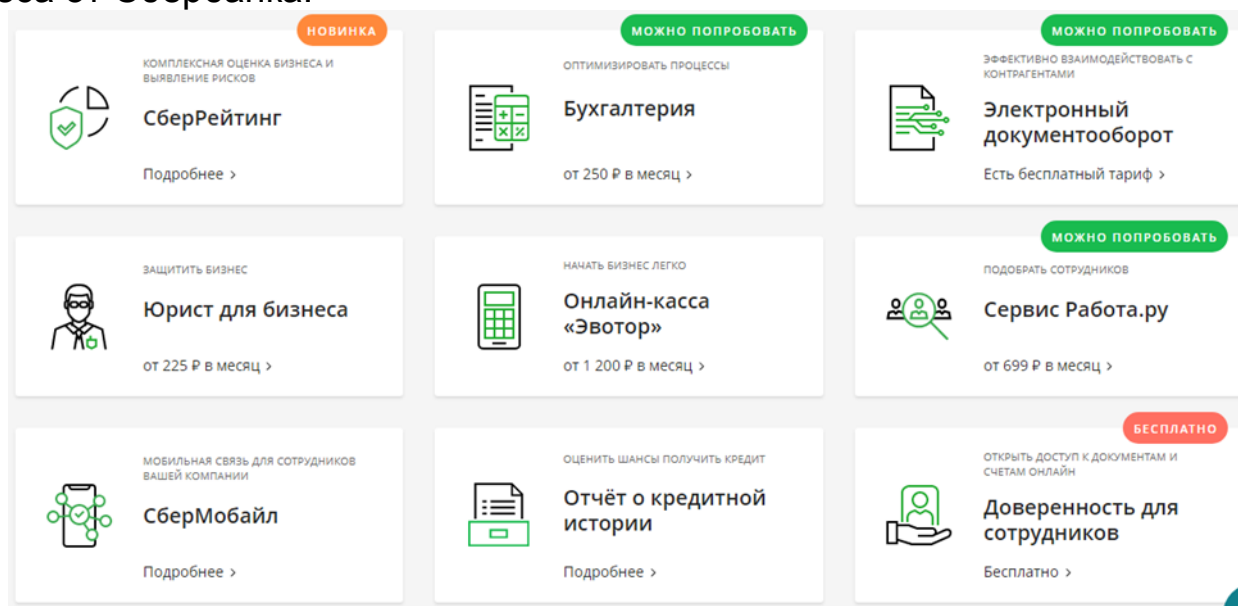


Рисунок 7 - Интернет-сервисы для бизнеса в ПАО «Сбербанк России» [6]

Таким образом, Сбербанк на протяжении многих лет является надежным финансовым институтом, являясь лидером в цифровом банкинге, имеет лучшее банковское приложение, самые лучшие практики управления рисками, лучший клиентский опыт.

Список использованных источников:

1. Зверев А.В., Камалзаде Б.А. Интернет-банкинг как современная форма банковского обслуживания // Материалы международной научно-практической конференции: Финансовые рынки и банковская система в условиях цифровой экономики: проблемы и перспективы. – Воронеж: Воронежский экономико-правовой институт, 2018. - С. 323-329.
2. Зверев А.В., Караваева Ю.С., Мандрон В.В., Мишина М.Ю. Трансформация среды и бизнес-процессов банковской системы в условиях цифровизации // Управленческий учёт. - 2021 г. - №6-1. – с. 207-516.
3. Зверев А.В., Мишина М.Ю., Новиков А.В. Цифровая трансформации экономики и финансовой системы России// Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. - т. 1. - № 6 (114). - с. 82-95.
4. Зверев А.В., Роговская В.В. Направления и перспективы внедрения инноваций в банковский сектор РФ// Материалы II международной научно-практической конференции: Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2020. - С. 152-158.
5. Ребрина Т.Г., Зверев А.В., Мишина М.Ю. Цифровая трансформация бизнес-процессов и ее роль в развитии современной экономики// Управленческий учёт. - 2021 г. - №11-1. – с. 100-105.
6. Банк ПАО «Сбербанк» [официальный сайт]. – Текст : электронный. - URL: <https://www.sberbank.ru/> (дата обращения: 20.04.2022)

Моисеенко С.Л., Билько А.Е.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

ДОРОЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА

Аннотация. Национальные проекты России имеют приоритетное стратегическое значение для достижения целевых показателей развития основных и сопряженных отраслей экономики. Дорожное строительство отвечает за создание и поддержание в надлежащем состоянии федеральной и региональной транспортной инфраструктуры. Реализуемый в настоящее время национальный проект «Безопасные качественные дороги», действие которого продлено до 2030г., представляет собой комплекс мероприятий, конкретных плановых значений, достижение которых станет катализатором роста основных макроэкономических показателей, обеспечит общий синергический эффект. В этих условиях особенно важно оценить не только степень выполнения поставленных задач, но и обобщить возможные угрозы реализации проектных мероприятий, к которым, прежде всего, мы относим проблемы отраслевого сметного ценообразования.

Ключевые слова: дорожное строительство, национальные проекты России, сметное ценообразование, базисно-индексный метод, ресурсно-индексный метод.

Abstract. National projects of Russia are of priority strategic importance for achieving the target indicators for the development of the main and related sectors of the economy. Road construction is responsible for the creation and maintenance of the federal and regional transport infrastructure. The national project "Safe High-Quality Roads" currently being implemented, which has been extended until 2030, is a set of measures, specific planned values, the achievement of which will become a catalyst for the growth of key macroeconomic indicators and will provide an overall synergistic effect. Under these conditions, it is especially important to assess not only the degree of fulfillment of the tasks set, but also to generalize possible threats to the implementation of project activities, to which, first of all, we include the problems of industry estimated pricing.

Keywords: road construction, national projects of Russia, estimated pricing, base-index method, resource-index method.

Как известно, национальный проект «Безопасные и качественные автомобильные дороги» стартовал в 2019г., позднее был переименован в «Безопасные качественные дороги» [1]. Первоначальный план обновления региональных и межмуниципальных дорог был рассчитан до

2024 г., но по решению Президента все нацпроекты были переформатированы, срок окончания их реализации продлен до 2030 г. включительно. В 2021 г. одной из главных тенденций дорожного строительства стала трансформация данного проекта: состав проектных мероприятий, реализуемых в 84 субъектах РФ и 105 крупнейших городских агломерациях, расширен в рамках двух новых федеральных проектов («Развитие федеральной магистральной сети» и «Модернизация пассажирского транспорта в городских агломерациях»), в течение года получено так называемое опережающее финансирование, т.е. реализация характеризуется как количественными, так и качественными изменениями. Кратко отметим, что количество объектов программы в 2021г. составило более 6 тысяч, уложено более 140 млн. м² покрытия, в программу работ вошли 250 км федеральных трасс, более 71,3 % всех контрактов по нацпроекту предусматривали использование современных технологий, а общее финансирование мероприятий из федерального бюджета составило более 362 млрд. руб. Общая сумма финансирования, выделенная на нацпроект до 2030 г., превышает 3,7 трлн.руб. Основные изменения, ожидаемые к 2024г., представлены на рисунках 1, 2.



Рисунок 1 – Доля автомобильных дорог регионального значения, соответствующих нормативным требованиям, %



Рисунок 2 – Доля дорожной сети городских агломераций, находящейся в нормативном состоянии, %

Таким образом, перед проектом стоят амбициозные задачи, решение которых требует слаженной работы всех участников инвестиционных проектов дорожного строительства с одновременным повышением роли общественного контроля, направленных на рост степени удовлетворенности граждан качеством и доступностью дорог, качеством транспортного обслуживания, безопасностью дорожного движения и «...развитие инфраструктуры поддержки малого и среднего бизнеса» [4]. Еще одним акцентом национального проекта становится применение в дорожном строительстве новых и наилучших технологий (НиНТ), работу на которыми ведет ФАУ «РОСДОРНИИ» - подведомственное Министерству транспорта РФ учреждение, которое занимается предметно научным сопровождением целевых

федеральных и региональных программ, направленных на повышение инновационного потенциала дорожного строительства и хозяйства.

По состоянию на конец 2021 г. сформирован реестр НиНТ, в который включены сведения о 364 технологиях, 791 материале, 257 конструктивных решениях, а также о 163 производителях и более чем 600 регулирующих документах дорожной отрасли. По результатам анализа более 790 государственных контрактов рассчитан суммарный экономический эффект от применения регионами НиНТ, который составил в укрупненной оценке более 2,460 трлн. руб./год.

Для дорожного строительства также характерна цифровизация проектного и производственного процесса, которая выражается в создании цифровой модели автодорог (ЦМД). По сути, ЦМД – это «трехмерный двойник дороги», комплекс данных о рельефе, гидрологических характеристиках, внутреннем строении дорожного полотна, который может существенно облегчить решение прикладных задач дорожно-транспортного комплекса. В 2020-2021 г.г. выполнен сбор данных на дорогах федерального значения, а с 2024 г. начнётся оцифровка региональной дорожной сети.

Учитывая материалоемкость дорожного строительства, немаловажным фактором становится сбор и анализ данных об объемах строительных ресурсов, потребляемых в рамках дорожно-строительных работ. Это позволяет выявлять дефицитные виды материальных ресурсов в субъектах РФ. Также организован мониторинг цен на строительные ресурсы, используемых при осуществлении дорожных работ, что даст возможность объективно оценить рост себестоимости проектов, реализуемых в рамках государственных и муниципальных контрактов, и принять своевременные меры по эффективной организации пересмотра стоимости работ по причине удорожания материалов.

Важнейшим направлением работ мы считаем организацию взаимодействия Минстроя, Минтранса и ФАУ «Главгосэкспертиза России» по разработке, гармонизации и актуализации государственных элементных сметных норм и отраслевых сметных норм. Положительной тенденцией в данном вопросе является подготовка перечня предложений по разработке (актуализации) сметных норм для последующего включения в План Минстроя России на 2022 год. С 2021г. при осуществлении проектно-сметных работ для 85 субъектов РФ выпускаются индексы изменения сметной стоимости строительства по видам объектов «Автомобильные дороги» и «Искусственные дорожные сооружения», с III квартала 2021 г. для 5 субъектов РФ - индексы изменения сметной стоимости строительства по видам объектов «Скоростные автомобильные дороги (Категории 1 Б)».

Однако в сметном ценообразовании дорожного строительства есть ряд нерешенных проблем, которые могут существенно повлиять на

эффективность и сроки реализации мероприятий национального проекта в ближайшем будущем. Перечислим основные из них:

1. Анализ сметной документации проектов, составленных на основании включенных в федеральный реестр сметных нормативов, показывает, что размер накладных расходов занижен. Существенно снижены нормативы на погрузочные работы и перевозку (на 10-22 %), что негативно повлияет на стоимость проектов, ведь в дорожном строительстве в стоимости материалов транспортные расходы могут составлять до 70 % цены франко-строительная площадка.

2. В действующей «Методике определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации», введенной в действие приказом Минстроя России [2] обоснована невозможность применения повышающих коэффициентов 1,15 и 1,25 на работы по реконструкции и капитальному ремонту дорог и инженерных сооружений (в том числе гидротехнических сооружений, мостов и т. п.) в объемах, обеспечивающих работы полноценными захватками, сметная стоимость которых определена по нормам строительных сборников. Помимо общей тенденции занижения стоимости работ остается неясным, что означают «полноценные захватки» и как их обосновать в документации.

3. При формировании федеральной базы материальных ресурсов недостаточно учитываются инновационные строительные материалы, количество которых поступательно растет. Требуют учета и классификации местные строительные материалы, использование которых позволяет снизить транспортную составляющую. Проблемы есть и с «классическими» дорожными материалами – например, с асфальтобетонной смесью. Например, тонна одной и той же марки асфальтобетонной смеси на различных вяжущих (от 4 до 44 различных марок) и каменных материалов (с интервалами плотности: менее 2,7 т/м³, от 2,7 до 2,9 т/м³, более 2,9 т/м³) будет иметь существенный разброс по цене, для корректного расчета сметной стоимости требуется разработка полной номенклатуры асфальтобетона – а это до 180 различных позиций только по одной марке смеси. Это означает фактическую неготовность нормативной базы сметного ценообразования для перехода дорожного хозяйства на ресурсно-индексную модель определения сметной стоимости. В этой области имеются и другие проблемы.

4. Как отмечают исследователи, «...Отдельной проблемой является участие строительных организаций в электронных торговых процедурах» [5, с.296] Действительно, эффективность электронных торговых процедур напрямую зависит от степени достоверности

определения НМЦК – начальной максимальной цены контракта. Занижение НМЦК ставит под угрозу своевременность и качество выполнения дорожных работ, низкая рентабельность проектов отражается на конкурентоспособности Исполнителей, тормозит внедрение инновационных технологий и материалов, является причиной дополнительных сложностей реализации контрактов жизненного цикла [3], дорогостоящих проектов в кризисных условиях.

Обобщая вышесказанное, отметим, что без крепкой основы в виде качественной нормативной базы, эффективной системы сметного ценообразования и добросовестных подрядных организаций невозможно качественно реализовать национальные стратегии и целевые государственные программы.

Список использованных источников:

1. Паспорт Национального проекта «Безопасные качественные дороги» // Росавтодор: официальный сайт. – URL: <https://rosavtodor.gov.ru/storage/app/media/uploaded-files/buklet2021.pdf> / (дата обращения 04.04.2022г.)
2. Приказ Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 4 августа 2020 г. N 421/пр "Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации". – URL: <http://https://base.garant.ru/74676474/> (Дата обращения 02.04.2022).
3. Балабанов В. Б., Меркулов А. С., Татарников В. Г. Экономика инноваций в строительстве и эксплуатации автомобильных дорог // Вестник ИргТУ. 2015. №4 (99). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-innovatsiy-v-stroitelstve-i-ekspluatatsii-avtomobilnyh-dorog> (дата обращения: 04.04.2022).
4. Буданова, М. В. Интегральный анализ развития муниципального образования «г. Новозыбков» Брянской области / М. В. Буданова, Е. П. Жиленкова // Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях: Сб. мат. V Междунар. научно-практич. конф. В 2-х томах, Саратов, 19–21 декабря 2018 года. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова", 2019. – С. 53-57.
5. Моисеенко, С. Л. Малый строительный бизнес: совершенствование учетно-контрольной системы в современных условиях / С. Л. Моисеенко, Н. П. Малышева // Управленческий учет. – 2021. – № 10-2. – С. 295-302. – DOI 10.25806/uu10-22021295-302.

Моисеенко С.Л., Голото И.Н.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г.Брянск, РФ

СТАТИСТИКА РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА ОЗЕЛЕНЕНИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Большинство региональных программ – способ реализации национальных проектов, поэтому мониторинг их выполнения является важнейшей задачей органов власти. В рамках национального проекта «Жилье и городская среда» реализуется федеральный и одноименный региональный проект «Формирование комфортной городской среды». Проект имеет выраженную социальную направленность, что повышает внимание к ним со стороны всех заинтересованных сторон – чиновников, подрядчиков, местных жителей, в том числе маломобильных групп населения, и общественности. В этих условиях особенно важно оценить степень выполнения поставленных задач, обобщить возможные угрозы или недостатки планирования, отбора заявок и реализации проектных мероприятий.

Ключевые слова: муниципальные программы, благоустройство, национальные проекты России, озеленение, муниципальные и дворовые территории.

Abstract. Most regional programs are a way of implementing national projects, so monitoring their implementation is the most important task of the authorities. Within the framework of the national project "Housing and Urban Environment", the federal and regional project of the same name "Formation of a comfortable urban environment" is being implemented. The project has a pronounced social orientation, which increases the attention to them from all interested parties – officials, contractors, local residents, including people with limited mobility, and the public. In these conditions, it is especially important to assess the degree of fulfillment of the tasks set, to summarize possible threats or shortcomings of planning, selection of applications and implementation of project activities.

Keywords: municipal programs, improvement, national projects of Russia, landscaping, municipal and courtyard areas.

Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда» является по своей сути продолжением одноименного проекта, который был рассчитан на период 2017- 2018 г. г. Нарботанный за два года реализации опыт позволил сформулировать наиболее актуальные принципы его реализации: общественное участие; системный подход к городской среде; все начинается с дворов; современные общественные

зоны; личная ответственность. Организационная составляющая характеризуется применением комплексного подхода с использованием современных технологий – от создания общих принципов проекта и обучения муниципальных управленческих команд до широкого общественного участия и контроля, проводимого в онлайн-режиме. Дополнительные возможности дает библиотека лучших практик благоустройства, а оценка результативности проводится с использованием особого показателя – индекса качества городской среды. Считаем, что указанный проект по своей социальной значимости является одним из самых важных и актуальных, затрагивает интересы огромного количества людей, которые сталкиваются с результатами его реализации ежедневно, это одна из наиболее частых тем обращений граждан в органы власти. В этой связи необходимо проводить систематический анализ выполнения плановых показателей, оценивать общую динамику и факторы, способные позитивно или негативно повлиять на достижение проектных показателей. В субъектах РФ проект реализуется в виде одноименных муниципальных программ. Основные типы проектных мероприятий представлены на рис. 1.



Рисунок 1 – Мероприятия федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»

Источник: <https://edu.dobro.ru/upload/uf/2d7/2d7ec6ece04ca886522fb61862bfcbe.pdf>

Известно, что Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ сформирован рейтинг регионов по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2020 г., в котором проранжированы 83 субъекта РФ (за исключением г. Москва, г. Санкт-Петербург). Рейтинг определяется по 39 показателям, максимально возможное количество баллов – 156. По итогам рейтинга наибольшее количество баллов составило 119 – это Московская область и Республика Татарстан, занявшие 1 место Рейтинга; 2-ое место с результатом 117 баллов – Республика Башкортостан; 3-е место – Липецкая область; 4-ое – Ленинградская область и 5-ое – Калужская область. Брянская область вместе с Сахалинской делит 42 место из 47 возможных [4], т.е. перед нашим

регионом стоит серьезная и сложная задача по усилению позиций в данном рейтинге.

Рассмотрим основные показатели реализации проекта в Брянской области за 2020-2021г. Брянская область — в числе лидеров качества городской среды по итогам 2020 г. Рейтинг определяется на основе оценки 36 показателей (качество улично-дорожной сети, жилья, озеленения), суммарно можно получить 360 баллов. Брянск в 2020г. набрал 204 балла, кроме него в «зеленой» зоне (городская среда считается благоприятной, если индекс качества составляет более 180 баллов.) районные центры нашей области — Новозыбков и Унеча. Согласно оценке, в 2021г. Брянск набрал 213 баллов (+9 за год), Унеча — 208 (+1), Новозыбков — 199 (+2), Карачев — 193 (+16), Злынка — 181 балл (+8). Близки к достижению показателя «город с благоприятной городской средой»: Клинцы (177 баллов, +6 за год), Стародуб (176, +13), Дятьково (174, +7), Жуковка (173, +10). Сравнивая баллы следующего года с уровнем предыдущего, хорошо видна динамика изменения показателя.

В 2021г. в рамках реализации региональной программы «Формирование комфортной городской среды» [1] выполнено благоустройство 4 общественных и 18 дворовых территорий (10 основных и 8 дополнительных). Общественные территории уже введены в эксплуатацию (сквер Володарский, сквер им. Игната Фокина, сквер Энергетиков и сквер «Пролетарский»). Отметим, что по итогам электронных аукционов по выбору подрядчиков для выполнения работ по благоустройству дворовых и общественных территорий сложилась экономия средств, благодаря которой 8 дворовых территорий включены в план 2021г. дополнительно.

Реализация комплекса проектных мероприятий требует значительного финансирования. На реализацию мероприятий проекта в 2020 г. было предусмотрено 365 млн. рублей (93,9% — федеральный бюджет, 0,9% — областной бюджет, остальное — бюджеты муниципальных образований и доля заинтересованных жителей). В 2021 г. на эти цели предусмотрено 331,8 млн рублей (98,0% — федеральный бюджет, 1% — областной бюджет, остальное — бюджеты муниципальных образований). На реализацию мероприятий в 2021 г. городу Брянску выделено 148,768 млн. руб., из них - 143,246 млн. руб. федеральные средства, 1,45 млн. руб. поступили из областного бюджета, 1,46 млн. руб. перечислили из бюджетов муниципальных образований, 2,61 млн. руб. составили средства заинтересованных лиц (граждан).

Благоприятные статистические тренды выполнения проекта вовсе не означают отсутствие организационных проблем. В основном они связаны с недостаточной проработанностью критериев отбора муниципальных и дворовых территорий при включении в план

следующего года. Действительно, комиссии, занимающейся оценкой поступивших заявок, сложно самостоятельно определить приоритетность их выполнения. Они должны решить, что важнее – парковка в новостройке или разбитые покрытия и отсутствие благоустроенных мест для кратковременного отдыха во дворах старых домов, жители которых зачастую не имеют возможности заниматься согласованиями по причине преклонного возраста. Между тем эффективность любой программы – это в том числе прозрачность критериев отбора, «...упорядоченные информационные базы, единые классификации объектов, согласованные механизмы оценки» [7, с. 994], поэтому задача систематизации и ранжирования критериев остается актуальной.

Вторым направлением, требующим дополнительной работы и согласований на уровне городского Управления архитектуры и градостроительства, считаем оценку предлагаемых проектных решений с точки зрения соответствия облику городской застройки, сохранения ее уникальности. Один из ярких примеров несоблюдения данного принципа – реконструкция Набережной в областном центре, когда проекты Славянской площади и Семеновского сквера не гармонируют между собой ни в плане ландшафтного проектирования, ни в плане композиционного построения [8]. При благоустройстве муниципальных территорий (парков, скверов) предлагаем также указывать авторов реализуемых проектов. К сожалению, проблема неизвестных нам архитекторов, под руководством или наблюдением которых строились здания и облагораживались общественные территории, остается актуальной [2]. Также для общественных территорий считаем важным соблюдение правил формирования доступной среды для маломобильных групп населения [6, с.21], а также проведение оценки достаточности элементов благоустройства на основе расчетов посещаемости [5, с.40]

Отметим, что реализация рассматриваемого регионального проекта в 2022г. началась достаточно активно. Значительное количество торговых процедур уже завершены, в соответствии с действующей нормативной базой государственных и муниципальных закупок определены подрядчики, на многих объектах работы уже начаты. Многие авторы считают в этой связи, что «... Можно рекомендовать более широкое применение инноваций в озеленении и благоустройстве – ... вертикальное озеленение, в городе совсем нет экопарковок и эковаборов» [3, с.58].

Таким образом, совокупность указанных направлений считаем важными и актуальными, непосредственно влияющими на достижение целевых показателей регионального и национального проектов.

Список использованных источников:

1. Паспорт регионального проекта «Формирование комфортной городской среды» – URL: <https://bga32.ru/zhkx/formirovanie-komfortnoj-gorodskoj-sredy/> (дата обращения 04.04.2022г.)
2. Городков А.В., Ильченко Е.С. Зодчие Брянска: материалы к биобиблиографиям брянских архитекторов. – Брянск: Аверс – 2019. – 280 с.
3. Конюшок, М. М. Механизм государственных закупок в области строительных работ и благоустройства территорий / М. М. Конюшок, С. Н. Шлапакова // Современные проблемы и инновации в ландшафтной архитектуре: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Брянск, 10–11 июня 2020 года. – Брянск: ФГБОУ ВО "Брянский государственный инженерно-технологический университет", 2020. – С. 55-58. – EDN MQFSCM.
4. Рейтинг регионов по реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» в 2020 году – URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/138186/> (Дата обращения 02.04.2022).
5. Пирогова, К. И. Анализ структуры городских дворовых территорий различного периода застройки / К. И. Пирогова // Вестник ландшафтной архитектуры. – 2021. – № 27. – С. 39-45. – EDN BPFLJI.
6. Соловьева Е.В., Лункевич Н.М., Фефелова В.И. Основные принципы и правила благоустройства дворовых территорий различных морфотипов // Вестник Евразийской науки, 2020 №1, <https://esj.today/PDF/54SAVN120.pdf> (доступ свободный)
7. Малышева, Н. П. Коммерческая недвижимость: тенденции развития рынка на федеральном и региональном уровнях / Н. П. Малышева, С. Л. Моисеенко // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 5-1(82). – С. 991-995.
8. Шутка А. В., Гурьева Е. И. Архитектурно-пространственные особенности формирования городского сквера // Вестник ТГАСУ. 2021. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitekturno-prostranstvennye-osobennosti-formirovaniya-gorodskogo-skvera> (дата обращения: 07.04.2022).

Мурадов М.М., Мурадов Р.М.
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный
технический университет»
г. Махачкала, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ УСЛУГ ПЕРЕДАЧИ ДАННЫХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МОБИЛЬНОГО ИНТЕРНЕТА В СЕВЕРО- КАВКАЗСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

Аннотация. В статье дается краткая характеристика технологии мобильного интернета, представлены статистические данные учета абонентов мобильного интернета в северо-кавказском регионе, выполнен статистический анализ развития услуг мобильного интернета и получена регрессионная модель, характеризующая тренда развития услуг.

Ключевые слова: мобильный интернет, услуги передачи данных, статистический анализ, регрессионный анализ, уравнение регрессии.

Abstract. The article gives a brief description of the mobile Internet technology, presents statistical data on the accounting of mobile Internet subscribers in the North Caucasus region, performs a statistical analysis of the development of mobile Internet services, and obtains a regression model that characterizes the trend in the development of services.

Keywords: mobile Internet, data services, statistical analysis, regression analysis, regression equation

Мобильный интернет - это технология для подключения мобильного устройства к сети Интернет практически из любого места. В настоящее время все современные технологии мобильной связи дают возможность иметь доступ к сети Интернет. Данный вид подключения получил большую популярность, в силу того, что для этого не нужно выполнять какие-либо дополнительные работы. Достаточно приобрести мобильное устройство. Особенно это актуально в сельской местности регионов Северо-Кавказского федерального округа, в силу труднодоступности этих населенных пунктов.

Количество абонентов мобильного интернета в данном регионе России продолжает увеличиваться с каждым годом. Главным фактором такого роста является увеличение продаж смартфонов, которые их владельцы активно используют для подключения к сети Интернет. Самыми востребованными функциями мобильного интернета являются: поиск информации (71 %), общение в социальных сетях (64 %), использование электронной почты (63 %), общение на форумах и блогах (40 %).

Рассмотрим статистические данные по учету абонентов мобильного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения по Северо-Кавказскому федеральному округу (СКФО) за период с 2011 – 2018 г.г.[3].

Лидерами в абсолютном значении являются Ставропольский край, Республика СО-Алания и Кабардино-Балкарская республика. Число абонентов мобильного Интернета в этих субъектах РФ превышает 70 абонентов на 100 человек населения, что все-таки не дотягивает до общероссийского значения 79,2. Все республики показали рост числа абонентов: максимальный рост – республика СО-Алания - 26,1; минимальный – республика Ингушетия – 11,0 [1].

Таблица 1 - Число абонентов мобильного широкополосного доступа в Интернет на 100 человек населения

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
СКФО	48,6	51,7	52,2	61,4	61,9	64,3	65,7	66,4
Республика Дагестан	41,7	45,3	44,9	52,9	52,1	52,7	54,6	56,8
Республика Ингушетия	45,7	46,8	43,3	53,8	56,6	57,8	57,1	56,7
Каб.-Балкарская Республика	49,1	54,6	58,8	65,3	67,2	68,0	71,1	72,1
Кар.-Черкесская Республика	44,3	47,9	45,7	56,9	58,5	61,0	60,7	59,8
Республика СО – Алания	49,0	53,6	55,9	65,7	68,2	69,7	72,4	75,1
Чеченская Республика	52,2	53,3	50,7	66,5	65,0	69,6	65,8	67,2
Ставропольский край	55,1	57,8	60,3	67,6	69,1	73,3	76,7	77,5

Для построения уравнения тренда, характеризующего изменения числа абонентов мобильного Интернета в СКФО составим временной ряд, где x_i – годы, y_i - число абонентов на 100 человек.

Расчеты произведены в ППП MS Excel 2017 [2]. В качестве линии тренда взята логарифмическая линия. Уравнение тренда имеет следующий вид (рис.1):

$$y = 9,569 \ln(x) + 46,33 \quad (1)$$

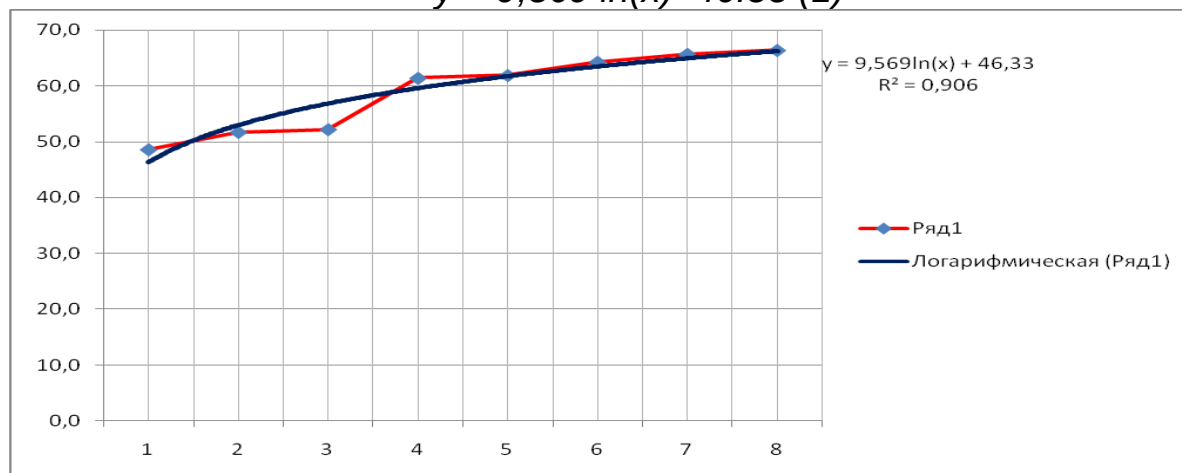


Рисунок 1 - График временного ряда и уравнения тренда

Проверку значимости каждого из коэффициентов a_i регрессионного уравнения осуществим с помощью t – критерия Стьюдента.

Подставив значения, получим следующие значения:

$$t_1 = 31,7; t_2 = 15,644.$$

Параметр модели считается статистически значимым, если

$$t_i > t_{\text{табл.}}(\alpha; \nu = n - k - 1),$$

где $t_{\text{табл.}}$ – табличное значение t – критерия Стьюдента при числе степеней свободы $\nu = 4$ и уровне значимости $\alpha = 0,15$. В нашем случае $t_{\text{табл.}} = 1,59$. Отсюда вытекает, что все параметры значимы.

Вывод: разработанная регрессионная модель может быть использована при составлении прогнозных оценок развития услуг мобильного Интернета в Северо-Кавказском федеральном округе.

Список использованных источников:

1. Елисеева И.И. Статистика: [углубленный курс]: учебник для бакалавров. – Москва: Юрайт, 2011, -565 с.
2. Козлов А. Ю., Шишов В. Ф., Мхитарян В. С. Статистический анализ данных в MS Excel. М.: ИНФРА-М, 2012
3. Материалы Комитета государственной статистики РФ и Республики Дагестан.

Муруева В.В.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по республике Бурятия,
г. Улан-Удэ, РФ

ЗАБОЛЕВАЕМОСТЬ И СМЕРТНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ОТ БОЛЕЗНЕЙ СИСТЕМЫ КРОВООБРАЩЕНИЯ

Аннотация. В работе представлен анализ заболеваемости и смертности населения Республики Бурятия болезнями системы кровообращения за 2000-2020 гг.

Ключевые слова: заболеваемость; смертность; болезни системы кровообращения.

Abstract. The article presents an analysis of morbidity and mortality of diseases of blood circulation system in the Republic of Buryatia in 2000-2020.

Keywords: morbidity; mortality; diseases of blood circulation system.

Болезни системы кровообращения на протяжении многих лет остаются одной из наиболее частых причин смертности и заболеваемости населения.

По данным Министерства здравоохранения Республики Бурятия, на конец 2020 года в республике было зарегистрировано 215,2 тыс. случаев

заболеваний болезнями системы кровообращения. По сравнению с 2019 годом общая заболеваемость в республике увеличилась на 2,1 %, относительно 2000 года – в 2,8 раза.

Первичная заболеваемость болезнями системы кровообращения в 2020 году была выявлена у 28,8 тыс. человек. По сравнению с 2019 годом показатель снизился на 10,2 %, относительно 2000 года увеличился в 2,3 раза.

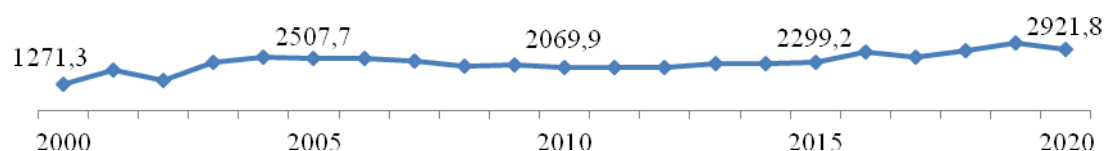


Рисунок 1 - Заболеваемость населения болезнями системы кровообращения (зарегистрировано больных с диагнозом, установленным впервые в жизни, на 100 тыс. населения)

В Республике Бурятия болезни системы кровообращения в 2020 году в структуре общей заболеваемости населения занимали второе место (15,9 %) после болезней органов дыхания, в структуре первичной заболеваемости – четвертое место (4,4 %) после болезней органов дыхания; травм, отравлений и некоторых других последствий воздействия внешних причин; болезней органов пищеварения.

Структура общей и первичной заболеваемости болезнями системы кровообращения в 2020 году выглядела следующим образом: болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением – 48,8 % и 27,9 % соответственно (от общего числа заболеваний системы кровообращения), цереброваскулярные болезни – 19,0 % и 17,4 % и ишемические болезни сердца – 16,3 % и 15,5 %.

При анализе динамики показателей общей заболеваемости болезнями системы кровообращения по трем основным нозологическим формам, обращают на себя внимание болезни, характеризующиеся повышенным кровяным давлением, заболеваемость которыми за период с 2000 по 2020 годы выросла в 3,9 раза. Заболеваемость цереброваскулярными болезнями, также вносящая существенный вклад в общую заболеваемость болезнями системы кровообращения, выросла в 3,1 раза, заболеваемость ишемическими болезнями сердца – в 2,3 раза.

За указанный период в республике отмечалось увеличение регистрации больных с впервые в жизни установленным диагнозом цереброваскулярных болезней в 2,5 раза, ишемической болезни сердца – в 2,2 раза, болезней, характеризующихся повышенным кровяным давлением – в 2,1 раза.

Одной из причин роста заболеваемости населения республики болезнями системы кровообращения является старение населения. Доля лиц в возрасте 65 лет и старше на начало 2021 года составила в республике 11,8 %. По международным критериям население считается старым, если доля лиц в возрасте 65 лет и более превышает 7,0 % в численности населения.

У лиц в возрасте старше трудоспособного болезни системы кровообращения регистрируются чаще, чем у населения трудоспособного возраста. В 2020 году 54,1 % всех зарегистрированных случаев заболеваний системы кровообращения приходилось на возрастную группу старше трудоспособного возраста.

Смертность населения от болезней системы кровообращения на протяжении многих лет занимает первое место в структуре причин смерти.

За период с 2000 по 2020 годы наибольшее число умерших в республике от болезней системы кровообращения, было зафиксировано в 2005 году – 7413 человек (765,0 чел. на 100 тыс. населения).

Наименьшее число умерших от болезней системы кровообращения за этот период было отмечено в 2017 году – 4308 человек. (437,7 на

100 тыс. населения). Начиная с 2018 года наблюдается тенденция увеличения смертности населения, в том числе и от болезней системы кровообращения.

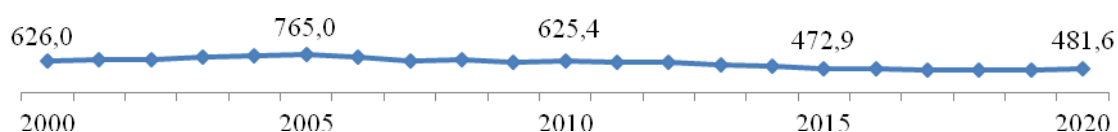


Рисунок 2 - Смертность населения от болезней системы кровообращения (на 100 тыс. населения)

В 2020 году в республике от болезней системы кровообращения умерло 4747 человек (481,6 чел. на 100 тыс. населения), что составило 40,3 % от общего числа умерших. В сравнении с предыдущим годом смертность от данного класса болезней увеличилась на 4,2 %, в сравнении с 2000 годом снизилась на 23,1 %.

В трудоспособном возрасте от болезней системы кровообращения в 2020 году умер 821 человек (17,3 % от общего числа умерших от данного класса болезней). Коэффициент смертности в трудоспособном возрасте составил 150,2 чел. на 100 тыс. чел. соответствующего возраста и увеличился в сравнении с 2019 годом на 7,7 %, в сравнении с 2000 годом снизился на 22,7 %.

Смертность мужчин от болезней системы кровообращения в трудоспособном возрасте значительно превышает смертность женщин: в 2020 году смертность мужчин превысила смертность женщин в 3,4 раза. В 2000 году наблюдалось аналогичное соотношение смертности мужчин и женщин в трудоспособном возрасте.

Обращает на себя внимание тот факт, что смертность женщин от болезней системы кровообращения в возрасте старше трудоспособного в 2020 году в сравнении с 2000 годом снизилась почти в два раза, в то время как смертность мужчин лишь на 24,3 %. Прежде всего это связано с тем, что с 2015 года для умерших в возрасте 81 год и старше начала отмечаться причина смерти «старость». Данное явление вызвано тем, что женщины чаще доживают до преклонного возраста, чем мужчины. Ожидаемая продолжительность жизни в республике в 2020 году составила 70,3 года, при этом женщины в среднем живут на 10 лет дольше мужчин. В 2020 году старость стала причиной смерти 358 женщин и всего 104 мужчин.

Из общего числа умерших от болезней системы кровообращения в 2020 году 3922 человека или 82,6 % составили умершие в возрасте старше трудоспособного, коэффициент смертности в возрасте старше трудоспособного составил 2001,6 чел. на 100 тыс. чел. соответствующего возраста и увеличился в сравнении с 2019 годом на 7,6 %, в сравнении с 2000 годом снизился в 1,7 раза.

Смертность от болезней системы кровообращения увеличивается с возрастом умерших, достигая максимума к возрасту 85 лет и более. В результате основная доля умерших от болезней данного класса приходится на лиц пожилого и старческого возрастов.

Основной вклад в смертность от болезней системы кровообращения вносят ишемическая болезнь сердца и цереброваскулярные болезни, их совокупный вклад в смертность от болезней системы кровообращения составил в 2020 году 89,2 %.

Выявленный значительный рост показателей заболеваемости болезнями системы кровообращения населения Республики Бурятия объясняется, в первую очередь, старением населения, а также условиями и образом жизни населения (гиподинамия, частые стрессы и т.д.) влияние которых растет год от года.

Во вторую очередь, в Республике Бурятия, как и в России в целом, на протяжении ряда лет реализовывались различные программы и проекты с целью раннего выявления хронических неинфекционных заболеваний, являющихся основной причиной преждевременной смертности и инвалидности населения: нацпроекты «Здоровье» и «Здравоохранение». Массовая диспансеризация взрослого населения позволила выявлять заболевания на ранних этапах, что, в свою очередь, повлияло на рост первичной заболеваемости.

Болезни системы кровообращения остаются основной причиной смертности населения в Республике Бурятия. Для снижения смертности от заболеваний системы кровообращения необходимо дальнейшее распространение доступной для населения информации о способах ранней диагностики заболеваний системы кровообращения, осуществление мероприятий по своевременной госпитализации пациентов в специализированные медицинские отделения, обеспечение лечебных учреждений современной медицинской техникой и квалифицированными специалистами.

Список использованных источников:

1. Савина А.А., Фейгинова С.И. Динамика заболеваемости болезнями системы кровообращения взрослого населения Российской Федерации в 2007-2019 гг.// Социальные аспекты здоровья населения. – 2021 – № 67(2). – с. 14-23.

Мыльникова Я. В.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Удмуртской Республике
г. Ижевск, РФ

БЕЗРАБОТИЦА И ЕЕ ОСОБЕННОСТИ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация. Статья посвящена проблеме безработицы. В работе рассмотрены причины незанятости, дано определение понятия безработица, так же приведены критерий признания человека безработным. Проанализированы виды безработицы и их основные особенности, так же рассмотрены способы поиска работы и рассчитан уровень безработицы в Удмуртии.

Ключевые слова: безработица, уровень безработицы, причины и виды безработицы.

Abstract. The article is devoted to the problem of unemployment. The paper considers the reasons for non-employment, defines the concept of unemployment, and also provides a criterion for recognizing a person as unemployed. The types of unemployment and their main features are analyzed, the methods of job search are also considered and the unemployment rate in Udmurtia is calculated.

Keywords: unemployment, unemployment rate, causes and types of unemployment.

Одна из наиболее серьезных проблем, которые оказывают наиболее сильное влияние на политические, экономические и социальные процессы это нетрудоспособность. Для большинства населения потеря работы означает снижение уровня жизни и вызывает серьезные моральные, психологические, духовные травмы. Всегда данная тема безработицы является предметом политических дебатов, споров, дискуссий. Если посмотреть библиографию по этой теме, то она очень обширна, что является абсолютным свидетельством ее актуальности на сегодняшний день.

Безработица – это социально-экономическое явление, при котором часть населения не может найти работу, причиной этому является превышение числа желающих трудоустроиться над числом имеющих на данный момент рабочие места.

Безработица одна из актуальных проблем, не только России, но и Удмуртии. Так же она оказывает сильное влияние на экономический рост. Высокий уровень безработицы стимулирует экономический кризис. Пути решения экономического кризиса найти не просто т. к она имеет свои отличительные особенности.

Одна из особенностей заключается в том, что при наличии огромного количества рабочих мест, число людей, составляющих часть экономически активного населения, которые способны и желают трудиться, но не могут найти работу только продолжает расти с каждым годом. [1]

Причины безработицы.		
Негибкость рынка труда, постоянное несоответствие потребностей и работодателей	Низкий спрос на рабочую силу	Завышенные требования работников к работодателям, например по уровню зарплаты.

Критерии признания человека безработным

1. Трудоспособный возраст, то есть люди старше минимального возраста, с которого законодательство разрешает работать по найму.
2. Отсутствие у человека постоянного источника дохода в течение некоторого времени.
3. Поиски человека найти работу (например, обращение его в службу занятости и посещение работодателей, к которым его направляют на собеседование сотрудники этой службы)

Если тот, кто соответствует вышеперечисленным критериям, действительно считается безработным и учитывается при определении общего уровня безработицы.

Показатель безработицы можно рассчитать следующим образом:

$$\text{Уровень безработицы} = \text{безработные} / \text{рабочая сила} * 100\%.$$

В Удмуртии по состоянию на март 2022 года официально безработными числятся 35,7 тыс. человек, что составляет 0,81 от общего числа трудоспособных граждан. Об этом на аппаратном совещании с главой республики сообщила исполняющая обязанности министр социальной политики и труда Удмуртии.

Трудоспособными гражданами в Удмуртии по состоянию на март 2022 года официально считаются 722,1 тысяч человек. По данным министерства социальной политики труда Удмуртской Республики. [3]

Рассчитаем уровень безработицы в Удмуртии на конец марта 2022 года:

$$\text{Уровень безработицы} = 35,7 / 722,1 * 100$$

$$\text{Уровень безработицы} = 4,95$$

На уровень безработицы очень сильно повлиял коронавирус. Почти во всех отраслях снизились экономические показатели.

Виды безработицы и основные их особенности

1. Фрикционная – это временная безработица, когда человек меняет работу на другую, меняет место жительства.

Фрикционная безработица является приемлемой, потому что многие работники переходят с работы с низким доходом на более высокооплачиваемую и перспективную работу. Что им дает более высокие доходы и рациональное распределение трудовых ресурсов.

2. Структурная - это неполная занятость, т. е. рабочие, заняты неполный рабочий день или по распоряжению администрации вынуждены, идти в отпуск. Этому виду безработицы подвержены наемные работники, владельцы мелких предприятий в сфере торговли и услуг.

Избежать структурную безработицу невозможно это связано с тем, что технический прогресс не стоит на месте. На рынке постоянно появляются новые товары, технологии и даже целые отрасли (например, усовершенствуется производство персональных компьютеров, лазерных дисков и волоконная оптика). В результате меняется спрос на рабочую силу, а люди с ненужными профессиями начинают считаться не у дел. Которые и пополняют ряды безработицы.

3. Сезонная – появляется из-за природных факторов, легко прогнозируется по причине своей цикличности. Данный вид безработицы характерен для туристического бизнеса, сельского хозяйства, некоторых промыслов, строительной промышленности. Часто сезонную безработицу относят к фрикционной.

4. Циклическая – безработица, вызванная периодическим спадом производства во время промышленного кризиса.

Происходит изменение ситуации на рынке товаров и услуг, потому что многие производства прекращают выпуск продукции, увольняя при этом работающих.[4]

Актуальность поиска работы в наше время не только не снижается, если сравнить с предыдущими годами, но, наоборот становится еще выше. Сейчас появилось множество методов для поиска работы. [2]

Для того чтобы снизились уровни безработицы, большинство людей прибегли к самым распространенным способам поиска работы.

Способы поиска работы

- Поиск работы с помощью СМИ
- Поиск работы в интернете на сайтах, в социальных сетях
- Поиск работы через знакомых родственников
- Обращение напрямую к работодателю
- Обращение в центр занятости населения и на ярмарки вакансии
- Кадровые агентства

При проведении опроса граждан Удмуртии было выявлено, что самым популярным способом поиска работы является приложения для

поиска работы (сайты) такие как: Avito.ru, Rabota.yandex.ru, Izhevsk.job.ru, Izhevsk.hh.ru, HR18.ru, Izh.rosrabota.ru, Izhevsk.superjob.ru, на втором месте люди находят работу через знакомых, друзей, и в третьих это СМИ (Средства массовой информации) [5]

Самые эффективные способы поиска работы



Безработица занимает особое положение в экономике, при котором часть трудоспособного населения становится относительно избыточной. Это когда идет несоответствие между спросом на рабочую силу и ее предложением. Безработица бывает фрикционная, структурная, сезонная, циклическая, технологическая, региональная. Резкий рост безработицы замечен в период кризисов. Для нормализации уровня безработицы разработали несколько способов поиска работы, которыми люди пользуются активно.

Список использованных источников:

1. Вон, С. М. Безработица: ее причины и последствия / С.М. Вон// Молодой ученый. – 2019.-№17.1.-С.71-77. [1]
2. Ашуркина, А.В. Проблема занятости и безработицы в РФ / А.В. Ашуркина // Новая наука: Опыт, традиции, инновации. 2017. № 1-1(123). С. 17-19 [2]
3. <https://www.kommersant.ru/doc/4946913#> [3]
4. <https://mozhga-rayon.ru/about/info/messages/29400/> [4]
5. https://omsu.ru/about/structure/general/ost/poleznaya_informacion/poisk_rabotu.php [5]

Наумов В.А., Евсин М.Ю.

Липецкий филиал Финансового
университета при Правительстве РФ
г.Липецк, РФ

АНАЛИЗ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация. В данной статье описан поэтапно математический механизм анализа безубыточности бизнес-процессов бюджетного учреждения, приведены соответствующие величины и формулы.

Ключевые слова: анализ безубыточности, точка безубыточности в натуральном и денежном выражении, порог безубыточности, запас прочности.

Abstract. This article describes a step-by-step mathematical mechanism for analyzing the break-even of business processes of a budget institution, the corresponding values and formulas are given.

Keywords: break-even analysis, break-even point in physical and monetary terms, break-even threshold, safety margin.

В современных условиях, в рамках проводимой бюджетной реформы, бюджетные организации могут оказывать платные услуги, затрачивая при этом материальные, финансовые и трудовые ресурсы и могут распоряжаться полученным доходом по-своему усмотрению. Поэтому все более актуальным становится вопрос об окупаемости предоставленных услуг.

Бюджетные учреждения оказывают услуги, представляющие собой определенные бизнес процессы, которые являются одними из составных частей бизнес-модели организации. Бизнес - процессы – это объект управленческого учета, совокупность связанных между собой задач и мероприятий по созданию продуктов или услуг. Бизнес – модель – это совокупность механизмов работы всей организации, ее продуктов и услуг и дальнейшее развитие учреждения согласно стратегии. Поэтому тщательный анализ бизнес процессов может дать так же оценку эффективности принятой бизнес-модели организации.

Получение прибыли не является первоочередной и главенствующей задачей бюджетного учреждения, но анализ безубыточности – необходимым для принятия управленческих решений.

Анализ безубыточности бизнес - процессов – это зависимость полученного дохода от оказанных услуг, потраченными издержками и прибылью.

Для оценки эффективности видов деятельности, прогнозирования финансовых результатов от оказания платных услуг применяется CPV-анализ (затраты, объем, прибыль) или операционный анализ, который

является базовым инструментом управленческого учета. Данный анализ связан с определением маржинального дохода, точки безубыточности, расчета относительных и абсолютных показателей, использование математических и графических методов. [2]

Математический метод анализа безубыточности бизнес-процессов основан на методе уравнений, прежде всего на формуле исчисления прибыли:

$$P = S - TC = S - V - F \quad (1)$$

где: P - прибыль;

S- выручка от оказания услуг;

TC - общие затраты;

V - переменные затраты;

F – постоянные затраты.

Из этой формулы можно выделить разность между выручкой и переменными затратами, которая является маржинальным доходом учреждения (C).

Зависимость совокупных затрат от объема услуг выражается по формуле:

$$TC = V + F = i \cdot q + F \quad (2)$$

где: i – переменные затраты на единицу оказанного объема услуг;

q- объем услуг.[3]

Выручку от оказанных услуг можно представить, как произведение объема услуг на цену за единицу.

Тогда, детализируя формулу (1) прибыль может исчисляться так:

$$P = p \cdot q - i \cdot q - F \quad (3)$$

Формула (3) позволяет определить объем реализованных услуг:

$$Q = (P + F) / (p - i) \quad (4)$$

Преобразовав формулу (4), можно определить точку безубыточности – объем совершенных услуг, при котором у учреждения доходы равны расходам:

$$Q_{\text{без.}} = F / (p - i) \quad (5)$$

Формула (5) представляет собой точку безубыточности в натуральном выражении. Адаптированная формула расчета в денежном выражении вычисляется по формуле:[4]

$$S_{\text{без.}} = F \cdot S / (S - V) \quad (6)$$

Порог безубыточности – это точка безубыточности, в которой выручка равна суммарным затратам. Вычисляется по формуле:

$$S_{\text{min}} = F + i \cdot Q_{\text{без.}} \quad (7)$$

Величина, показывающая на сколько должна снизиться выручка или объем реализации услуг, чтобы предприятие оказалось в точке безубыточности, называется запасом прочности:

$$q = (Q - Q_{\text{без.}}) / Q \quad (8)$$

$$q = (S - S_{\text{без.}}) / S \quad (9)$$

Формула (8) позволяет вычислить запас прочности в натуральном выражении, формула (9) в денежном. [5]

Таким образом, анализ точки безубыточности любого предприятия, в том числе бюджетного учреждения является основополагающим компонентом при разработке бизнес - моделей обосновании управленческих решений и оценки деятельности организации

Список использованных источников:

1. Бахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов. 2-е изд., доп. и пер.— М.: ИКФ Омега-Л; Высш. шк., 2018.— 528 с.
2. Леонтьева А.В. Анализ безубыточности и управленческие решения. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-bezubytochnosti-i-upravlencheskie-resheniya/viewer>
3. Макей М.А. Анализ безубыточности деятельности бюджетных организаций. [Электронный ресурс]. URL: http://www.bseu.by:8080/bitstream/edoc/72503/1/Makey_M.A._s._3_10.pdf
4. Бизнес секреты. Точка безубыточности: как рассчитать и пользоваться для оценки состояния бизнеса. [Электронный ресурс]. URL: <https://secrets.tinkoff.ru/razvitie/prodazhi/tochka-bezubytochnosti/>
5. Запас финансовой прочности: как узнать, стабилен ли бизнес [Электронный ресурс]. URL: https://www.sberbank.ru/ru/s_m_business/pro_business/zapas-finansovoj-prochnosti/

Новиков С.П., Мирзоев Ф.А.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматривается развитие инновационной деятельности Брянской области.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный потенциал.

Abstract. The article discusses the development of innovative activity in the Bryansk region.

Keywords: innovation, innovation activity, innovation potential.

Брянская область входит в состав Центрального федерального округа, имеет выгодное положение.

Рассмотрим показатели развития ее инновационной деятельности.

На протяжении 2015-2020 гг. в регионе существуют 19 организаций, которые выполняют научные исследования и разработки. [1, с. 905]

Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, отражена на рисунке 1.

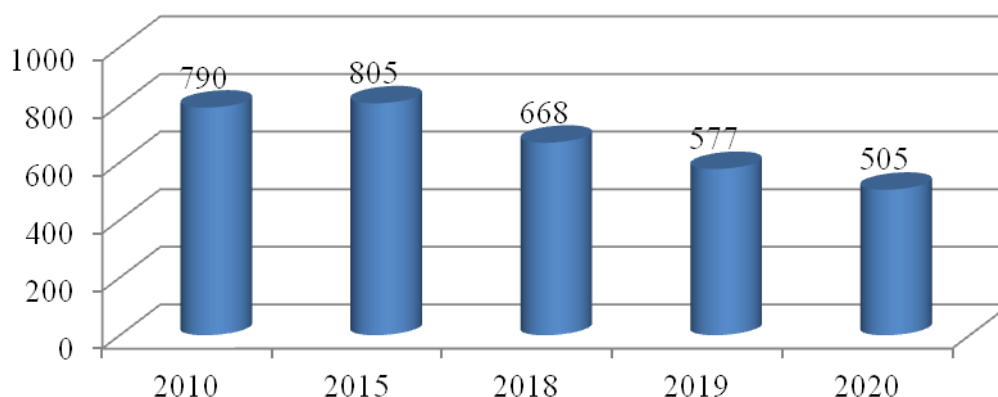


Рисунок 1 – Численность персонала, занятого исследованиями и разработками в Брянской области в 2010-2020 гг., человек

Из рисунка видно, что численность персонала, занятого исследованиями и разработками в целом снижается. В 2005 году данный показатель в Брянской области составлял 1927 человек.

На рисунке 2 представлена структура персонала, занятого исследованиями и разработками в Брянской области.

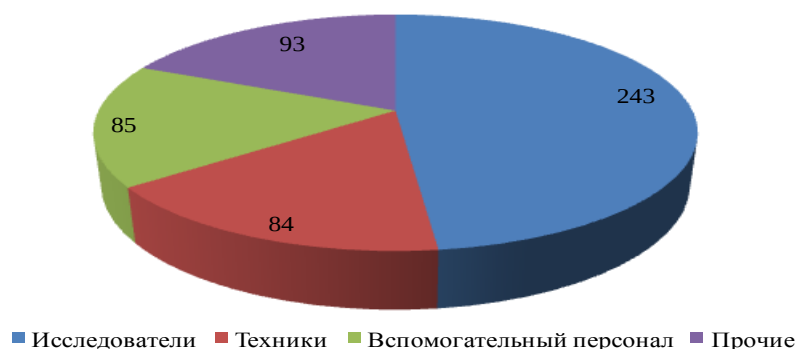


Рисунок 2 – Структура персонала, занятого исследованиями и разработками в Брянской области в 2020 году, человек

Из рисунка видно, что наибольший удельный вес в структуре персонала, занятого исследованиями и разработками, занимают исследователи. Доли техников, вспомогательного и прочего персонала примерно одинаковы. При этом численность персонала с учеными степенями доктора и кандидата наук составила 52 человека.

Внутренние затраты на научные исследования и разработки представляют собой расходы на инновационную деятельность и представлены на рисунке 3.

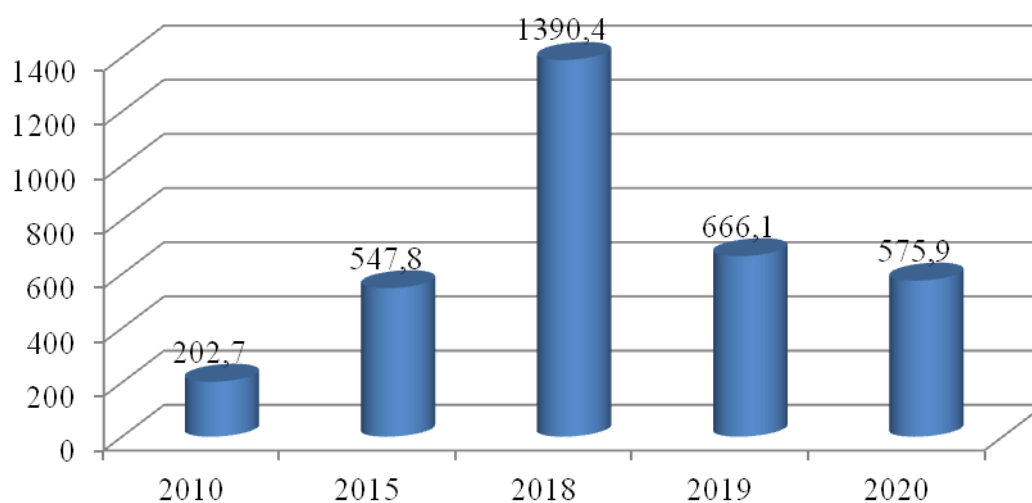


Рисунок 3 – Внутренние затраты на исследования и разработки в Брянской области в 2010-2020 гг., млн. рублей

Таким образом, на рисунке видно, что в 2018 году наблюдается наибольшее значение показателя внутренних затрат на исследования и разработки, далее происходит снижение исследуемого показателя. Капитальные затраты на исследования и разработки в 2020 году составили 700 тысяч рублей. [1, с. 939]

Для развития инновационной деятельности большое значение имеет патентная деятельность. [2, 3] Количество поданных и выданных патентов в Брянской области в 2010-2020 гг. представлено на рисунке 4.

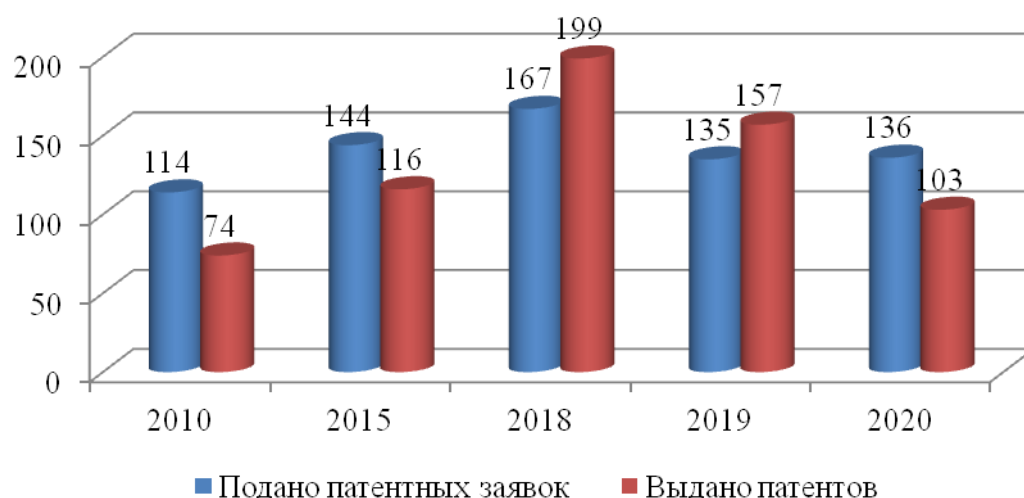


Рисунок 4 – Количество поданных заявок и выданных патентов на изобретения и полезные модели в Брянской области в 2010-2020 гг., единиц

Из рисунка видно, что наибольшая патентная активность заметная 2018 году.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что по некоторым показателям развития инновационной деятельности заметно снижения. Причиной этому является недостаток финансирования, а также условия пандемии, ограничивающие процесс разработки инноваций.

Список использованных источников:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. Стат. сб. / Росстат. М., 2021. 1112 с.
2. Родина Т. Е., Изотова Ю.В., Кондрашова Н.О. Оценка инновационного потенциала регионов ЦФО // Комплексное развитие территориальных систем и повышение эффективности регионального управления в условиях цифровизации экономики: Материалы II Национальной (всероссийской) научно-практической конференции, 2020. С. 144-149.
3. Коврижных А. А., Лысенко А.Н. Анализ инновационной деятельности Липецкой области // Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации : Сборник научных трудов по материалам VIII Международной научно-практической конференции, 2021. С. 178-181.

Пивоварова К. С., Молчанова В.А.
ФГБОУ ФО «Белгородский государственный
технологический университет им. В.Г.Шухова»
г. Белгород, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ И СТРУКТУРЫ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В данной статье проводится исследование, касающееся состояния доходов населения в Белгородской области. Анализу подвергается структура доходов в субъекте, что по итогу помогает воссоздать цифровую картину сегодняшней ситуации в сфере доходов населения. Исследуя среднедушевую доходность в области, появляется возможность оценить изменение объема денежных средств, приходящихся на одного человека за конкретный временной период.

Ключевые слова: Белгородская область, доходы, население, структура.

Abstract. In this article, a study is conducted concerning the state of income of the population in the Belgorod region. The income structure in the subject is analyzed, which ultimately helps to recreate a digital picture of the current situation. By examining the average per capita yield in the region, it becomes possible to estimate the change in the amount of money per person for a specific time period.

Keywords: Belgorod region, income, population, structure.

Одной из самых актуальных социально-экономических проблем на сегодняшний день является структура и система доходности населения. Доходы, их уровень, источники получения и степень дифференциации являются важнейшими показателями, предопределяющими развитие и благополучие общества.

Доходы служат первоочередным фактором, определяющим спрос на потребительские товары и услуги, а через него – масштабы производства, его структуру, размеры прибыли, что, в свою очередь, оказывает влияние на развитие экономики субъектов и страны, а также дальнейший рост доходов.

Анализируя доходы населения в Белгородской области, можно отметить, что по данному показателю за период с 1 апреля 2020 года по 1 апреля 2021 года субъект занимает 13 место, что является хорошим результатом среди всех субъектов страны [3].

Экспертами отмечается также то, что отношение доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг находится на уровне 1,73, по всей стране показатель имеет значение 1,58. Таким образом, заметим, что это определяет более высокую доступность фиксированного

набора продуктов и услуг в Белгородской области, чем в среднем по всей России [6].

В 2021 году Белгородская область в общем улучшила свои социально-экономические показатели, связанные с доходами населения, по сравнению с прошлыми годами, однако некоторые из них сменили направление с прогрессивного роста на меленный спад, одним из таких стало отношение доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг. В предшествующем году данный показатель составлял 1,79, что на 0,6 больше, чем в 2021 году. Это аргументируется сокращением медианных доходов, что также сократило и доступность для людей фиксированного набора товаров и услуг, необходимых для жизни [6].

Для того, чтобы более подробно ознакомиться с изменением показателей доходности, проанализируем изменение структуры доходов населения в Белгородской области, для этого обратимся к табл.1.

Таблица 1 - Структура денежных доходов в Белгородской области в 2015-2021г*, в процентах

	Денежные доходы- всего	в том числе				
		доходы от предпринимательской деятельности	оплата труда	социальные выплаты	доходы от собственности	прочие денежные поступления (включая скрытую зарплату)
2015	100	10,1	41,4	19,3	3,3	25,9
2016	100	9,8	40,7	19,6	3,6	26,3
2017	100	9,7	42,1	20,1	3,3	24,8
2018	100	9,9	44,6	20,5	3,8	21,2
2019	100	9,7	45,2	20,1	3,4	21,6
2020	100	9,1	46,0	22,9	5,5	16,5
2021	100	9,3	50,2	24,2	3,9	12,6

*составлена по данным [5].

В табл.1 можно заметить, что за анализируемый период произошло множество изменений, которые необходимо прокомментировать. Доходы от предпринимательской деятельности за 2015–2021 год начали постепенно снижаться и в 2020 году, вследствие введения карантинных мер, многие предприятия были вынуждены остановить свою деятельность на рынке, что в свою очередь привело к снижению получаемых доходов населением из данной категории, однако в последующее время предприятия Белгородской области, а также всей страны, начали приспособляться к ситуации и постепенно большая часть предпринимателей нашла выход из критического положения.

Что касается оплаты труда, она стабильно увеличивается с каждым годом. Из приведенной таблицы следует, что этот структурный вид доходов за предыдущие 7 лет вырос на 21,3%.

Социальные выплаты также увеличились, причиной роста в этой категории доходности стала уже известная пандемия коронавируса, она послужила причиной большого количества выплат со стороны государства, которые включают в себя: выплату пособий детям в возрасте 3-7 лет; социальное пособие гражданам, являющимся усыновителями; ежемесячная денежная выплата лицам, родившимся в период с 22 июня 1923 года по 3 сентября 1945 года (дети войны) и так далее [2].

Что касается прочих денежных поступлений, то отмечается их активное снижение за анализируемый временной период, сокращение составило 48,6%, это связано с выявлением большого количества граждан, которые получают «серую» заработную плату, данный вид оплаты труда не одобряется НК РФ. На сегодняшний день осуществляется активный контроль за деятельностью организаций, а также за системой оплаты труда работников, что в свою очередь и привело к активному снижению данного вида доходности, однако все компенсируется повышением «чистых» заработных плат [1].

Затрагивая тему доходности населения, стоит обратить внимание на то, сколько же приходится денежных средств на одного человека в Белгородской области. Для этого необходимо рассчитать среднедушевой доход населения за период 2015–2021 год.

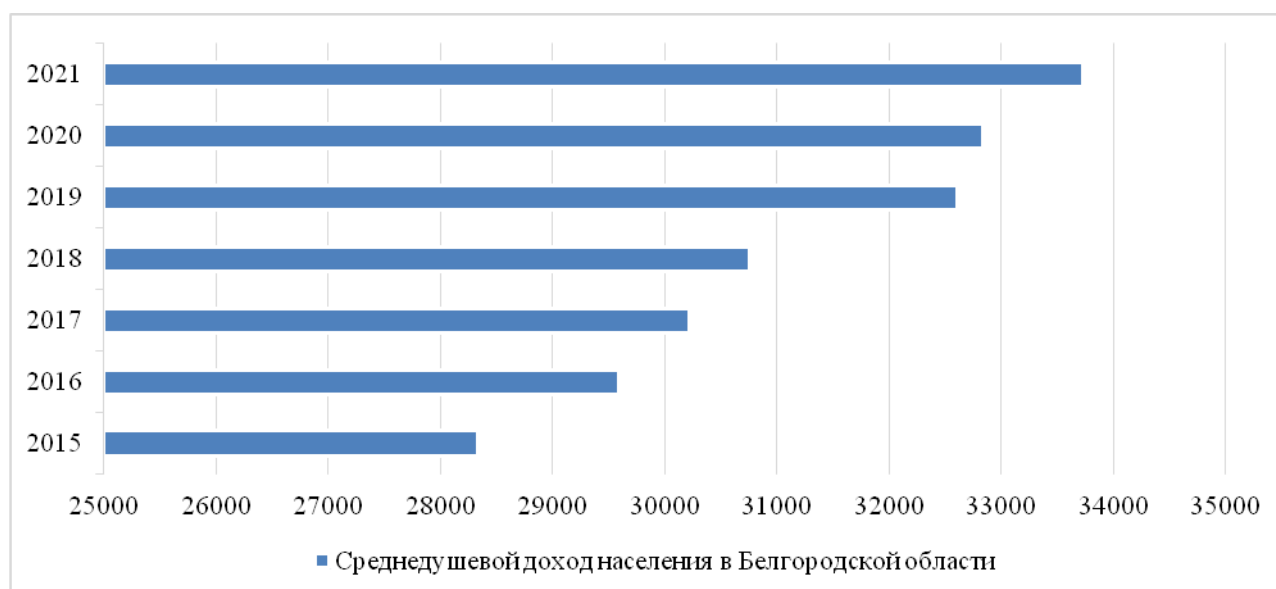


Рисунок 1 - Среднедушевой доход населения в Белгородской области в 2015–2021 годах (по данным [6])

Рассматривая рис.1, можно отметить, что в течение анализируемого периода среднедушевой доход населения увеличился, что сопровождается множеством причин, однако стоит выделить такой существенный

фактор, как пособия, выплаченные по причине распространения коронавирусной инфекции-они улучшили благосостояние граждан в этот тяжелый период и повысили таким образом среднедушевой доход в области. Значительный скачок отмечается в 2019 и 2021 году.

Подводя итог проведенному статистическому анализу, можно сказать, что Белгородская область развивается вне зависимости от того, что в настоящее время существует множество ограничений и сложностей. Доходы в субъекте увеличиваются с каждым годом, имея при этом небольшие отклонения. Среднедушевой доход аналогично увеличивается и на сегодняшний день составляет более 33 тыс. р. [4].

В сегодняшней ситуации сложно стабилизировать доходы, однако при помощи регулирования ситуации государством, а также областным управлением, данный показатель держится на достойном уровне в общем объеме субъектов Российской Федерации.

Список использованных источников:

1. Брянцева Т. А. Анализ заработной платы россиян в 2021 году / Т. А. Брянцева, М. В. Найденова // Белгородский экономический вестник. - 2021. - № 4. - С. 14-19. URI: <http://dspace.bstu.ru/jspui/handle/123456789/4251>
2. Губернатор и Правительство Белгородской области- [Электронный ресурс]. URI: https://belregion.ru/activity/anti_corruption/info.php (дата обращения: 23.03.2022)
3. Министерство финансов Российской Федерации- [Электронный ресурс]. URI: <https://minfin.gov.ru/ru/statistics/fedbud/> (дата обращения: 24.03.2022)
4. Средняя заработная плата в России и по регионам - [Электронный ресурс] - URI: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/srednyaya2015.html> (дата обращения 30.03.2022).
5. Федеральная служба государственной статистики - [Электронный ресурс]. URI: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 23.03.2022)
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс]. URI: https://belg.gks.ru/storage/mediabank/PGjccdnL/Таблица_1.docx (дата обращения: 24.03.2022)

Пищалина Н.И., Юрова П.Н.

Липецкий филиал Финансового
университета при Правительстве РФ
г. Липецк, РФ

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА СФЕРУ СТРАХОВАНИЯ

Аннотация. Уже длительное время во всем мире наблюдается сложная эпидемическая обстановка, вызванная вирусом COVID-19, которая серьезно повлияла не только на экономику всех стран, но и на другие сферы общественной жизни, в том числе и на страхование. В данной статье приведены следующие аспекты: динамика страховых выплат, изменения в сегменте страхования имущества юридических лиц, а также рост нового страхового продукта - Е-ОСАГО.

Ключевые слова: COVID-19, страхование, страховой рынок, ДМС, ОСАГО, Е-ОСАГО.

Abstract. For a long time, there has been a complex epidemic situation around the world caused by the COVID-19 virus, which has seriously affected not only the economy of all countries, but also other spheres of public life, including insurance. This article presents the following aspects: the dynamics of insurance payments, changes in the segment of property insurance of legal entities, as well as the growth of a new insurance product - E-CTP.

Keywords: COVID-19, insurance, insurance market, VMI, CTP, E-CTP.

Пандемия вируса COVID-19 повлияла на все виды страхования. По данным Банка России: «Российский страховой рынок в 2020 году по сравнению с 2019 вырос на 4,1%, а объем страховых премий превысил 1,5 трлн рублей. Совокупные выплаты по всем видам страхования увеличились за год на 8,1%» [2].

В зависимости от мер карантинных ограничений в разные периоды, наблюдалась неровная квартальная динамика. Например, I квартал 2020 года, когда еще не было жестких ограничительных мер, оказался лучшим по показателю годовых премий и принес 27,7% от всей суммы премий, а II квартал, который сопровождался всеобщей изоляцией, принес наименьшую сумму за год - 20,8% или 137,2 млрд рублей. В последнем квартале 2020 года пандемия коронавируса пошла на спад и начались снижаться ограничительные меры, это отразилось на страховом рынке повышением показателя страховых премий. Так в последнем квартале вышла наибольшая сумма выплат – 29,5% или 194,6 млрд рублей.

Что касается отдельных видов страхования, рынок вел себя неоднозначно. Сегмент страхования имущества юридических лиц показал лучший срок по сравнению с другими сегментами, сборы увеличились на 9,5% по отношению к 2019 году и составили 9,8 млрд руб. На втором месте по росту в % страхование от несчастных случаев и болезней - 14,9

млрд руб., на третьем месте расположилось страхование жизни - 21,1 млрд руб. Наиболее существенно пандемия с жесткими ограничениями отразилась на сегменте добровольного медицинского страхования (ДМС), наблюдалось сокращение объема премий на 2%, в то время как в 2019 году данный вид страхования рос на 19%. По мнению экспертов, на это повлияли следующие факторы: во время пандемии у населения существенно сократились доходы, началось массовое сокращение расходов малого бизнеса на страхование здоровья своих сотрудников [5].

На полисы ОСАГО пандемия оказала колоссальное влияние. В начале 2020 года наблюдалась положительная картина – на рынке ОСАГО прослеживался рост на 2,3% и предпосылок для снижения не было. Однако тяжелый II квартал отмечен снижением – рынок ОСАГО весной сократился на 12%. Но нельзя говорить лишь об отрицательных явлениях, так как активно начала распространяться продажа электронных полисов благодаря их удобству, скорости оформления и, главное, оформление из дома – таким образом, Е-ОСАГО стали незаменимыми во время пандемии. На конец 2020 года в России было продано практически 18 млн полисов электронного ОСАГО. Также можно выделить регионы, в которых Е-ОСАГО продавался наиболее обширно: лидер по продажам оказалась Москва - 9% (или 1,6 млн полисов) от всех продаж электронного ОСАГО в России, на 2 месте Московская область 5,3% (или 950 тыс. Е-ОСАГО), на 3 месте Свердловская область 4,1% (или 721 тыс. Е-ОСАГО), а далее Санкт-Петербург 2,9% и Самарская область 2,9% [4].

Все уже заметили, что пандемия подтолкнула весь мир на переход многих сервисов к электронному формату. Поэтому страховые компании поставили главной задачей 2021 года - развитие мобильных приложений, в которых будут доступны всевозможные сервисы (покупка полисов онлайн, продление полиса, а также возможность организовать самоосмотр поврежденного имущества), что немаловажно в период дистанционной работы.

Из-за колоссального распространения пандемии многие люди начали особо бояться за свое здоровье, поэтому очевидно, что все хотят быть уверенными в оказании медицинской помощи. Как следствие – на рынке страхования появился новый продукт. Речь идет о полисах страхования от COVID-19. В качестве страховых случаев выступают: лабораторное подтверждение об инфицировании COVID-19, процесс лечения и смерть застрахованного в результате тяжелой болезни.

«Например, программа «Коронавирус.НЕТ» страховой компании «АльфаСтрахование» на случай выявления новых вирусных инфекций группы коронавирусов, включая CoVID-2019, предполагает, что при стоимости страхового полиса от 2 до 10 тыс. руб. страховая сумма составит 1 млн руб. Продукт «Антикоронавирус», предложенный клиентам Банком «Восточный» совместно с СК «Арсеналь», предусматривает ежедневные выплаты в период нетрудоспособности от 3 до 6 тыс. руб.

при страховой сумме в пределах до 1 млн руб., а при летальном исходе – страховую выплату в размере от 300 тыс. руб. до 1 млн руб. Базовое медицинское покрытие страховых полисов «Тинькофф Страхование» и «Сбербанк страхование» по страхованию граждан, выезжающих за рубеж, покрывает риск заражения COVID-2019: компенсируются расходы на лечение и медикаменты, оплачивается транспортировка и экстренное возвращение застрахованного лица в Россию» [1].

Что касается наших дней, рынок страхования начал активно возрождаться. Во II квартале 2021 года обнаружен рост объема страховых премий до 38,9% в сравнении с II кварталом 2020 года и превышение уровня объема страховых взносов до 4344 млрд руб. II квартала 2019 года, когда мир еще не знал о COVID-19. Также выросли выплаты по всем основным видам страхования. По итогам II квартала 2021 г. совокупные выплаты по договорам страхования составили 199,2 млрд рублей.[3]

Следует отметить, что интерес населения к дополнительному медицинскому страхованию (ДМС) вновь вырос. Во II квартале 2021 г. рост взносов по ДМС резко ускорился – до 24,8%. Этому способствовал рост доходов физических лиц и повышение внимания граждан к своему здоровью на фоне пандемии коронавируса.

Таким образом, пандемия коронавируса повлияла неоднозначно на рынок страхования. Наблюдались периоды снижения во время жестких ограничительных мер, но вскоре рынок восстановился. Можно сказать, что пандемия поспособствовала развитию цифровизации в этой области и это видно по спросу на полисы страхования: по итогам 2020 года в России было продано 17,8 млн полисов электронного ОСАГО. Также вместе с электронными полисами, появился еще один новый продукт – это страхование от COVID-19, что положительно повлияло на рынок страхования, то есть позволило его восстановить после спада.

Список использованных источников:

1. АлиакбярOVA, Л. Р. Особенности страхового рынка России в условиях пандемии COVID-19 / Л. Р. АлиакбярOVA // Студенческий. – 2020. – № 32-1(118). – С. 51-53.
2. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков. 2020 [Электронный ресурс] URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/32073/review_insure_20Q4.pdf
3. Обзор ключевых показателей деятельности страховщиков. 2021 [Электронный ресурс] URL: https://cbr.ru/Collection/Collection/File/36599/review_insure_21Q2.pdf
4. PCA назвал регионы-лидеры по продажам е-осаго В 2020 ГОДУ. [Электронный ресурс] URL: https://autoins.ru/novosti/tekushchie/?ELEMENT_ID=667341
5. Страхование в 2020 году: на волнах пандемии. [Электронный ресурс] URL: <https://www.banki.ru/news/research/?id=10946109>

**Полякова Е.Д., Матишова Д.А.,
Цепелева И.А., Красноштанова А.А.**

РХТУ им. Д.И. Менделеева
г.Москва, РФ

ВЫПОЛНЕНИЕ ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО ТЕСТА ДЛЯ АНАЛИЗА МЕТОДА ЭКСПЕРИМЕНТА В БИОТЕХНОЛОГИИ

Аннотация. Работа направлена на применение параметрического теста Шапиро-Уилка для интерпретации экспериментальных данных биотехнологического исследования.

Ключевые слова: биотехнологии, эксперимент, липосомы

Abstract. The article examines application of the Shapiro-Wilk parametric test for the interpretation of experimental data from a biotechnological research.

Key words: biotechnology, experiment, liposomes

Современная биотехнология является одним из перспективных направлений науки. Биотехнологическую сферу можно рассматривать как отрасль, объединяющую такие науки как химия, биология, инженерия, медицина, экология и многие другие. В первую очередь биотехнология является наукой точной и технической, а потому в ней распространена работа с данными, как качественными, так и количественными. Статистику в биотехнологии можно назвать биостатистикой; она занимается методами сбора, представления, анализа и интерпретации данных биологических исследований. Базовое понимание биостатистики необходимо для изучения биологии.

Для исследования ферментативного расщепления липосом в модели желудочно-кишечного тракта (ЖКТ) был использован метод эксперимента. Эксперимент – метод познания, при котором моделируются условия для получения каких-либо данных. Для проведения эксперимента была рассмотрена модель ЖКТ *in vitro*, в которой изучалась динамика расщепления липосом в последовательном и параллельном профиле.

Описание эксперимента: был исследован процесс ферментативного разрушения полученных липосом в ЖКТ, отдельно рассматривались такие отделы как: ротовая полость, желудок и кишечник. Были воспроизведены физиологические условия, соответствующие каждому этапу переваривания (температура, время инкубации, концентрация и активность ферментов, концентрация электролитов, pH). На каждом этапе отбирали пробы для анализа: для ротовой полости – каждые 5 минут, для желудка и кишечника – каждые 15 минут. В полученных пробах липосомы отделяли центрифугированием, после чего измеряли мутность надосадочной жидкости, а для липосом определяли их размеры и величину дзета-потенциала. Полученные в результате эксперимента данные были интерпретированы с помощью критерия нормальности Шапиро-Уилка [1].

В ходе имитации желудочно-кишечного тракта на разных стадиях наблюдался гидролиз липосом. Полученные результаты представлены на рисунке 1.

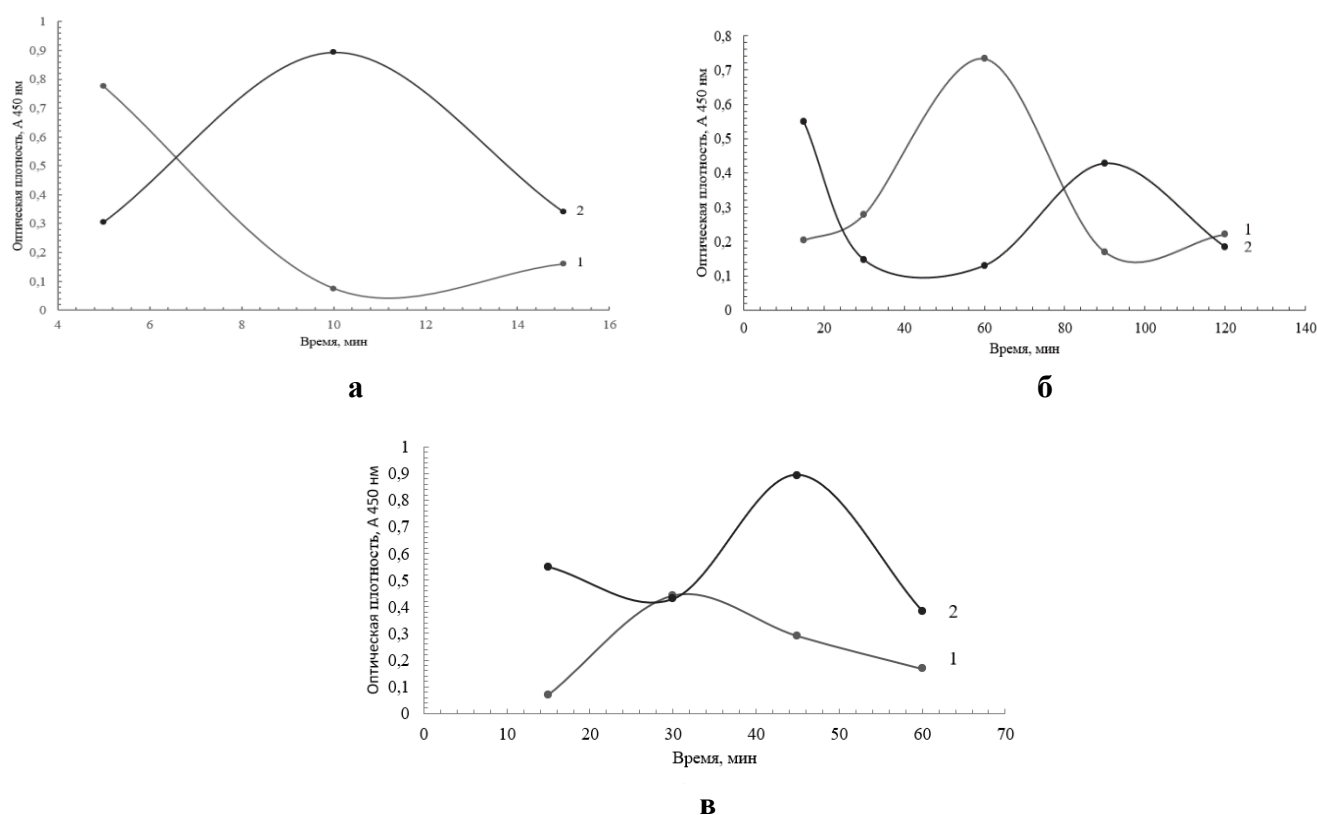


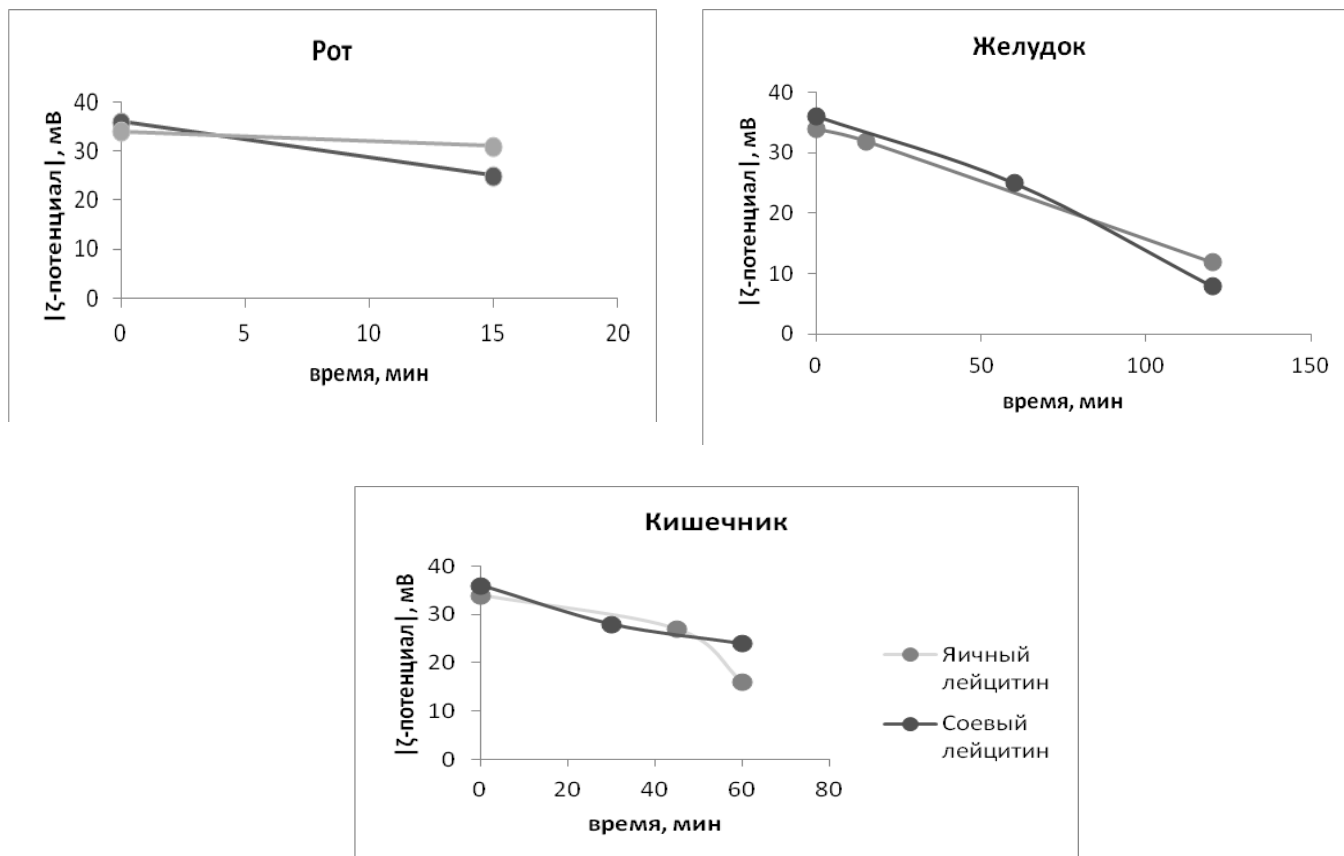
Рисунок 1 – Зависимость гидролиза липосом, полученных из соевого (1) и яичного (2) лецитина в ротовой полости (а), в желудке (б) и кишечнике (в), от времени

По результатам эксперимента было выявлено, что максимальная оптическая плотность для соевого лецитина (1) достигалась в ротовой полости за 5 минут инкубации, в желудке – за 60 минут, в кишечнике – за 30 минут. В случае с яичным (2): в ротовой полости – за 10 минут, в желудке – за 15 минут, в кишечнике – за 30 минут.

Через равные промежутки времени проводили определение оптической плотности при 480 нм. На основе этих данных были отобраны пробы липосом в самом начале процесса переваривания, через время, при котором наблюдалось максимальное значение оптической плотности, и в конце процесса переваривания. Для липосом каждой пробы были определены размеры и ζ -потенциала. Результаты приведены в таблице 1. Было установлено, что с течением времени липосомы значительно увеличиваются в размерах. Одновременно с этим наблюдалось уменьшение ζ -потенциала с течением времени.

Таблица 1 – Изменение размера липосом в различных отделах ЖКТ

Яичный лецитин		Соевый лецитин	
Проба	Размер, мкм	Проба	Размер, мкм
Нулевая	2-7	Нулевая	4-10
Рот (15 мин)	15-25	Рот (15 мин)	15-20
Желудок (15 мин)	10-15	Желудок (60 мин)	70-80
Желудок (120 мин)	100-110	Желудок (120 мин)	110-120
Кишечник (45 мин)	85-95	Кишечник (30 мин)	60-70
Кишечник (60 мин)	90-100	Кишечник (60 мин)	40-50

Рисунок 2 – Зависимость ζ -потенциала от времени на различных стадиях моделирования переваривания (37°C)

По результатам экспериментов был выполнен параметрический тест по оптической плотности для оценки полученных результатов.

Многие статистические тесты, в том числе включающие корреляцию, регрессию, t-критерий и дисперсионный анализ (ANOVA), предполагают некоторые определенные характеристики данных. Они требуют, чтобы данные соответствовали нормальному распределению или распределению Гаусса. Эти тесты называются параметрическими тестами, так как их достоверность зависит от распределения данных [3].

Функцию `R shapiro.test ()` можно использовать для выполнения критерия нормальности Шапиро-Уилка (Shapiro-Wilk normality test / функция `shapiro.test`). Критерий Шапиро-Уилка используется для

проверки гипотезы H_0 : «случайная величина X распределена нормально» и является одним из наиболее эффективных критериев проверки нормальности [2]. Критерий основан на оптимальной линейной несмещённой оценке дисперсии к её обычной оценке методом максимального правдоподобия. Статистика критерия имеет вид:

$$W = \frac{1}{s^2} \left[\sum_{i=1}^n a_{n-i+1} (x_{n-i+1} - x_i) \right]^2, \text{ где } s^2 = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2, \bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i.$$

Таблица 2 – Данные по критерию Шапиро-Уилса

Яичный лецитин		Соевый лецитин	
Желудок		Желудок	
W	p-value	W	p-value
0.99003	0.809	0.90903	0.4148
0.91279	0.4274	0.91728	0.4428
0.88906	0.3515	0.99954	0.9591
0.97603	0.7031	0.9259	0.4735
0.99937	0.9521	0.99382	0.8497
Кишечник		Кишечник	
W	p-value	W	p-value
0.82953	0.1871	0.92791	0.4808
0.99402	0.8521	0.8719	0.3009
0.96756	0.6541	0.92137	0.4572
0.81694	0.1556	0.7858	0.08103

Из выходных данных значение $p > 0,05$ означает, что распределение данных существенно не отличается от нормального распределения. Другими словами, мы можем предположить нормальность полученных данных.

Таким образом, методом эксперимента было изучено поведение липосомальных частиц в ЖКТ. Также с помощью параметрического теста Шапиро-Уилка была произведена оценка полученных данных. По результатам статистического исследования можно судить о нормальности полученных экспериментально данных. Соответственно, можно судить о том, что эксперимент поставлен успешно.

Список использованных источников:

1. Лемешко Б.Ю., Лемешко С.Б. Сравнительный анализ критериев проверки отклонения распределения от нормального закона // Метрология. 2005. № 2. С.3-23
2. Compton Michael E. Use of Statistics in Plant Biotechnology // 2005. doi:10.1385/1-59259-959-1:145
3. Sabin J., Prieto G., Ruso J.M. Size and stability of liposomes: A possible role of hydration and osmotic forces // The European Physical Journal E. 20. 2006. p. 401–408.

Порубай О.В., Хасанова М.

ФФ ТУИТ «Ферганский филиал Ташкентского университета
информационных технологий»
г.Фергана, Узбекистан

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ВЫСШИЕ УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам образования высшей школы и организации учебного процесса. Думаю, что данная работа будет весьма интересна, поскольку в ней подняты проблемы, которые сегодня весьма актуальны в сфере высшего образования. Основная проблема – внедрение инновационных подходов в образование: как привлечь и заинтересовать студентов, как преподавателю преподнести свой материал, чтобы он был интересным и доступным, как перейти к дистанционным формам обучения и многое другое.

Ключевые слова: образование, инновационные технологии, интерактивные методы обучения

Abstract. This article is devoted to the issues of higher school education and the organization of the educational process. I think that this work will be very interesting, because it raises problems that are very relevant in the field of higher education today. The main problem is the introduction of innovative approaches to education: how to attract and interest students, how to present your material to a teacher so that it is interesting and accessible, how to switch to distance learning and much more.

Keywords: education, innovative technologies, interactive teaching methods

В процессе активного обучения учащиеся в большей степени становятся субъектами учебной деятельности, вступают в диалог с преподавателем, активно участвуют в познавательном процессе, выполняя предложенные им задания. Одной из современных форм активного обучения является интерактивное обучение, основанное на организации взаимодействия преподавателя и обучающихся посредством активной обратной связи между ними и организации взаимодействия обучающихся между собой. Неотъемлемой частью современного образовательного процесса, основанного на использовании интерактивных форм обучения, является активное внедрение и использование в обучении компьютерной техники и технологий.

Использование интерактивных методов обучения наиболее соответствуют личностно-ориентированному подходу, так как предполагает сообучение, то есть коллективное обучение в сотрудничестве, причем и ученики, и преподаватель являются субъектами учебного процесса. Преподаватель здесь чаще выступает в роли организатора процесса

обучения, создателя условий для проявления инициативы учащимися. В основе интерактивного обучения лежит собственный опыт учащихся, их прямое взаимодействие с областью осваиваемого профессионального опыта. Кроме того, использование интерактивных образовательных технологий предполагает несколько иную логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от практического опыта к его теоретическому осмыслению [1].

Ученые, занимающиеся изучением интерактивных технологий в обучении, выделяют следующие, определяющие целесообразность, необходимость и важность использования, эффекты интерактивного обучения:

- интенсификация процесса понимания, усвоения и творческого применения знаний при решении практических задач;
- повышение уровня мотивации и вовлеченности участников в решение обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям, процесс обучения становится более осмысленным;
- формирование способности мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, пути выхода из нее;
- осуществление переноса способов организации деятельности, получение нового опыта деятельности, ее организации, общения, переживаний;
- прирост знаний, умений, навыков, раскрытие новых возможностей учащихся;
- контроль за уровнем усвоения знаний и умением применять полученные знания, умения и навыки в различных ситуациях и т.д.

Наличие разнообразных форм и видов интерактивных технологий, возможность их использования как в процессе проведения лекционных, так и практических (семинарских) занятий, лишь подтверждает необходимость их использования. Так, интерактивные методы обучения могут быть игровыми (деловая игра, ролевая игра, психологический тренинг и др.) и неигровыми (case-study, групповые дискуссии, мозговой штурм и др.). Важным является использование в процессе обучения не одного из методов, а их совокупности [2].

Инновационный характер образовательных технологий, используемых в процессе организации образовательного процесса в высшей школе, становится одним из важнейших инструментов в конкурентной борьбе высших учебных заведений в современных условиях. Внедрение инноваций в образовательную деятельность, в конечном счете, приведет к повышению качества подготовки будущих специалистов и бакалавров. В свою очередь, повышение качества, доступности, эффективности образования, его непрерывный и инновационный характер, рост социальной мобильности и активности молодёжи, её вовлеченности в различные образовательные среды делают систему образования важным факто-

ром обеспечения национальной безопасности страны, роста благосостояния её граждан.

Инновационный подход в образовании должен включать в себя:

- внутриспредметные инновации – инновации, реализуемые внутри предмета, что обусловлено спецификой его преподавания (например, переход на новые учебно-методические комплексы, освоение авторских методических технологий);

- общеметодические инновации – внедрение в педагогическую практику нетрадиционных педагогических технологий, универсальных по своей природе, так как их использование возможно в любой предметной области (например, разработка творческих заданий для учащихся, проектная деятельность);

- административные инновации – решения, принимаемые руководителями различных уровней, которые, в конечном счете, способствуют эффективному функционированию всех субъектов образовательной деятельности;

- идеологические инновации – инновации вызваны обновлением сознания, веяниями времени, являются первоосновой всех остальных инноваций, так как без осознаний необходимости и важности первоочередных обновлений невозможно приступить непосредственно к обновлению.

Особенностью инноваций в образовательном процессе можно считать использование новых знаний, приёмов, подходов и технологий для получения результата в виде образовательных услуг, отличающихся социальной и рыночной востребованностью. Главной же направленностью инноваций является качественное обновление профессиональной педагогической деятельности.

Внедрение инновационных образовательных технологий в высших учебных заведениях, на наш взгляд, возможно в двух вариантах: приспособление отдельных инновационных технологий к традиционным для вузов формам занятий, а также использование качественно новых форм обучения. Основными препятствиями более глубокой интеграции инновационных технологий в образовательный процесс является отсутствие необходимых навыков инновационной работы у преподавателей вузов и недостаточное материально-техническое обеспечение вузов [3]. Однако их внедрение в образовательный процесс считаем особенно важным и актуальным, так как инновационные технологии направлены, прежде всего, на повышение качества подготовки в высших учебных заведениях путём развития у студентов творческих, креативных способностей и самостоятельности, которую они проявляют в процессе принятия решений, что, в конечном счете, приведет к повышению личностной и профессиональной самооценки будущего специалиста, передаст ему значительную часть культурных и социальных стандартов общества.

Таким образом, использование инноваций в высшей школе сегодня – это прямой путь к интеграции образования, науки и практики (бизнеса). Целью инновационной деятельности высших учебных заведений становится качественное изменение личности учащихся по сравнению с используемой на протяжении многих лет традиционной системой, представляющей собой прямую трансляцию знаний от преподавателя к студенту. Кроме того, инновации должны стать основным инструментом улучшения качества образования в современном вузе.

Список использованных источников:

1. Абрамов М.В. Информатизация образовательного процесса в учреждениях среднего профессионального образования: проблемы и перспективы, Цифровой регион: опыт, компетенции, проекты: сборник статей IV Международной научно-практической конференции, приуроченной к Году науки и технологий в России (г. Брянск, 25 ноября 2021 г.). – Брянск: Брян. гос. инженерно-технол. ун-т., 2021. – 688 с.
2. Вылегжанина Е. А. Использование информационно-коммуникационных технологий в образовательном процессе [Текст] / Е. А. Вылегжанина, Н. Н. Мальцева // Актуальные задачи педагогики: материалы VI междунар. науч. конф. (г. Чита, январь 2015 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2015. – С. 4-6.
3. OV Porubay, MV Lazareva. Teaching Programming in Higher Education Using Information and Communication Technologies, Перспективные информационные технологии (ПИТ 2018), Труды Международной научно-технической конференции. Под редакцией С.А. Прохорова. Изд.: Самарский научный центр РАН (Самара) 2018. - 1195-1199 с.

Расташанская С.В.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Ростовской области
г. Ростов-на-Дону, РФ

О РАЗВИТИИ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА В ДОНСКОМ РЕГИОНЕ

Аннотация. В данной статье представлен анализ производства главной масличной культуры в Ростовской области за 5-летний период в разрезе основных показателей. Реализация принципа устойчивого развития современного производства подсолнечника на Дону предполагает получение стабильных урожаев данной культуры для обеспечения непрерывного процесса функционирования масложировой промышленности и удовлетворения потребности не только региона, но и других субъектов внутри страны и за ее пределами.

Abstract. This article presents an analysis of the production of the main oilseed crop in the Rostov region over a 5-year period in the context of the main indicators. The implementation of the principle of sustainable development of modern sunflower production on the Don involves obtaining stable yields of this crop to ensure the continuous functioning of the oil and fat industry and meet the needs of not only the region, but also other subjects within the country and beyond.

Ключевые слова: посевная площадь, валовой сбор, урожайность, сельхозпредприятия, фермерские хозяйства, личные подсобные хозяйства населения.

Keywords: acreage, gross harvest, yield, agricultural organizations, farms, personal subsidiary farms of the population.

Ростовская область входит в число крупнейших сельскохозяйственных регионов Российской Федерации.

Одним из приоритетных направлений в производстве растениеводческой продукции области является выращивание масличных культур - источника ценных растительных масел, с одной стороны составляющих основу рационального питания человека, а с другой стороны являющегося необходимым сырьем для производства растительных масел и белкового корма.

Подсолнечник в зоне обыкновенных черноземов Ростовской области - важная масличная культура, которая занимает 87 процентов от общей площади масличных.

При формировании сырьевого рынка, в период становления в стране рыночных отношений, в Донском регионе наметился прогрессивный рост посевных площадей, занимаемых этой культурой. Достигнув в

2006 году 1,3 млн. га, превысив научно обоснованную норму в 2,5 раза, возделывание подсолнечника в крае приобрело четко выраженный экстенсивный характер производства. Выращивание подсолнечника в севооборотах с короткой ротацией, или, в отдельных случаях, несколько лет подряд на одном и том же месте, привело к распространению болезней этой культуры и низким показателям урожайности в пределах 10-12 ц/га. В настоящее время посевы подсолнечника не превышают 15 процентов в пашне региона, благодаря принятой программе «Об утверждении правил рационального использования земель сельскохозяйственного назначения в Ростовской области».

За последние 5 лет посевная площадь вышеназванной культуры изменилась с 714,9 тыс. га в 2017 году до 872,2 тыс. га в 2021 году, это составляет 14,5 процента от общей площади пашни, что соответствует зональным системам земледелия Ростовской области.

В институциональной структуре сельхозпроизводителей за анализируемый период в посевах описываемой культуры наблюдается незначительное сокращение доли сельхозорганизаций (с 65,7% в 2017г. до 59,7 в 2021г.) в пользу увеличения удельного веса фермерских хозяйств (с 33,8% в 2017г. до 39,9 в 2021 г.).

Природно-климатические условия региона способствуют получению высокого урожая главной масличной культуры. При этом следует отметить, что Донской регион в рейтинге субъектов страны последние десятилетия входит в тройку лидеров по производству подсолнечника, а по итогам 2021 года занял 1 место.

Основными производителями вышеназванной культуры являются сельхозорганизации и крестьянские (фермерские) хозяйства, (от 59,5% до 64,6%) и (от 34,9% до 40,2%) от общего объема семян подсолнечника, соответственно (рисунок 1).

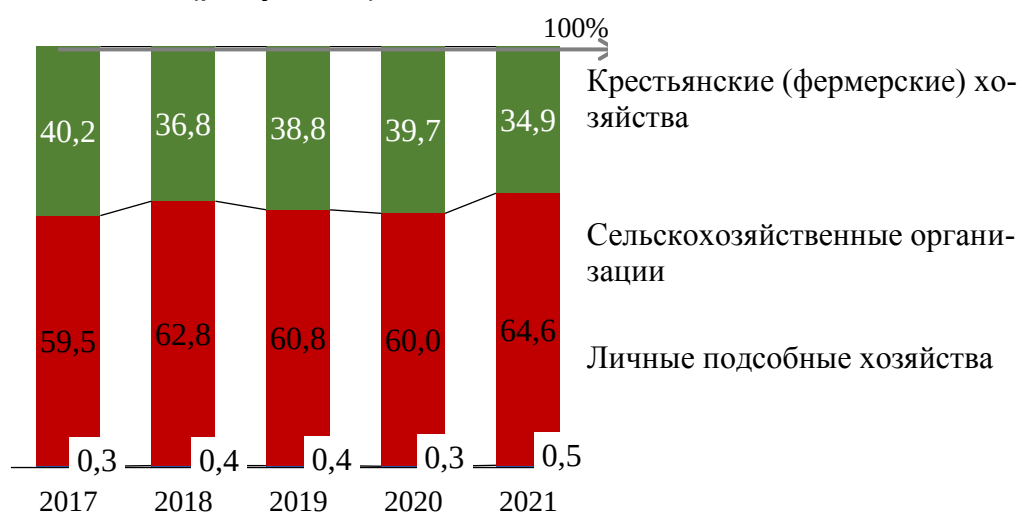


Рисунок 1 – Структура валового сбора подсолнечника
(в процентах от хозяйств всех категорий)

За анализируемый пятилетний период максимальный валовой сбор семян подсолнечника во всех категориях хозяйств был получен в 2021г. и составил 1920,1 тыс. тонн, минимальный валовой сбор имел место в 2018г. – 1341,1 тыс. тонн (рисунок 2).

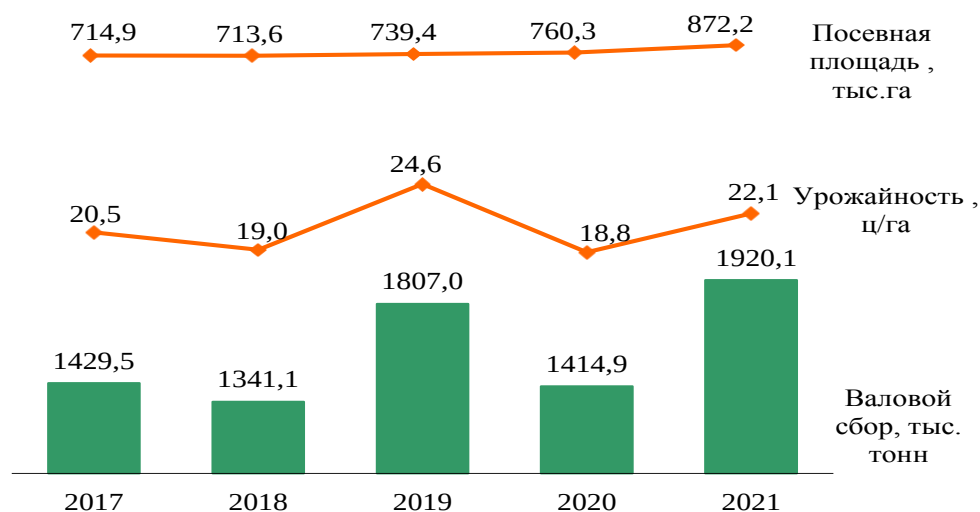


Рисунок 2 – Динамика посевной площади, урожайности и валового сбора подсолнечника в хозяйствах всех категорий Ростовской области

Как видно на рисунке 2 основным фактором, определяющим объем производства продукции растениеводства, является урожайность сельскохозяйственных культур.

При этом необходимо отметить, что на уровень урожайности, и, следовательно, на валовые сборы подсолнечника в Донском регионе (зоне рискованного земледелия) существенное влияние оказывают интенсивные методы возделывания этой культуры. Нормированное внесение удобрений, выполнение комплекса защитных мероприятий, использование новых гибридных сортов (Донской 60, Азовский, Казачий, Сигнал, Престиж и др.) позволило в описываемый период достигать стабильно высоких урожаев.

Для выявления имеющихся возможностей устойчивого развития выращивания главной масличной культуры нами был проведен SWOT-анализ, по результатам которого определены сильные и слабые стороны Ростовской области (таблица 1).

Мощная сырьевая база по выращиванию масличных культур способствовала быстрому развитию в Ростовской области такого направления в пищевой промышленности, как «производство растительных масел». Ростовская область относится к числу ведущих производителей подсолнечного масла в России, традиционно занимая второе место после Воронежской области. По итогам 2021 года было выпущено 676 тыс. тонн нерафинированного подсолнечного масла, что составляет 13 процентов в масштабах страны и 355 тыс. тонн рафинированного масла (15%), соответственно.

Таблица 1 - SWOT-анализ, по результатам которого определены сильные и слабые стороны Ростовской области

Сильные стороны	Слабые стороны
• выгодное географическое положение, благоприятные почвенно-климатические условия; • аграрная специализация региона; • функционирование на территории области перерабатывающих производств; • наличие мощностей для хранения семян подсолнечника; • устойчивые финансовые показатели (коэффициент ликвидности -151,6, уровень рентабельности- 71,8%)	• высокая степень износа основных фондов предприятий АПК; • высокие цены на производственные ресурсы (сельскохозяйственная техника, удобрения, семена, средства защиты) • слабый уровень транспортной логистики.
Возможности	Угрозы
• развитие «умного» сельского хозяйства»: применение биологических методов защиты растений от вредителей и болезней, применение капельной системы орошения и др.; • субсидирование части затрат на модернизацию производства и приобретение сельскохозяйственной техники;	• высокие риски природно-климатических аномалий; • несоблюдение агротехнических мероприятий; • санкционная политика и ответная реакция в отношении западных стран

Таким образом, проведенный анализ показал, что Ростовская область имеет сырьевую базу для выращивания подсолнечника, а также мощности для хранения и переработки. Для устойчивого развития производства подсолнечника аграрии Дона используют интенсивные технологии возделывания культуры, нормированное внесение удобрений, выполняют комплекс защитных мероприятий по экологизации земледелия путем поступательного освоения наукоемких технологий, что позволяет на протяжении долгих лет сохранять свои позиции в числе основных производителей маслосемян в России.

Список использованных источников:

1. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области - <https://rostov.gks.ru/>
2. Официальный портал Правительства Ростовской области - <https://www.donland.ru/>
3. Официальный портал Опытной станции имени Л.А. Жданова - <https://дос-вниимк.рф/podsolnech/>
4. Статистические бюллетени «Посевные площади в Российской Федерации», «Валовые сборы и урожайность сельскохозяйственных культур в Российской Федерации» (Часть 1) – <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Posev.zip>

Решетова Е.О., Данилкина О.М.
Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Амурской области
г. Благовещенск, РФ

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ЖИВОТНОВОДСТВА; ТОВАРНАЯ СТРУКТУРА ИМПОРТА, ПРОДАЖА ОСНОВНЫХ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ И ИХ ЗАПАСЫ

Аннотация. В работе представлены статистические данные, отражающие объем производства продукции сельского хозяйства в Амурской области, уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, данные по внешнеторговому обороту, товарной структуре экспорта и импорта области и данные по ввозу (вывозу) в регион (из региона) потребительских товаров. По ряду показателей данные приведены в динамике за ряд лет.

Ключевые слова: импортозамещение, продовольственная безопасность, уровень самообеспечения сельскохозяйственными продуктами, импорт, экспорт, товарная структура

Abstract. The paper presents statistical data reflecting the volume of agricultural production in the Amur region, the level of self-sufficiency in the main types of agricultural products, data on foreign trade turnover, commodity structure of exports and imports of the region and data on import (export) to the region (from the region) of consumer goods. For a number of indicators, the data are presented in dynamics over a number of years.

Keywords: import substitution, food security, level of self-sufficiency in agricultural products, import, export, commodity structure

Одной из проблем развития экономики на ближайшие годы является осуществление импортозамещения, которое приобрело особую остроту в период введения санкций и контрсанкций на товарных и финансовых рынках.

Импортозамещение – это тип экономической стратегии и промышленной политики государства, который направлен на защиту внутреннего производителя путем замещения импортируемых промышленных товаров товарами отечественного производства.

Наиболее зависимо от импортного сырья сельское хозяйство. Успешная реализация программы импортозамещения в сельском хозяйстве позволит обеспечить продовольственную безопасность территории, даст толчок в развитии как крупного сельского хозяйства, так и среднего и мелкого фермерства.

Для оценки уровня продовольственной безопасности применяются

критерии (пороги показателей) - предельные значения, несоблюдение которых приводит к формированию негативных процессов. Указом Президента Российской Федерации от 21 января 2020 года №20 утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, согласно которой установлен удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении: зерна – не менее 95%; сахара – не менее 90%; растительного масла – не менее 90%; мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85%; молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90%; рыбной продукции – не менее 85%; картофеля – не менее 95%; овощей – не менее 90%; соли пищевой – не менее 85% и т.д.

В последние годы Амурская область по объему продукции сельского хозяйства среди субъектов Дальневосточного федерального округа занимала первое место, в 2021 году, по предварительным данным, эта тенденция продолжилась. Удельный вес региона в производстве продукции сельского хозяйства в Дальневосточном федеральном округе составил 25,8% (в 2020 году – 24,9%).

В Амурской области в 2021 году по сравнению с 2020 годом в хозяйствах всех категорий, по предварительным данным, объем производства продукции растениеводства в сопоставимой оценке увеличился на 8,0% (в 2020г. к 2019г. – на 8,0%), животноводства – сократился на 5,1% (на 3,6%).

В хозяйствах всех категорий в 2021 году по сравнению с 2020 годом увеличился сбор зерна (в весе после доработки) на 1,8%, сои (в весе после доработки) - на 16,3%. Сбор овощей снизился на 12,8%, картофеля – на 2,1%.

Таблица 1 - Валовой сбор основных продуктов растениеводства в хозяйствах всех категорий, тыс. тонн

	2015	2017	2018	2019	2020	2021
Зерно (в весе после доработки)	351,6	395,1	360,3	361,9	418,3	426,0
Соя (в весе после доработки)	1009,8	1265,4	1055,3	863,2	978,6	1138,6
Картофель	201,3	206,9	200,9	153,4	148,9	145,7
Овощи	53,1	52,4	49,0	43,7	39,7	34,6

В хозяйствах всех категорий в 2021 году, по предварительным данным, по сравнению с 2020 годом сократилось производство скота и птицы на убой (в убойном весе) на 2,1 %, яиц - на 0,6%, увеличилось - молока на 2,4%.

Одним из основных показателей, характеризующих устойчивость продовольственной независимости, является уровень самообеспечения основ-

ными видами сельскохозяйственной продукции (удельный вес отечественной сельскохозяйственной продукции в общем объеме потребления).

В Амурской области в 2020 году в основном собственным производством обеспечивалось формирование ресурсов яиц и яичных продуктов – на 65,3%, зерновых культур – на 60,2%, мяса и мясопродуктов – на 53,8%; молока и молочных продуктов – на 52,5%. В 2021 году, по предварительным данным, ресурсы зерна были на 55,6% сформированы за счёт собственного производства, картофеля – на 48,9%, мяса и мясопродуктов – на 57,2%, молока и молочных продуктов – на 52,2%.

Ресурсный потенциал области не может в полной мере обеспечить потребности населения основными продуктами питания, поэтому область ввозит недостающую продукцию из других регионов России и стран дальнего зарубежья с тем, чтобы сохранить определенный баланс на продовольственном рынке.

Внешнеторговый оборот в Приамурье за 2020 год составил 924,7²⁾ млн. долларов США и увеличился по сравнению с 2019 годом на 22,3%. Объем экспорта товаров по сравнению с 2019 годом увеличился на 34,7%, объем импорта на 0,6%. В структуре внешнеторгового оборота наибольший удельный вес занимал экспорт товаров – 70,0%. По сравнению с 2019 годом доля экспорта увеличилась на 6,5 процентного пункта. Доля стран дальнего зарубежья составила 95,2% во внешнеторговом обороте области (в 2019г. – 94,7%), государственных участников СНГ – 4,8% (5,3%).

Наибольший удельный вес в структуре экспорта товаров в 2020 году занимали драгоценные камни, драгоценные металлы и изделия из них – 41,2% (в 2019г. – 29,0%), продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного) – 27,4% (28,9%) и топливно-энергетические товары – 25,5% (34,1%). В товарной структуре импорта товаров преобладали машины, оборудование и транспортные средства – 41,2% (46,2%), а также текстиль, текстильные изделия и обувь – 12,4% (6,3%).

По данным Федеральной таможенной службы, овощи, ввезенные на территорию Амурской области в 2020 году из зарубежных стран, поступили только из Китая, стоимостью 5,9 млн. долларов США. Фрукты за этот период ввозились также из Китая на сумму 1,2 млн. долларов США. Ввоз кофе, чая, пряностей осуществлялся из Китая, стоимостью 77 тыс. долларов США. Сахар и кондитерские изделия из сахара были ввезены из Казахстана (61,9 тыс. долларов США) и из Китая (2,7 тыс. долларов США). Импортируемые готовые продукты из мяса, рыбы,

²⁾ По данным ФТС России на 23.04.2021 года. Итоги внешней торговли распределены между субъектами Российской Федерации по месту регистрации участников внешнеэкономической деятельности с учетом сведений о данных взаимной торговле со странами ЕАЭС, в соответствии с пунктом 12 Порядка ведения таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации по субъектам Российской Федерации, утвержденного приказом ФТС России от 11 сентября 2017г. № 1447.

ракообразных, моллюсков и прочих водных беспозвоночных в основном поступали из Белоруссии стоимостью 146,2 тыс. долларов США.

Для обеспечения нормального функционирования промышленного производства и потребностей населения в область завозятся из разных регионов и вывозятся в другие регионы потребительские товары и продукция производственно-технического назначения, такие как: мясо, изделия колбасные, консервы мясные, молоко, продукты кисломолочные, масла растительные, майонезы, воды минеральные, изделия макаронные, а также нефтепродукты, уголь, металлоизделия, удобрения, продукция машиностроительной промышленности.

В 2020 году по сравнению с 2019 годом увеличился ввоз на территорию Амурской области по следующим позициям: зеленому чаю - в 30,5 раз, консервам мясосодержащим - в 10 раз, кофе - в 7,2 раза, сырам - в 3,7 раз, пресервам рыбным - в 3 раза, полуфабрикатам мясным - в 2,5 раза, по маслу сливочному - на 79,3 %, изделиям колбасным - на 61,9%, из видов продукции производственно-технического назначения увеличился ввоз тканей готовых - в 14,4 раза, стиральных машин - в 3,1 раза, топлива дизельного - на 15%.

Уменьшился ввоз овощей консервированных - в 5,5 раз, рыбы - в 2 раза, молока, кроме сырого - на 47,1%, маргарина - на 34,9%, соли пищевой - на 25,3%, автомобилей грузовых - на 50,9%, шин и покрышек пневматических - на 37,9%.

Объем вывезенной продукции по сравнению с 2019 увеличился по изделиям колбасным - на 50,6%, молоку, кроме сырого - в 5,4 раза, продуктам кисломолочным - в 12 раз, майонезам - на 49,1%, по маслу растительному - на 37,3% , из продукции производственно-технического назначения: по лесоматериалам - на 25,2%. Уменьшился вывоз с территории Амурской области: крупы - на 11,2%, мяса - на 10,6%, кондитерских изделий - на 10,6%, угля - на 28,7%.

Мясо и мясные продукты в 2020 году завозили в основном из регионов Центрального, Приволжского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Предприятиями производителями мяса и мясных продуктов вывоз осуществлялся в регионы Дальнего Востока: Приморский и Хабаровский края, вывоз молока и молочных продуктов - в Забайкальский, Приморский, Хабаровский края, ЕАО, Республику Саха (Якутия). Ввоз молока и молокопродуктов осуществлялся в основном из Приморского края, ЕАО, Новосибирской, Иркутской и Омской областей, Алтайского края и увеличился по сравнению с 2019 годом на 22,6%. Вывоз молока и молокопродуктов осуществлялся, в основном, в Забайкальский, Приморский, Хабаровский края, Республику Саха (Якутия) и Еврейскую АО и по сравнению с 2019 годом увеличился в 6 раз.

В ближайшей перспективе импортозамещение является одним из ключевых и наиболее актуальных направлений развития области, в первую очередь - сельского хозяйства. Амурская область обладает богатым

ресурсным потенциалом для обеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции населения области и других регионов Дальневосточного Федерального округа. В современных условиях существует необходимость целенаправленного использования сельскохозяйственных угодий и пахотных земель. Правительство Амурской области в настоящее время разработало ряд мер для обеспечения населения картофелем и овощами местного производства. В 2022 году в сельскохозяйственных организациях области планируется увеличение посевных площадей под картофелем и овощными культурами.

Список использованных источников:

1. Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020г № 20
2. Данные федеральных статистических наблюдений по формам № 2-фермер, 29-сх «Сведения о сборе урожая сельскохозяйственных культур», № 3-фермер «Сведения о производстве продукции животноводства и поголовье скота», № 1-вывоз «Сведения о продаже (отгрузке) продукции (товаров) по месту нахождения покупателей (грузополучателей)»
3. Интернет Портал Дальневосточного таможенного управления, <https://dvtu.customs.gov.ru>
4. Интернет Портал Федеральной службы государственной статистики, <https://rosstat.gov.ru>

Романова Т.В.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по республике Бурятия,
г. Улан-Удэ, РФ

ОЦЕНКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

Аннотация. В работе представлен анализ демографической ситуации в Республике Бурятия с начала 2000-х годов. Заострено внимание на наиболее серьезных проблемах в демографической ситуации Республики Бурятия настоящего времени – миграционной убыли, снижении рождаемости, смертности населения, брачно-семейных отношений

Ключевые слова: миграционный отток, естественное движение населения, брачно-семейные отношения.

Abstract. The article presents an analysis of the demographic situation in the Republic of Buryatia since the beginning of 2000. Attention is focused on the most serious problems in the current demographic situation of the Republic of Buryatia – such as migration loss, a declining birth rate, population mortality, marriage and family relations

Keywords: migration loss, vital movement, marriage and family relations

За последние два десятилетия население республики в целом изменилось незначительно (сократилось на 1,9 % или на 19,4 тыс. чел.): с 1004,8 тыс. человек на начало 2000 года до 985,4 тыс. человек на начало 2021 года. Динамика изменения численности населения была неоднозначна: в 2000-2006 годах общий прирост населения был отрицательным, когда, наряду с миграционным оттоком, наблюдалась и естественная убыль населения. Начиная с 2007 года численность населения республики постоянно росла благодаря естественному приросту населения, который полностью компенсировал миграционную убыль. Лишь в 2011 и 2018 годах за счет увеличения миграционного оттока в республике наблюдалось незначительное снижение численности населения. В настоящее время демографическая ситуация в республике характеризуется снижающимся естественным приростом населения (с 2015 г.) и постоянным миграционным оттоком населения (кроме 2019 г.). С начала 2000-х годов за счет миграционного оттока республика потеряла 65,4 тысячи или 6,5 % своих жителей.

Несмотря на то, что республика не относится к высокоурбанизированным территориям, доля городского населения все

же превышает численность сельского, на начало 2021 года 582,6 тыс. человек (59,1 %) - горожане и 402,8 (40,9 %) - сельские жители.

За 2020 год население республики снизилось на 0,5 тыс. человек. Большей частью это произошло за счет снижения естественного прироста вследствие увеличения смертности и отрицательной миграции. В 2020 году в республике умерло 11786 человек, что на 8,7 % выше, чем годом ранее (10844).

Рождаемость, напротив, выросла на 1,6 % и достигла 12,9 промилле. В 2020 году на свет появилось 12682 ребенка, что на 211 больше, чем годом ранее. В 12 муниципальных образованиях из 23-х наблюдался естественный прирост населения.

В 2017 году республика из числа регионов со средним уровнем рождаемости «перешагнула» в группу регионов с низким его уровнем. Средний уровень рождаемости в 2020 году сохранили лишь 4 муниципальных образования республики. Анализируя демографическую ситуацию в республике, необходимо отметить, что процессы рождаемости обусловлены влиянием множества факторов. Среди них наиболее важным является такой демографический фактор, как численность женщин репродуктивного возраста. В начале 2000-х годов существенное улучшение структуры женщин репродуктивного возраста привели к позитивным изменениям в рождаемости населения в республике. До 2010 года в возрастной группе женщин 20–29 лет, которая вносила основной вклад в рождаемость, шел рост численности. Это было многочисленное поколение женщин, рожденных в 1980-х годах.

С 2010 года эта возрастная группа начала постепенно выходить из репродуктивного возраста, заменяясь малочисленным поколением рожденных в 1990-х. Удельный вес молодых возрастов (20-29 лет) в репродуктивном составе сократился с 27,7 % на начало 2000 года до 22,2 % на начало 2021 года. Существующая возрастная структура женского населения в Республике Бурятия предопределяет дальнейшее снижение численности женщин в возрасте 20-39 лет на ближайшие 10 лет.

По среднему варианту прогноза Росстата для Бурятии в 2025 году численность женщин в республике в возрасте 20-39 лет составит 122,3 тысяч, в 2030 году – 108,7 тысяч человек. Кроме этого, в 2025 году доля женщин в возрасте 30-39 лет в указанной группе населения будет превышать 60 %. Это повышает значение женщин в возрасте 30-39 лет на уровень рождаемости. Следовательно, сохранение рождаемости на существующем уровне при существующем сокращении женщин формирует необходимость повышения интенсивности рождаемости, а для сохранения численности населения интенсивность рождений у женщин должна быть еще выше.

Суммарный коэффициент рождаемости (СКР), отражающий интенсивность рождаемости, после непрерывного роста с 2005 года и достигнув максимального показателя в 2015 году, начал снижаться и в 2020 году составил 1,951. В республике значение, необходимое для простого воспроизводства населения было достигнуто в 2012 году, причем в сельской местности с 2008 года. В республике низкие значения СКР среди городских жителей компенсируются достаточно высокими значениями показателя жителей сельской местности.

Возрос средний возраст матери при рождении ребенка – в 2020 году он составил 28,6 лет (в городской местности – 28,85, в сельской – 28,5 лет). С 2000 года этот показатель повысился на 2,8 года и, судя по динамике, будет расти дальше.

Существующее распределение родившихся детей по порядку рождения и возрасту матери и возрастная структура женщин активного репродуктивного возраста определяет основной потенциал повышения рождаемости в Республике Бурятия – это женщины в возрасте 30-39 лет и дети, родившиеся 3-ми и последующими по порядку рождения. Вследствие этого на ближайшие 10 лет наиболее эффективными мерами, повышающими рождаемость, являются меры, стимулирующие рождение третьих и последующих детей, направленными, в первую очередь, на женщин старше 30 лет.

На уровень рождаемости определенное влияние оказывает состояние **брачно-семейных** отношений. В 2020 году зарегистрировано 4408 браков, что на 3827 случаев меньше, чем в 2010 году и на 792 меньше, чем в 2000 году. Несмотря на определенные колебания, показатель разводимости держится на достаточно высоком уровне: в 2020 году расторгнуто более 3,5 тыс. браков (80,1 % от числа зарегистрированных браков), из них более трети (35,7 %) приходится на молодые супружеские пары, состоявшие в браке менее 5 лет. Динамика разводов демонстрирует девальвацию ценностей семейного образа жизни: за два десятилетия число разводов возросло с 2,8 в 2000 году до 3,6 в 2020 году в расчете на 1000 человек.

Приведённые данные свидетельствуют о том, что браки в республике нестабильны, более половины браков заканчивается разводом. Усугубляющим фактором демографической ситуации выступает внебрачная рождаемость (в 2020 г. вне брака родилось 32,4 % младенцев). Демографический эффект этого явления легко оценить, если учесть, что уровень рождаемости в незарегистрированных союзах в два раза ниже, чем в легитимных браках. Доля рожденных вне брака в сельской местности значительно выше, чем в городской, и составила в 2020 году 38,2 % и 27,9 % соответственно.

Значительное влияние на изменение численности оказывает **смертность населения**. Достигнув своего пика в 2005 году в 15,6 умерших на 1000 населения, смертность снизилась до 10,7 промилле в

2018 году. В последующие годы в республике наблюдается рост смертности до 12,0 промилле. Существенный рост числа умерших в сравнении с предыдущими годами вызван, в первую очередь, потерями населения старше трудоспособного возраста.

Вследствие увеличения смертности населения показатель **ожидаемой продолжительности жизни** при рождении, в 2020 году составил 70,3 года, снизившись на 0,5 года по сравнению с предыдущим годом. При этом ее величина ниже, чем в среднем по России, но выше, чем в Дальневосточном федеральном округе (РФ – 71,54 г., ДФО – 69,15 лет).

Еще один неблагоприятный объективный фактор, влияющий на численность республики – это убыль населения, вызванная **миграцией**. Бурятия является регионом-донором, «теряющим» свое население в результате миграционного обмена с регионами России. Так, за 2000-2020 годы республика потеряла 71,3 тыс. человек. Основные миграционные полюса – Сибирский (-25,4 тыс. чел.) и Центральный (-19,9) федеральные округа, которые стягивают население со всей территории республики. Далее следуют Северо-Западный (-8,7), Южный (-7,0), Уральский (-4,4), Приволжский (-3,8), Дальневосточный (-2,0) и Северо-Кавказский (-0,2) федеральные округа.

Особенно интенсивно Бурятию покидает молодежь (за высшим образованием) и трудоспособное население (за высокооплачиваемой работой). Так, в Москву, Санкт-Петербург, Новосибирск и другие города центральной России ежегодно уезжают в среднем 2 тысячи самых лучших, одаренных местных выпускников, предпочитая не возвращаться в республику после учебы. Причем за пределы республики выезжает больше женщин, чем мужчин. Таким образом, межрегиональная миграция трудоспособной части населения республики и, особенно, женщин также негативно отражается на ее репродуктивном потенциале.

Таким образом, демографическая ситуация в Бурятии в настоящее время характеризуется стабилизацией рождаемости, увеличением смертности и миграционным оттоком населения, который превысил естественный прирост населения республики. Из-за оттока жителей из республики снижается численность наиболее активной части населения, что влечёт за собой ухудшение в ближайшем будущем демографических показателей: рождаемости, смертности и, как результат, старение населения.

Рудакова Н.А., Малышева Н.П.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
инженерно-технологический университет»
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье рассмотрены значение и особенности сельского хозяйства, направления сельскохозяйственного производства. Проанализированы структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур, динамика продукции сельского хозяйства, основные итоги сельскохозяйственного производства в хозяйствах Брянской области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, земельные ресурсы, сезонность производства, растениеводство, животноводство

Abstract. The article discusses the importance and features of agriculture, the direction of agricultural production. The structure of sown areas by types of agricultural crops, the dynamics of agricultural production, the main results of agricultural production in the farms of the Bryansk region are analyzed.

Keywords: agriculture, land resources, seasonality of production, crop production, animal husbandry

В современных условиях хозяйствования сферы национальной экономики подразделяются на специализированные отрасли. Каждая такая отрасль также делится на комплексные виды производства. Сельское хозяйство является одной из важнейших отраслей РФ, доля которой составляет около 4% российского ВВП.

Сельское хозяйство можно охарактеризовать как отрасль экономики, которая направлена на обеспечение продовольствием всего населения страны и получение сырья для ряда отраслей промышленности. Сельское хозяйство началось тысячи лет назад. Но оно было и остается одним из важнейших секторов российской экономики. Специфика роли, которая отведена сельскому хозяйству, обуславливается производством продуктов питания, как основы жизнедеятельности людей и воспроизводства рабочей силы, производством сырья для многих видов непродовольственных потребительских товаров и продукции производственного назначения. В конечном итоге, уровень развития сельского хозяйства по большей части определяет степень экономической безопасности страны в целом.

Сельскохозяйственное производство можно классифицировать на три важных направления, а именно:

- растениеводство – данная сфера раскрывает свой потенциал через выращивание различных культурных растений для их дальнейшего

использования в качестве источников продуктов питания, сырья для промышленности и других целей;

-животноводство, являясь одной из важнейших сфер сельского хозяйства, направлено на разведение и выращивание сельскохозяйственных животных с целью производства животноводческой продукции.

- промышленное производство – в основном оно предназначено для частичной переработки отдельных видов собственной продукции изготовления строительных материалов.

Важно отметить, что функционирование экономики сельского хозяйства зависит от ряда факторов, обусловленных особенностями отрасли:

1. Земельные ресурсы -это особое средство производства, которое отличается индивидуальными свойств в отличие от других средств производства.

2. Сезонность производства. Вследствие данного фактора фактическая себестоимость сельскохозяйственной продукции исчисляется только по истечении календарного года, когда учтены все затраты на производство и валовой сбор продукции.

3. Влияние погодных условий значительно отражается на сельском хозяйстве, так как технологический процесс выработан природой и напрямую зависит от климатических особенностей.

4. Государственная политика, проводимая в данном регионе. Она проявляется в виде предоставления субсидий по разным направлениям, а также бюджетных кредитов по льготной ставке.

Основой сельского хозяйства являются земельные ресурсы. По показателю площади сельскохозяйственных угодий России занимает пятое место в мире. Структура посевных площадей Брянской области по видам сельскохозяйственных культур представлена в таблице 1.

Таблица 1- Структура посевных площадей по видам сельскохозяйственных культур в Брянской области (тыс. га)[1].

Культура	2017	2018	2019	2020	Удельный вес, %			
					2017	2018	2019	2020
Зерновые и зернобобовые культуры	392,9	374,4	387,0	406,8	45,4	42,9	43,2	44
Технические культуры	45,4	58,8	70,6	62,5	5,3	6,7	7,9	6,8
Картофель и овощебахчевые культуры	47,2	48,7	48,0	47,8	5,5	5,6	5,3	5,2
Кормовые культуры	378,8	391,7	391,0	406,0	43,8	44,8	43,6	44
Итого	864,3	873,6	896,6	923,1	100	100	100	100

За период с 2017 по 2020 гг. посевные площади увеличились на 58,8 тыс. га. Наибольшее количество земель отводится на кормовые, зерновые и зернобобовые культуры, наименьшее количество на технические культуры (масляничные культуры, сахарная свекла).

Основные показатели, которые описывают экономическое положение сельского хозяйства региона, это:

- размеры и структура посевных площадей;
- количество голов в животноводстве, а также их продуктивность
- урожайность сельскохозяйственной продукции;
- валовой сбор продукции растениеводства и животноводства.

В таблице 2 представлена информация о продукции сельского хозяйства Брянской области.

Таблица 2- Динамика продукции сельского хозяйства в Брянской области (млн. руб.) [1]

	2017	2018	2019	2020	Темпы роста, %		
					2018/ 2017	2019/ 2018	2019/ 2020
Продукция сельского хозяйства, в т. ч.	84470,0	85146,0	91846,3	97285,7	100,8	107,86	105,92
растениеводства	31458,9	36239,3	41670,7	50870,3	115,2	114,98	122,07
животноводства	53011,1	48906,7	50175,6	46415,4	92,25	102,6	92,5

Из таблицы 2 видно, что за анализируемый период объем сельскохозяйственной продукции увеличивается, что говорит о положительной динамике в данной отрасли. При этом объем продукции растениеводства увеличивается более высокими темпами, а объемы продукции животноводства незначительно уменьшаются. В таблице 3 представлены основные итоги сельскохозяйственной отрасли за 2021 год.

Из таблицы видно, что в 2021г незначительно снизились объемы производства зерна, картофеля, молока, яиц, а поголовье крупного рогатого скота, свиней и птиц увеличилось. При этом, 81 % зерна, 94,1% скота и птицы, 69,5% молока, 58,3% картофеля производят сельскохозяйственные организации. Например, производство картофеля осуществляют Погарская картофельная фабрика, КФХ "Прогресс", ООО "Брянск-Агро", производством зерна занимаются ООО "Компания Аграрные Инвестиции", КФХ "Каравай". Организация ООО Агропромышленный холдинг «Добронравов АГРО» занимается производством как зерновых культур, так и картофеля. Общий объем производства в 2021 году составил 124450 тонн (в 2020 – 113585 тонн), то есть увеличился на 9,6%, что связано с увеличением посевных площадей. Крупными переработчиками и производителями молока являются ЗАО «Карачевмолпром», ОАО «Брянский молочный комбинат», ОАО «Брянский гормолзавод», ТНВ «Сыр Стародубский». Выращиванием овощей в Брянской области в основном занимается население. Значительный удельный вес в производстве зерна и картофеля приходится на крестьянские (фермерские) хозяйства.

Таблица 3 - Основные итоги сельскохозяйственного производства в хозяйствах Брянской области [1]

	2020	2021	2021 в % к 2020	Удельный вес отдельных хозяйств 2021г		
				сельско- хозяйствен- ные органи- зации	хозяйст- ва насе- ния	крестьянские (фермерские) хозяйства
Производство с/х продукции, тыс. тонн:						
зерно	2226,7	2187,5	98,2	81,5	1,0	17,5
картофель	1152,0	1119,7	97,2	58,3	21,0	20,7
овощи	118,2	94,9	80,3	23,5	72,3	4,2
скот и птица на убой	442,3	486,0	109,9	94,1	5,3	0,6
молоко	295,0	287,8	97,6	69,5	18,7	11,8
яйца, млн. штук	248,7	247,5	99,5	40,7	59,2	0,1
Поголовье с/х животных, тыс. голов:						
крупный рога- тый скот	505,0	537,5	106,4	93,7	2,7	3,6
в том числе ко- ровы	205,3	214,4	104,4	91,9	4,5	3,6
свиньи	487,0	646,5	132,8	94,4	5,6	0,0
овцы и козы	25,7	25,4	98,9	2,4	84,4	13,2
Поголовье пти- цы, млн. голов	11412, 6	12527, 7	109,8	х	х	х

Подводя итог, можно сказать, что в Брянской области есть все условия для развития сельского хозяйства. Во-первых, регион обеспечен земельными и трудовыми ресурсами, во-вторых, в Брянской области активно применяются такие элементы государственной политики как предоставление субсидий[2] и льготное налогообложение, применение которого «способствует снижению налоговой нагрузки на предприятия малого и среднего бизнеса» [3].

Список использованных источников:

1. Брянская область.2021: Стат. сб./Брянскстат. - Брянск, 2021. – 504 с.
2. Постановление правительство Брянской области от 16 марта 2020 года N 79-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий сельскохозяйственным товаропроизводителям Брянской области в рамках государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Брянской области»» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/974057769>(дата обращения 31.03.2022г.)
3. Малышева Н.П. Особенности применения специальных налоговых режимов в 2017 году // Современные проблемы и тенденции развития экономики и управления: материалы Междунар. науч.-практич. конф. – Брянск: БГИТУ, 2017.- С. 218-224

Сазонов С.П.

ФГБОУ ФО «Волгоградский государственный
технический университет»

Сташ А.М.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Волгоградской области
г.Волгоград, РФ

МЕТОДЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются современные методы финансового контроля на местном уровне, а также возможности их внедрения в деятельность контрольно-счетных органов Волгограда. Описываются современные тенденции развития муниципального финансового контроля, включающие, в числе прочего, аудит эффективности использования бюджетных средств и меры стратегического аудита, который предполагает проактивное управление расходом бюджетных средств. Тема раскрывается за счет статистических данных о результатах исполнения бюджета Волгограда и деятельности контрольно-счетных органов в последние годы.

Ключевые слова: финансовый контроль, контрольно-счетные органы, бюджет муниципального образования, расходы бюджета, доходы бюджета

Abstract. the article discusses modern methods of financial control at the local level, as well as the possibilities of their introduction into the activities of the control and accounting bodies of Volgograd. The article describes the current trends in the development of municipal financial control, including, among other things, an audit of the effectiveness of the use of budgetary funds and measures of strategic audit, which involves proactive management of budget spending. The topic is revealed due to statistical data on the results of the Volgograd budget execution and the activities of the control and accounting bodies in recent years.

Keywords: financial control, control and accounting bodies, municipal budget, budget expenditures, budget revenues

Обеспечение своевременности и эффективности исполнения бюджета муниципального образования – залог повышения качества жизни населения и бесперебойного функционирования объектов социальной инфраструктуры. Вместе с тем осуществление контроля эффективности системы управления финансами – непростая задача, решение которой, ввиду перманентного усложнения социально-экономических и организационно-правовых отношений, возникающих по поводу распоряжения

финансовыми активами между субъектами бюджетного процесса. Цель данной статьи состоит в совершенствовании методов муниципального финансового контроля, направленном на создание системы аудита, адекватной современному состоянию бюджетных отношений.

Вопросам обеспечения максимальной эффективности муниципального финансового контроля в настоящее время уделяется много внимания в исследовательской среде. Среди прочих можно выделить труды таких авторов, как С.А. Сергиенко [8], И.В. Плиева [7], В.Н. Морозова [6], И.Д. Демина [4] и других [3; 5]. Однако, представленные работы раскрывают данную тему либо с позиции теории, либо применительно к конкретному территориальному образованию. В этой связи актуальным вопросом становится поиск возможностей приложения теоретических положений к ситуации по Волгограду.

Перед тем, как перейти непосредственно к рассмотрению инструментов финансового контроля, применяемых для аудита эффективности и полноты исполнения бюджета, рассмотрим величины доходов и расходов бюджета Волгограда за период 2016-2020 гг. (рисунок 1 и таблица 1). Эти данные в дальнейшем позволят установить возможную величину оптимизации бюджетных расходов, которой можно было достигнуть при использовании современных инструментов финансового контроля.

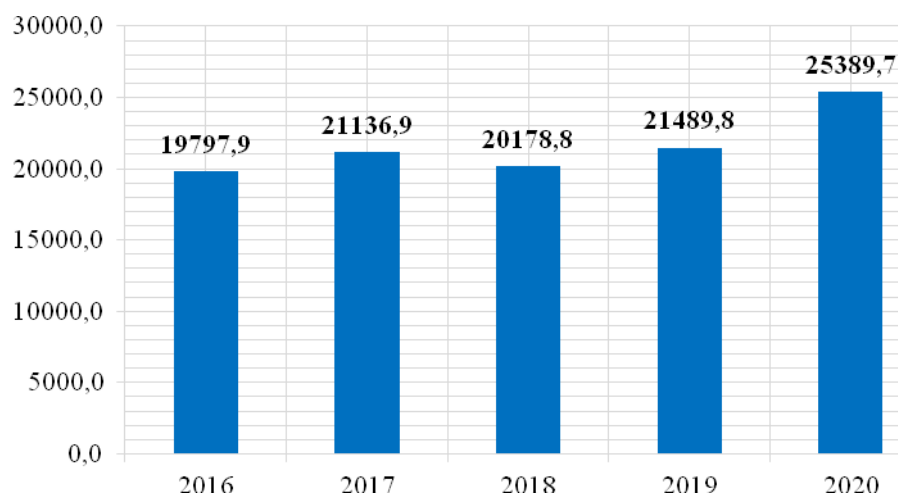


Рисунок 1 – Динамика объемов доходов бюджета Волгограда за период 2016-2020 гг., млн рублей

Источник: составлено автором по материалам [2]

Из данных рисунка 1 следует, что величина объемов доходов бюджета Волгограда в период 2016-2020 гг. в целом характеризовалась восходящей динамикой. Исключением явился 2018 год, когда объем бюджетных доходов снизился на 4,5% относительно прошлого года. Однако, уже в 2019 году объемы доходов превысили таковые и в 2018 (на 6,5%), и в 2017 (на 1,7%). Сопоставив данные о доходах с таковыми по расходам муниципального бюджета, следует отметить, что в 2020 году впер-

вые в исследуемом периоде наблюдался профицит бюджетных средств по итогам исполнения бюджета. Показатель последнего рассматриваемого года стал наибольшим в периоде.

Таблица 1 – Динамика объемов расходов бюджета Волгограда за период 2016-2020 гг., млн рублей

	2016	2017	2018	2019	2020	2020 в % к 2016
Всего	20206,7	21153,7	20773,9	21634,7	24574,4	121,6
Образование	8998,3	9273,2	9269,9	9531,1	10561,0	117,4
Национальная экономика	3891,8	5050,1	4829,9	4978,5	5866,6	150,7
Дорожное хозяйство	3054,1	3727,7	2786,3	2919,4	3681,9	120,6
ЖКХ	3257,7	2880,1	2369,3	2028,0	2937,9	90,2
Общегосударственные вопросы	1454,2	1408,6	1428,9	1425,1	1447,9	99,6
Транспорт	609,6	978,2	1766,7	1364,6	1423,8	233,6
Социальная политика	1093,8	886,6	997,0	992,8	999,7	91,4
Иные расходы	1619,0	1890,4	2036,6	3251,0	3402,7	210,2

Источник: составлено автором по материалам [2]

Согласно данным таблицы 1, величина расходов бюджета Волгограда также характеризовалась наличием восходящей тенденции в период 2016-2020 гг. за исключением 2018 года, где снижение относительно прошлого года составило 1,8%. Значительная часть расходов бюджета (43,0%) по итогам 2020 года приходилась на сферу образования. Также существенными долями в структуре расходов по итогам последнего периода характеризовались такие области, как «Национальная экономика» (23,9%), «Дорожное хозяйство» (15,0%), «Жилищно-коммунальное хозяйство» (12,0%).

Обращаясь к материалам отчета Контрольно-счетной палаты Волгограда за 2020 год, отметим, что итоговая сумма нарушений, выявленных органом при проверке формирования и исполнения бюджетов, составила 247,9 млн рублей, при осуществлении муниципальных закупок – 113,4 млн рублей. Итоговая сумма нарушений составила 361,3 млн рублей. Это порядка 1,5% общего объема бюджетных расходов в 2020 году.

По мнению автора, необходимой становится выработка единого подхода к осуществлению бюджетных расходов путем формирования комплекса плановых мероприятий и назначения ответственных лиц еще на стадии бюджетного планирования. Средства изначально должны распределяться на конкретные мероприятия в рамках той или иной сферы общественной жизни (помимо этого, должны формироваться резервы бюджетных средств на случай непредвиденных обстоятельств) [1].

В условиях совершенствования процесса бюджетного планирования и контроля исполнения бюджетных планов, становится очевидной необходимость применения контрольно-счетными органами стратегиче-

ского аудита, который предполагает опережающий контроль будущего использования бюджетных средств [5]. Еще на стадии планирования мероприятий необходимо четко продумывать их ход и находить оптимальные варианты развития событий с позиции ожидаемой эффективности для достижения той или иной цели развития муниципального образования и объема финансовых ресурсов, который потребуется затратить.

Большое значение имеет также процесс обеспечения текущего контроля исполнения бюджетов организаций, ответственных за реализацию тех или иных программных мероприятий. Как было указано выше, наиболее целесообразным решением в подобной ситуации представляется назначение ответственных, в обязанности которых будет входить мониторинг и контроль исполнения обязательств, сроков и объемов финансовых ресурсов. Все это должно осуществляться с опорой на утвержденные программные документы, регламентирующие основные этапы и направления процесса совершенствования той или иной сферы социально-экономической жизни муниципального образования.

Список использованных источников:

1. Аникина, И. Д. Экономическая безопасность как фактор устойчивого развития региона (на примере Волгоградской области) / И. Д. Аникина, А. С. Дмитриев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 12-3. – С. 427-433.
2. База данных показателей муниципальных образований [Электронный ресурс]. – Росстат : <https://gks.ru/dbscripts/munst/munst.htm> (дата обращения: 25.03.2022)
3. Демидов, М. В. Бюджетный контроль как составная часть государственного (муниципального) финансового контроля / М. В. Демидов // Вестник Российского университета кооперации. – 2018. – № 1(31). – С. 113-115.
4. Демина, И. Д. Оценка внутреннего контроля в ходе внутреннего финансового аудита государственных (муниципальных) учреждений / И. Д. Демина, Т. И. Кришталева // Аудит. – 2020. – № 6. – С. 12-17.
5. Дмитриев, А. С. Поливалентность категории «гражданское общество»: институциональные аспекты / А. С. Дмитриев // Теоретическая экономика. – 2021. – № 5(77). – С. 23-26.
6. Морозова, В. Н. Внешний муниципальный финансовый контроль в Новгородской области: становление и развитие системы / В. Н. Морозова // Вестник АКСОР. – 2013. – № 1(25). – С. 149-152.
7. Плиева, И. В. Роль и место муниципального финансового контроля в системе государственного контроля РФ / И. В. Плиева // Вестник университета. – 2008. – № 4. – С. 213-216.
8. Сергиенко, С. А. Состояние и перспективы муниципального финансового контроля / С. А. Сергиенко // Финконтроль. – 2020. – № 1(19). – С. 45-47.

Славина М.С., Аллаярова А.М.
Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Республике Башкортостан
г. Уфа, РФ

СТАТИСТИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНЕ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. В период пандемии интерес к изучению уровня и качества жизни населения не ослабевает, а, наоборот, возрастает, в том числе со стороны руководящих и исполнительных органов. В этой связи актуальны практические аспекты оценки уровня жизни населения региона органами государственной статистики на примере Республики Башкортостан, рассматриваемые в данной статье. Информацию об уровне жизни различных социально-демографических групп населения можно получить практически только на основе выборочных обследований, отражены вопросы их организации и проведения в настоящее время.

Ключевые слова: уровень жизни населения, статистическое наблюдение, выборочные обследования, Башкортостан

Abstract. During the pandemic, interest in studying the level and quality of life of the population does not weaken, but, on the contrary, increases, including on the part of governing and executive bodies. In this regard, the practical aspects of assessing the standard of living of the region population by the state statistics bodies on the example of the Republic of Bashkortostan, considered in this article, are relevant. Information about the standard of living of various socio-demographic groups of the population can be obtained practically only on the basis of sample surveys, the issues of organization and conduct of which in currently are reflected in the article.

Keywords: standard of living of the population, statistical observation, sample surveys, Bashkortostan

Выборочные обследования широко используются в международной практике при исследовании уровня жизни населения и социальных проблем. Ряд ограничений и мероприятий, связанных с нераспространением коронавирусной инфекции, осложнил работу сотрудников по организации и проведению обследований домохозяйств, уставших от трудностей и пандемийных последствий. С каждым годом убедить население участвовать в опросах становится все сложнее.

Несмотря на трудности в 2021 г. были проведены в установленные сроки и в полном объеме три выборочных обследования домашних хозяйств: на постоянной основе с квартальной и годовой периодичностью. Выборочное обследование бюджетов домашних

хозяйств с охватом в регионе 925 домашних хозяйств, Выборочное наблюдение доходов населения и участия в социальных программах (ВНДН) с охватом 1428 домохозяйств и Выборочное наблюдение качества и доступности услуг в сферах образования, здравоохранения и социального обслуживания, содействия занятости населения с охватом 925 домашних хозяйств.

Традиционно в январе-феврале обследуются Доходы населения и участие в социальных программах, ставшие с 2015 года ежегодными. Выборочное наблюдение с увеличением сети в 3,5 раза проводится раз в 5 лет. Если в регионе в основном обследуется 1224-1428 домохозяйств, то в текущем году – 3624 домохозяйства с охватом всех городов и районов.

Практически не завершив все этапы одного обследования, приходится переходить к следующему. Достаточно трудоемкое Комплексное наблюдение условий жизни населения, которое проводится раз в два года, перенесено с сентября-октября на май-июнь текущего года. Впервые обследование будет проходить на планшетах, также в случае форс-мажорных обстоятельств, поскольку сама программа и метод сбора еще не апробированы, предполагается и доставка бланочной продукции. Перевод на планшеты планируется совершить поэтапно: часть до 23 года, часть до 25 года и к 2028 году завершить переход обследований, проводимых с населением, на платформу НДХ (наблюдение домашних хозяйств).

Уровень бедности является одним из основных показателей, характеризующих социально-экономическое развитие региона. Росстатом для оценки уровня бедности в стране используется прожиточный минимум, который с 2021 года вычисляется исходя из медианного дохода, а на основе выборочного наблюдения доходов населения рассчитывается уровень бедности по социально-демографическим группам. На фоне падения доходов населения в условиях пандемии отмечено снижение уровня бедности с 12,1% в 2019 г. до 11,7% в 2020 г. Такое положение было обусловлено увеличением выплат наиболее уязвимым слоям населения, прежде всего, семьям с детьми.

Проблема доходов и бедности носит ключевой характер, так как с ней связаны и другие вопросы, в том числе проблемы здоровья, образования и преступности. В 2021 году состоялось 6 совещаний с органами власти и управления по достижению целевых показателей по Указу Президента РФ. Министерство семьи, труда и социальной защиты населения РБ ежегодно проводит заседание по методике расчета показателя уровня бедности и его изменения. Администрация Главы Республики Башкортостан заслушивает информацию министерств и ведомств, глав муниципалитетов по мероприятиям, направленным на снижение уровня бедности и повышение доходов граждан.

Информация об организации выборочных наблюдений в республике размещается на портале Башкортостанстата, направляются информационные письма к главам муниципальных образований республики. Итоговые таблицы по ВНДН на уровне России выпускаются уже в апреле, а по территориям и социально-демографическим группам в соответствии с производственным планом предоставляются через два года после проведения обследования. Электронные версии итогов федеральных статистических наблюдений по социально-демографическим проблемам по мере поступления из Росстата размещаются на сайте Башкортостанстата в блоке «Условия жизни населения».

Информация, полученная в рамках утвержденных форм статистического наблюдения, находит свое отражение в информационно-аналитических материалах, выполненных в соответствии с требованиями и рекомендациями Росстата. Специалистами отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств ежегодно подготавливается статистический сборник, где рассматриваются отдельные аспекты уровня жизни населения. Отдельные показатели публикуются по Российской Федерации в целом и субъектам, входящим в состав Приволжского федерального округа, а также по муниципальным районам и городским округам республики.

По итогам проведенных федеральных статистических наблюдений в 2021 г. подготовлены 3 аналитические записки, отражающие различные стороны социального благополучия, уровня и качества жизни населения республики: «Социальное положение домашних хозяйств в Республике Башкортостан в 2020 году», «Денежные доходы населения Республики Башкортостан», «Уровень бедности населения в Республике Башкортостан».

По результатам выборочных наблюдений домашних хозяйств подготовлено 6 статистических бюллетеней. По итогам выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств традиционно издается квартальный статистический бюллетень «Доходы и расходы населения Республики Башкортостан». По результатам Комплексного наблюдения условий жизни населения в 2020 года выпущен статистический бюллетень «Условия жизни населения Республики Башкортостан».

Выпущены статистические бюллетени по результатам Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах за 2019 год, как в целом по населению, так и по населению с доходами ниже величины прожиточного минимума. Показатели представлены в целом по полученному массиву данных и в группировках по типу населенных пунктов, по основным демографическим и социальным группам домохозяйств, по группам с доходами ниже и выше величины прожиточного минимума.

Органам исполнительной власти и местного самоуправления Республики Башкортостан подготовлены 10 экспресс-информаций: «Денеж-

ные доходы и расходы населения Республики Башкортостан и их структура» (ежеквартально), «Об уровне бедности и социальной дифференциации в 2019 г.», «Меры социальной поддержки в 2020 г.», «Об уровне бедности и социальной дифференциации в 2020 г.», «О покупательной способности населения в 2020 г.».

В целях обеспечения взаимодействия со средствами массовой информации опубликованы пресс-выпуски: «Уровень жизни пенсионеров Республики Башкортостан», «Об использовании суточного фонда времени населением в Республике Башкортостан», «Об использовании интернета в Республике Башкортостан».

Аналитическая информация по статистике уровня жизни и обследований домашних хозяйств размещается на интернет-сайте Башкортостанстата, в том числе в оперативном порядке следующие показатели: номинальные, реальные и реальные располагаемые доходы; прожиточный минимум; численность пенсионеров и размер назначенных пенсий. На основе информационно-аналитических материалов в новостной ленте портала и соцсетях Башкортостанстата регулярно размещалась инфографика (17 презентаций) по отдельным аспектам уровня жизни населения республики.

Периодически обновляются основные показатели статистики уровня жизни населения: баланс денежных доходов и расходов населения, покупательная способность доходов, объем социальных выплат населению и налогооблагаемых денежных доходов населения по муниципальным районам (городским округам), пенсионное обеспечение, социально-экономическая дифференциация и уровень бедности, а также ряд показателей ОБДХ (располагаемые ресурсы, потребительские расходы, наличие предметов длительного пользования).

Башкортостанстат на регулярной основе принимал участие в организованных Министерством семьи, труда и социальной защиты Республики Башкортостан заседаниях межведомственной рабочей группы по реализации пилотного проекта, направленного на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан, снижению уровню бедности в два раза на территории Республики Башкортостан. С докладом и презентацией выступила начальник отдела статистики уровня жизни и обследований домашних хозяйств Башкортостанстата (15 июля 2021 г.). Выступление было посвящено методике расчета показателя уровня бедности и получило живой отклик аудитории.

Башкортостанстат принял участие в рабочем совещании по вопросу подготовки материалов к Посланию Главы Республики Башкортостан Государственному Собранию – Курултаю Республики Башкортостан в части инструментов поддержки населения и бизнеса, которое состоялось 19 ноября 2021 г. в режиме видеоконференцсвязи с использовани-

ем программного обеспечения Zoom.

Сотрудники Башкортостанстата стабильно участвуют в научных исследованиях, конференциях, семинарах, круглых столах в целях популяризации статистики, повышения статистической грамотности. В период пандемии многие мероприятия проводились в онлайн-формате: Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Стратегические приоритеты социально-экономического развития региона в условиях цифровой трансформации» на площадке Института стратегических исследований Республики Башкортостан (г. Уфа, 24 сентября 2021 г.), Итоговый форум «Сообщество» (г. Москва, 2-3 ноября 2021 г.).

Специалисты отдела участвовали в научно-практических конференциях, проведенных Территориальными органами государственной статистики: 8-ой Международной научно-практической конференции «Статистический анализ социально-экономического развития субъектов Российской Федерации» (г. Брянск, 22-23 апреля 2021 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие регионов в зеркале статистики» (г. Курск, 20 июля 2021 г.). Проблемы статистики уровня жизни населения Республики Башкортостан в 2021 г. освещены в 5 научных публикациях.

Струк И.Г.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Камчатскому краю
г.Петропавловск-Камчатский, РФ

ВАЛОВОЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ ПРОДУКТ: ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Аннотация. В данной работе приведен анализ валового регионального продукта (ВРП) как важнейшего показателя экономического развития Камчатского края; представлен анализ структуры и динамики его производства, величины ВРП в расчете на душу населения, производительности труда.

Ключевые слова: ВРП, номинальный и реальный объемы ВРП, отраслевая структура ВРП, реальный объем валовой добавленной стоимости (ВДС), ВРП в расчете на душу населения, доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП, экономическая эффективность производства, производительность труда.

Abstract. This paper presents an analysis of the gross regional product (grp) as the most important indicator of the economic development of the kamchatka territory; an analysis of the structure and dynamics of its production, the value of grp per capita, labor productivity is presented.

Keywords: grp, nominal and real grp volumes, grp industry structure, real gross value added (gva), grp per capita, the share of high-tech and knowledge-intensive industries in grp, economic efficiency of production, labor productivity.

Для анализа развития экономики региона используется множество макроэкономических показателей, среди которых основной обобщающий показатель – валовой региональный продукт (ВРП). Он характеризует конечный результат производственной деятельности всех экономических единиц на территории региона за определенный временной период и измеряется стоимостью товаров и услуг, произведенных ими для конечного использования. Показатель ВРП определяет уровень экономического развития региона, характеризует объемы, динамику и тенденции развития региональной экономики, ее структуру по видам деятельности, а также позволяет анализировать производительность труда и проводить межрегиональные сравнения с целью оценки роли и места каждого региона в системе экономических отношений внутри России и ее федеральных округов.

Доля ВРП Камчатского края в суммарной величине этого показателя по субъектам Российской Федерации невысока - 0,3%, в формировании ВРП Дальневосточного федерального округа в 2020 году составила 4,9% (в 2019 году – 4,7%).

Номинальный объем ВРП (без учета налогов, но включая субсидии на продукты) по Камчатскому краю¹ за 2020 год составил в текущих ценах 294476,6 млн. рублей. Его реальный объем, с учетом индекса дефлятора 105,6%, по сравнению с 2019 годом уменьшился на 0,2%. В целом по России объем ВРП (из суммы по субъектам РФ) в сопоставимых ценах снизился на 2,2%, по Дальневосточному федеральному округу - на 1,9%.

Лидирующие позиции в отраслевой структуре ВРП Камчатского края в 2020 году, как и в предыдущем году, принадлежали виду деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство», на его долю приходилось 22,7% (в 2019 году - 27,3%). Второе место стабильно занимает «Государственное управление и обеспечение военной безопасности, включая социальное обеспечение» - 17,3% произведенного ВРП против 16,4% в 2019 году. Далее по наибольшей доле ВДС в ВРП Камчатского края следуют виды экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых» (7,6%), «Обрабатывающие производства» (7,2%), «Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг» (7,1%), «Оптовая и розничная торговля, включая ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» (6,6%).

В Камчатском крае реальные объемы валовой добавленной стоимости (ВДС) четырех из шести ведущих видов экономической деятельности превысили уровень 2019 года: добыча полезных ископаемых - на 34,4%, обрабатывающие производства - на 17,0%, государственное управление и обеспечение военной безопасности, включая социальное обеспечение - на 2,6%, оптовая и розничная торговля, включая ремонт автотранспортных средств и мотоциклов - на 2,3%. На уровне 2019 года сохранился реальный объем валовой добавленной стоимости по виду экономической деятельности в области здравоохранения и социальных услуг. Кроме того, рост реального объема ВДС отмечен в строительстве - на 14,8%, в деятельности по управлению недвижимым имуществом (на 6,3%), деятельности профессиональной, научной и технической - на 4,7%, в административной деятельности и сопутствующих дополнительных услугах - на 4,6%, в образовании - на 1,2%.

Относительно уровня 2019 года снизился объем ВДС в реальном выражении в восьми видах экономической деятельности. Наиболее значительное снижение отмечено в деятельности в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений - на 37,1%, в сельском, лесном хозяйстве, охоте, рыболовстве и рыбоводстве - на 13,3%, в деятельности по водоснабжению; водоотведению, организации сбора и утилизации отходов, в деятельности по ликвидации загрязнений - на 12,3%, в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания - на 11,6%.

Уменьшение ВДС вида деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» обусловлено в основном изменением хозяйственного вида деятельности «Рыболовство» на вид деятельно-

¹ Расчет ВРП за 2019-2020 годы произведен с учетом оценки жилищных услуг, производимых и потребляемых собственниками жилья, и оценки потребления основного капитала исходя из его текущей рыночной стоимости.

сти «Переработка и консервирование рыбы, ракообразных и моллюсков» у рыболовецких крупных и средних организаций, имеющих рыболовные суда и осуществляющих вылов рыбы, переработку и консервирование рыбо- и морепродуктов.

Если суммировать ВДС, произведенную видами деятельности «Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство» и «Обрабатывающие производства», то индекс физического объема за 2020 год относительно предыдущего года составил 92,3%. По данным Федерального агентства по рыболовству улов рыбы, включая добычу других водных биоресурсов, по сравнению с 2019 годом сократился на 2,0%.

Индекс производства по переработке и консервированию рыбы, ракообразных и моллюсков за этот период составил 91,4%. При этом в натуральном выражении снизилось производство рыбы мороженной на 1,5%, рыбы, включая филе, копченой – на 21,4%, икры – на 22,2%, ракообразных мороженных – в 2,3 раза.

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в ВРП Камчатского края увеличилась незначительно по сравнению с 2019 годом (на 0,1 процентного пункта), составив 17,1% и превысила среднее значение по Дальневосточному федеральному округу на 2,3 процентного пункта (по России в 2020 году - 20,7%).

Удельный вес добавленной стоимости в валовом выпуске дает представление о результативности производства отдельных видов экономической деятельности. Самыми результативными из них являются те, в которых доля добавленной стоимости в валовом выпуске имеет тенденцию роста, а доля промежуточного потребления снижается. В Камчатском крае увеличение удельного веса добавленной стоимости в валовом выпуске наблюдалось по девяти видам экономической деятельности, наиболее результативными стали: «Добыча полезных ископаемых», «Деятельность финансовая и страховая», «Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений». В целом же по экономике доля добавленной стоимости в валовом выпуске относительно 2019 года увеличилась на 0,5 процентного пункта, что сказалось и на уровне экономической эффективности производства. В 2020 году эффективность составила 122,2%, т.е. на 1000 рублей затрат приходилось 1222 рубля ВДС, что в текущих ценах на 1,9% больше, чем в 2019 году (по России - 976 рублей или на 1,5% ниже уровня 2019 года). Таким образом, на протяжении рассматриваемого периода региональная экономическая эффективность производственной деятельности повысилась, а объем вновь созданной стоимости, в отличие от Российской Федерации в целом, превышал объем промежуточного потребления.

В 2020 году, по оценке Росстата, субъекты малого и среднего предпринимательства, включая микропредприятия и индивидуальных предпринимателей, в Камчатском крае сформировали 21,3% ВРП (по России - 22,5% в ВРП из суммы субъектов Российской Федерации, в Дальневосточном федеральном округе – 19,8% ВРП).

Важнейшим индикатором, характеризующим уровень экономического развития территории, является объем ВРП на душу населения. Стоимостной объем ВРП в расчете на душу населения в Камчатском крае в 2020 году превысил среднероссийский уровень на 47,2% и составил в текущих ценах 942,8 тыс. рублей. Его реальный объем по сравнению с 2019 годом увеличился лишь на 0,3% (по Российской Федерации из суммы субъектов – снижение на 2,0%, по Дальневосточному федеральному округу - на 1,5%).

По среднедушевому размеру ВРП среди 85 субъектов Российской Федерации Камчатский край в 2020 году, так же как и в 2019 году, занял 12 место.

Для анализа эффективности производства наиболее универсальным показателем является производительность труда. Индекс изменения данного показателя в целом по экономике Камчатского края в 2020 году по отношению к 2019 году составил 99,7% или 124,1% к уровню 2011 года (в целом по России - 99,6% или 113,5%, соответственно).

Таким образом, анализ развития экономики Камчатского края в ключевых показателях формирования региональных счетов показал, что динамика экономики края зависит, главным образом, от развития рыбохозяйственного комплекса, его вклада в структуру общего прироста ВРП. В формировании ВРП региона, по-прежнему, весомы доли ВДС таких видов экономической деятельности, как: «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение», «Добыча полезных ископаемых» и «Обрабатывающие производства», что, несомненно, сказывается на уровне экономического развития. Поэтому важно при социально-экономическом развитии региона создавать условия для диверсификации экономики, так как концентрация бизнеса только в отраслях, относящихся к реальному сектору экономики, способна привести к улучшению уровня и качества жизни населения. В рейтинге регионов по качеству жизни, построенном рейтинговым агентством «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня», в 2020 году Камчатский край занял 27 место против 30 места в 2019 году.

Список использованных источников:

1. Качество жизни в российских регионах – Рейтинг 2020 (Электронный ресурс) / Рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» медиагруппы МИА «Россия сегодня» - Режим доступа: <https://riarating.ru/infografika/20210216/630194637.html>

2. Улов рыбы, добыча других водных биоресурсов - (Электронный ресурс) / Федеральное агентство по рыболовству - Режим доступа: <https://fedstat.ru/indicator/43941>

3. Валовой региональный продукт - (Электронный ресурс) / Федеральная служба государственной статистики - Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/accounts>

Таскаева А.А.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Пермскому краю
г. Пермь, РФ

АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. Проанализирован уровень социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа на основе 14 статистических показателей. Для исключения таких нежелательных для анализа факторов, как несопоставимость и разнонаправленность показателей социально-экономического развития применен метод ранжирования. Результаты ранжирования значений анализируемых показателей социально-экономического развития субъектов Приволжского федерального округа позволили выявить позиции регионов и динамику изменения выбранных показателей.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, рейтинг, ранжирование, Приволжский федеральный округ

Abstract. The level of socio-economic development of the Volga Federal District regions is analyzed on the basis of 14 statistical indicators. In order to exclude such undesirable factors for analysis as inconsistency and divergence of indicators of socio-economic development, the ranking method was applied. The results of ranking the values of the analyzed indicators of socio-economic development of the subjects of the Volga Federal District made it possible to identify the positions of the regions and the dynamics of changes in the selected indicators.

Keywords: socio-economic development, rating, rating, Volga Federal District

Межрегиональная дифференциация в социальной и экономической сферах, характерная для территорий Российской Федерации, является предметом обсуждения в научных и общественных кругах уже длительный период времени. Одним из возможных направлений изучения межтерриториальных дисбалансов является рейтинговая оценка. Для её осуществления на начальном этапе на основе информации, представленной на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики, был осуществлен сбор статистических данных за период 2009-2020 гг. по 14 показателям, которые сгруппированы в 2 группы и, на наш взгляд, наиболее точно отражают уровень социально-экономического развития территорий Приволжского федерального округа (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели, используемые для оценки социально-экономического развития ПФО РФ

Показатели экономического развития	Показатели социального развития	Обозначения исследуемых регионов
ВРП на душу населения, руб.	Инновационная активность организаций	Республика Башкортостан (P1)
Индекс промышленного производства, % к предыдущему году	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Республика Марий Эл (P2)
Степень износа основных фондов, %	Уровень безработицы, %	Республика Мордовия (P3)
Удельный вес убыточных организаций в совокупном числе организаций, %	Заболеваемость на 1000 чел.	Республика Татарстан (P4)
Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	Коэффициент естественного прироста населения	Удмуртская Республика (P5)
Объем платных услуг на душу населения	Коэффициент демографической нагрузки, на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов	Чувашская Республика (P6)
	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций	Пермский край (P7)
	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя, кв. м	Кировская область (P8)
		Нижегородская область (P9)
		Оренбургская область (P10)
		Пензенская область (P11)
		Самарская область (P12)
		Саратовская область (P13)
		Ульяновская область (P14)

Для сопоставления и соизмеримости вышеперечисленных показателей, была сформирована рейтинговая оценка, характеризующая социально-экономическое развитие как субъектов Приволжского федерального округа, так и самого округа за период 2009-2020 гг.

На основе исходных данных по каждому из выбранных показателей каждому региону был присвоен свой рейтинг, значение величины которого находится в пределах от 1 до 14, где 14 – количество субъектов в Приволжском федеральном округе. Чем выше уровень развития субъекта региона, тем выше значения рейтинга. Необходимо отметить, что для значительной части рассматриваемых показателей характерна следующая зависимость: чем выше исходное региональное значение, тем выше рейтинг субъекта в рамках используемой оценки, однако для таких факторов, как степень износа основных фондов, удельный вес убыточных организаций в совокупном числе организаций, уровень безработицы, заболеваемость на 1000 чел., коэффициент демографической нагрузки, характерно противоположное соотношение.

Результат проведенной оценки уровня социально-экономического развития исследуемых субъектов представлен в табл.2.

Таблица 2 – Результаты расчетов рейтинговой оценки социально-экономического развития субъектов Приволжского федерального округа

Рейтин- он/ период	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
P1	140	130	117	124	132	126	122	122	131	132	125	121
P2	57	64	77	69	67	82	70	53	68	55	67	50
P3	93	99	81	97	89	99	96	93	102	97	98	95
P4	157	155	144	171	173	170	175	179	163	173	164	167
P5	92	74	106	84	87	76	96	96	88	84	84	81
P6	85	86	93	97	86	90	82	89	84	86	87	76
P7	115	132	138	113	109	104	104	102	104	102	96	114
P8	87	90	74	75	79	83	86	94	85	88	87	100
P9	120	125	110	122	132	119	126	131	135	133	134	122
P10	123	109	115	105	106	104	95	89	91	98	97	96
P11	96	89	116	95	104	102	109	107	106	107	104	111
P12	120	127	111	122	119	120	114	118	119	120	128	134
P13	95	93	98	100	90	96	95	96	88	87	85	101
P14	82	92	82	88	83	88	92	93	96	96	100	99
ПФО	1462	1465	1462	1462	1456	1459	1462	1462	1460	1458	1456	1467

Как видно из таблицы 2, регионом с наивысшим рейтингом в 2009 г. является Республика Татарстан, получив 157 баллов, свою позицию она сохраняет на протяжении всего исследуемого периода, регионом же с наименьшим рейтингом, и соответственно уровнем социально-экономического развития является Республика Марий Эл, получив 57 баллов в 2009 г. и 50 баллов в 2020 г.

Таким образом изменение уровня социально-экономического развития региона-лидера – Республики Татарстан и региона-аутсайдера – Республики Марий Эл выглядит следующим образом (рис.1):

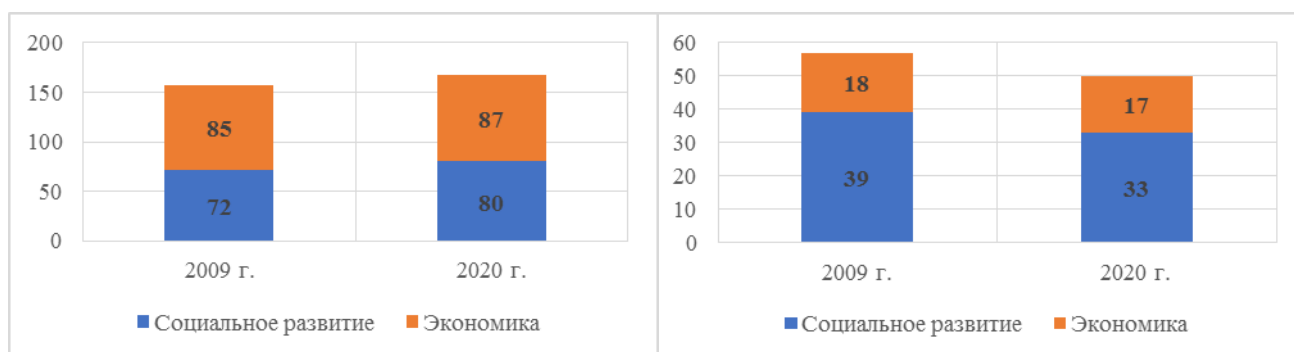


Рисунок 1 – Изменения уровня социально-экономического развития региона-лидера и региона-аутсайдера

Представим распределение уровня социально-экономического развития по всем субъектам Приволжского федерального округа в начале и в конце исследуемого периода более наглядно (рис.2).

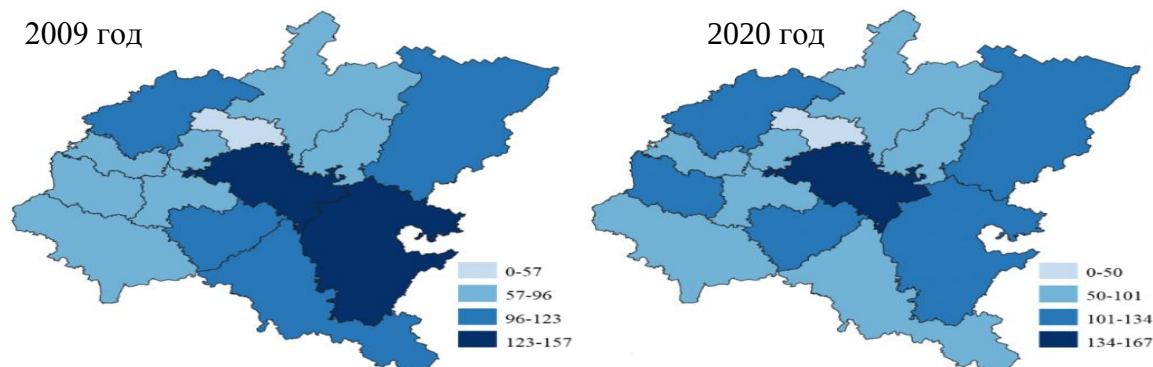


Рисунок 2 – Картограмма рейтинга социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа

Как видно из рис.2, рейтинг некоторых субъектов федерального округа снизился, среди наиболее ярких представителей таких регионов – Республика Башкортостан (- 19 баллов в рейтинге) и Оренбургская область (- 27 баллов в рейтинге). А некоторые регионы, напротив, к концу исследуемого периода увеличили свой рейтинг, среди таких – Пензенская область (+ 15 баллов в рейтинге), Ульяновская область (+ 17 баллов в рейтинге).

Таким образом, проанализировав уровень социально-экономического развития регионов можно сказать, что в целом по Приволжскому федеральному округу уровень социально-экономического развития повысился, однако нельзя сказать, насколько этот уровень высок без оценки уровня социально-экономического развития остальных субъектов РФ. Также хочется отметить, что внутри федерального округа существует пространственная неоднородность по исследуемому показателю, что является негативным фактором деятельности Округа.

Список использованных источников:

1. Губанова Е.С., Клещ В.С. Методологические аспекты анализа уровня неравномерности социально-экономического развития регионов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. Т.10. №1. С. 58-75.
2. Москвина О.С., Маковеев В.Н. Статистический анализ пространственной неравномерности инновационного развития российских регионов // Проблемы развития территории. 2019. Вып. 5 (103). С. 124-137
3. Раздел «Национальные счета». Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://gks.ru/accounts> (дата обращения: 20.03.2022)
4. Фраймович Д.Ю., Холодная А.К. Исследование межрегиональной дифференциации показателей социально-экономического развития территорий Российской Федерации // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 1 (53). С. 71–83
5. Яшина М.Л., Бадашин М.С. Оценка социально-экономической и экологической устойчивости субъектов Приволжского федерального округа // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2021. Т. 14, № 4(71). С. 126-134

Теплова Д.Р., Мишина М.Ю.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. акад. И.Г. Петровского
г. Брянск РФ

ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ ПАО «СБЕРБАНК РОССИИ» НА ОСНОВЕ ИНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГИЙ

Аннотация. В статье проведена оценка развития интегрированной экосистемы ПАО «Сбербанк России» на основе интернет-технологий.

Ключевые слова: Internet-технологии, Экосистема «Сбер».

Abstract. The article assesses the development of the integrated ecosystem of PJSC "Sberbank of Russia" based on Internet technologies.

Key words: Internet technologies, Ecosystem "Sberbank".

На современном этапе ПАО «Сбербанк» представляет собой одну из крупнейших банковских организаций России, Восточной и Центральной Европы. Финансовый институт не только уверенно лидирует на рынке вкладов, но и является самым крупным кредитором экономики РФ.

В 2020 г. на финансовом рынке на его долю приходится: розничных кредитов – 38,7%; корпоративных кредитов – 32,2%; депозитов физлиц – 46%; банковских совокупных активов – 28,7%. В совокупном капитале банковской системы РФ на Сбербанк приходится 27,4%.

Сбербанк делает акцент на цифровую трансформацию своего бизнеса, что в значительной степени обеспечивает ему развитие и предоставляет большое разнообразие направлений его совершенствования [5, 101 с.]. Кредитная организация работает над созданием межотраслевых интерфейсов для увеличения кросс-продаж (рисунок 1).

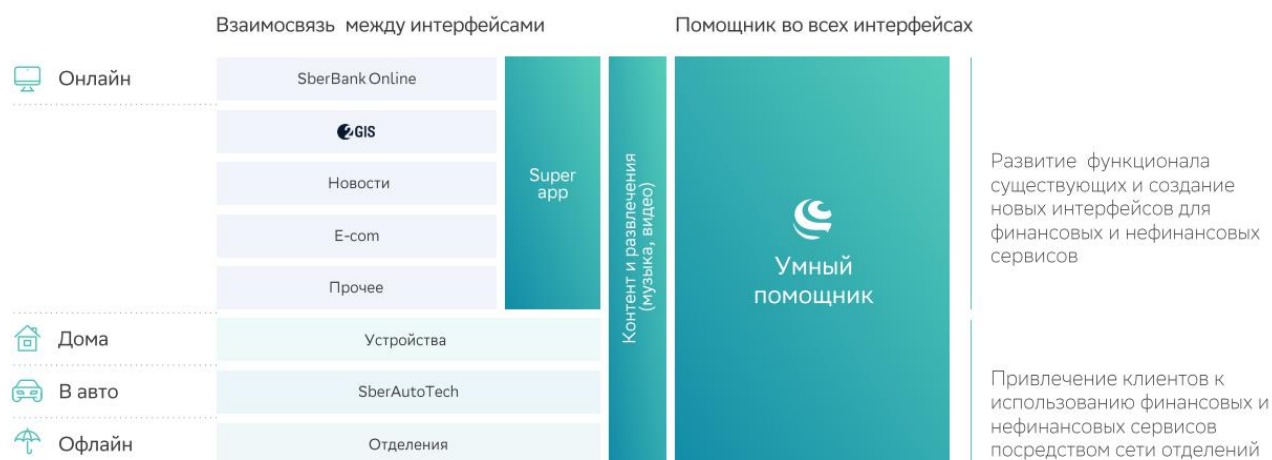


Рисунок 1 – Межотраслевые интерфейсы ПАО «Сбербанк России» [6]

Сбербанк поддерживает рост бизнеса, развивает финансовые и комплементарные нефинансовые сервисы экосистемы.

Направления функционирования программно-аппаратного комплекса «SberB2B» представлены на рисунке 2.

Финансовый институт проводит активное развитие цифровых продуктов для корпоративных клиентов. Сбербанк стремится увеличить свою долю в сфере корпоративных клиентов.

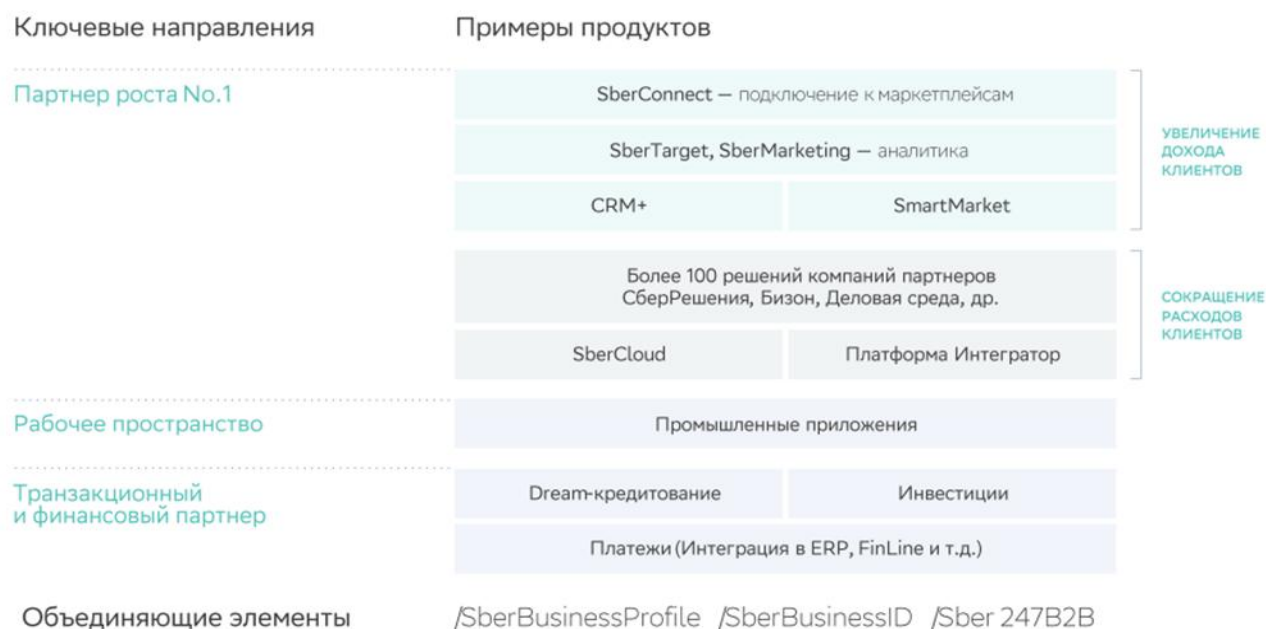


Рисунок 2 – Функционал программно-аппаратного комплекса «SberB2B» [6]

Банком запущено мобильное приложение «СберБизнес» для дистанционного обслуживания предпринимателей, реализовал сервис цифровой бухгалтерии, электронный документооборот, юрист для бизнеса.

Profile+ID является уникальным инструментом входа в профиль Сбербанка и предоставляет следующие возможности пользователям: простой и безопасный вход в мобильное приложение и web-сервисы; бесшовный опыт приобретения товаров и услуг; персональные предложения на основе интересов клиентов.

С каждым годом происходит рост числа пользователей интернет-сервиса «Сбер ID», в 2018 году пользователей сервиса «Сбер ID» было 1 млн., в 2019 г. – 7 млн., в 2020 их число составило 13 млн. Данные показатели демонстрируют безопасность и простоту использования данного сервиса (рисунок 3).

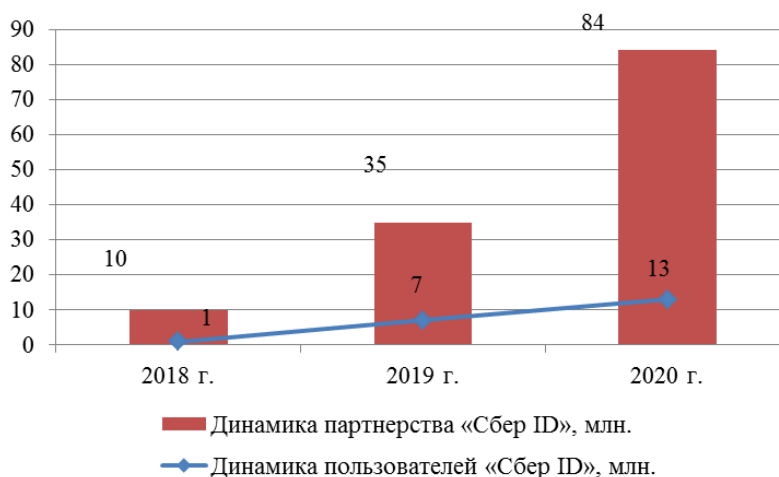


Рисунок 3 – Динамика пользователей и партнерства «Сбер ID» [6]

За 2018-2020 гг. число компаний-партнеров увеличилось более чем в десять раз.

Сбербанком в 2020 году запущен пилотный проект «Премиум Онлайн» – это новый формат обслуживания, клиент может получать необходимые банковские услуги без личного посещения отделения или офиса банка.

Услуги проекта «Премиум Онлайн» включают:

- дистанционные консультации (персональные менеджеры ответят на все финансовые вопросы по видеосвязи, телефону или в чате с 8:00 до 20:00 по мск времени);
- доставка карт и документов (менеджер отправит карты и документы курьерской службой);
- дополнительные привилегии (выгодный обменный курс валюты, металовконсультации в СберЗдоровье).

Пакет услуг от «Премиум Онлайн» включает в себя и другие премиальные сервисы (рисунок 4).



Вклады с повышенными ставками

По сберегательным счетам и вкладам линейки «Особый».



Обмен валют по выгодному курсу

При покупке долларов и евро в разделе «Курсы валют» СберБанк Онлайн.



Телемедицина

Онлайн-консультации терапевта, педиатра и узкопрофильных специалистов в СберЗдоровье.



Премиальные карты с бонусами

Получайте ещё больше бонусов по программе СберСпасибо, а также дополнительные привилегии от партнеров и платежных систем.

Рисунок 4 – Пакет интернет услуг от «Премиум Онлайн» [6]

Данный сервис предполагает такие услуги как: выгодные котировки при покупке металлов, скидки на аренду ячеек, бесплатное страхование международных поездок и др.

Сбербанк наращивает объемы прибыли и число клиентов на не-финансовых сервисах (рисунок 5).

	 DomClick Жилищная экосистема	 Delivery Club Доставка еды	 Ситимобил Агрегатор такси	 СБЕР МАРКЕТ Доставка продуктов	 Самокат Доставка из dark stores	 Okko LENTARU Медиа / видео-стриминг
Клиенты	MAU 10.3млн X3 Y/Y	# РЕСТОРАНОВ 3Q 2020 30.8к X2.6 Y/Y	MAU ~5млн X3.1 Y/Y	# ГОРОДОВ 3Q 147 +34% Q/Q	# DARK STORES 290	# ПЛЯЩИХ КЛИЕНТОВ MAU (OKKO) СЕНТЯБРЬ 2020 1.4млн
Объемы	# УСПЕШНЫХ ЗВОНКОВ НА ВИТРИНЕ 922к X6 Y/Y	# ЗАКАЗОВ 3Q 2020 15.3млн X2 Y/Y	# ПОЕЗДОК 3Q 2020 50 млн X4 Y/Y	# ЗАКАЗОВ 3Q 2020 1.4 млн +11% Q/Q	# ЗАКАЗОВ 3Q 2020 4.5 млн 12X Y/Y	# УНИКАЛЬНЫХ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ МЕДИА-СЕРВИСОВ 64 млн
Выручка	ОПЕР. ДОХОД ОТ НЕФИНАНСОВЫХ СЕРВИСОВ В 3Q +57% Q/Q	ВЫРУЧКА 3Q 2020 X2.1 Y/Y	GMV 3Q 2020 X3 Y/Y	GMV 9M 2020 X11 Y/Y	GMV 3Q 2020 X20 Y/Y	ВЫРУЧКА OKKO 9M 2020 X1.8 Y/Y

Рисунок 5 – Развитие ключевых нефинансовых сервисов ПАО «Сбербанк России» [6]

В число нефинансовых сервисов банка входят:

- «Домклик» – жилищная экосистема;
- «Девилери клуб» – доставка еды;
- «Ситимобил» – агрегатор такси и др.

Банк расширяет бизнес страхования, развивает автострахование, ДМС, а также корпоративное имущественное страхование. Развитие платформы «Домклик» позволит финансовому институту увеличить ипотечный портфель на 30% за ближайшие три года.

Пользователям интернет услуг от ПАО «Сбербанк России» доступно более 130 сервисов, которые позволяют осуществлять переводы и платежи, открывать и управлять вкладами, проводить кредитные операции, а также иметь доступ к не финансовым сервисам.

На современном этапе Сбербанк создал крупнейшую и самую мощную отечественную цифровую экосистему, которая обеспечила объединение большого массива данных о клиентах с возможными каналами коммуникации с ними (омниканальность) [4]. Экосистема «Сбер», включающая более 30 сервисов для корпоративных и частных клиентов, является не финансовой организацией, а крупнейшей системой объединенных компаний и сервисов, которые ежедневно предоставляют российским гражданам важнейшие современные интернет услуги. Только в 2020 г. выручка от экосистемного бизнеса составила более 71 млрд руб. увеличившись по сравнению с 2019 годом в 2.7 раза [2]. А уже в её структуре находится сам банк, который предоставляет финансовые услуги точно так же, как делал это ранее. Важнейшим экономическим эффектом цифровизации финансовых операций банка становится сокра-

щение операционных и функциональных расходов, значительное ускорение осуществления банковских операций [1].

Современная инфраструктура банка в значительной степени ориентируется на клиента. Сбербанк активно делает ставку на клиенториентированный и клиентоцентричный подходы, где клиент становится в центре внимания основных направлений развития банка [3]. В 2022 году ПАО «Сбербанк» планирует достичь высокой степени конкурентоспособности и составить конкуренцию глобальным финтех корпорациям, при этом, не теряя позиций в рейтинге лучшей кредитной организации, как для граждан, так и для корпораций.

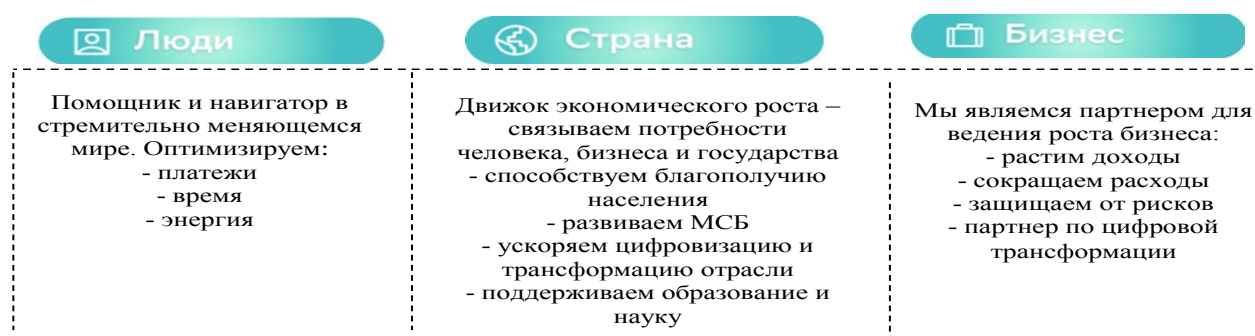


Рисунок 6 – Интеграция потребностей людей, страны и бизнеса технологиями и решениями экосистемы ПАО «Сбербанк России»

На рисунке 7 представлена блок-схема реализации ключевых направлений развития интернет-технологий в финансовом институте.

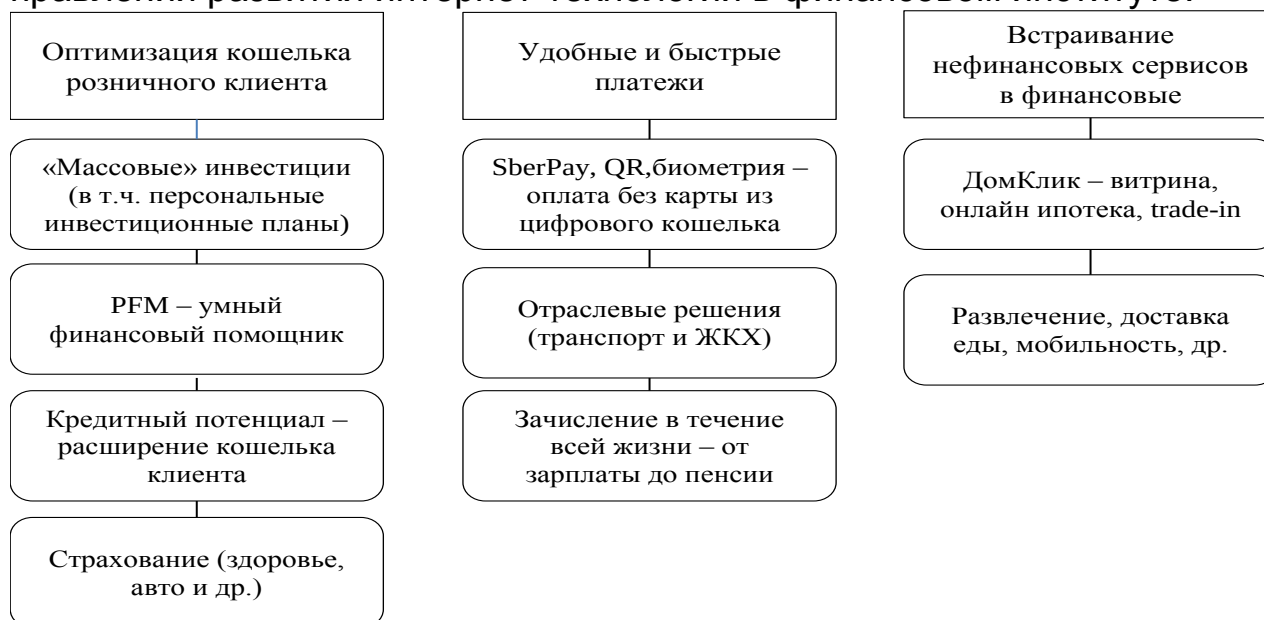


Рисунок 7 – Блок-схема реализации приоритетных направлений развития интернет-технологий в ПАО «Сбербанк России» на 2022-2023 год

Реализация стратегии предполагает развития трех блоков:

- оптимизация кошелька клиента,

- удобные и быстрые платежи,
- встраивание нефинансовых сервисов в финансовые.

В рамках реализации первого блока «Оптимизация кошелька клиента» необходимо уделить внимание развитию направления «массовые» инвестиции, расширению кошелька клиента через кредитный потенциал, страхованию и PFM-модели. По прогнозу Сбербанка, доля инвестиций в сбережениях клиента вырастет с 13% до 23% к 2023 году.

Финансовый институт также планирует расширить бизнес в рисковом страховании, развивать автострахование, ДМС и корпоративное имущественное страхование.

Второй блок «Удобные и быстрые платежи» направлен на развитие приложения «SberPay», биометрии и оплаты по QR-коду и др.

Проведенный анализ ПАО «Сбербанк» показал, что удобство, функциональность и полезность для клиента являются важными критериями для развития банка в эпоху цифровизации, поэтому необходимо развивать нефинансовые сервисы – третий блок развития интернет-услуг в ПАО Сбербанк.

Список использованных источников:

1. Зверев А.В., Караваева Ю.С., Мандрон В.В., Мишина М.Ю. Трансформация среды и бизнес-процессов банковской системы в условиях цифровизации // Управленческий учёт. - 2021 г. - №6-1. – с. 207-516.
2. Зверев А.В., Мишина М.Ю., Новиков А.В. Цифровая трансформации экономики и финансовой системы России// Экономика и управление: проблемы, решения. - 2021. - т. 1. - № 6 (114). - с. 82-95.
3. Зверев А.В., Роговская В.В. Направления и перспективы внедрения инноваций в банковский сектор РФ// Материалы II международной научно-практической конференции: Тенденции и перспективы развития банковской системы в современных экономических условиях. Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2020. - С. 152-158.
4. Попова К.А., Зверев А.В. Конкуренция цифровых финансовых экосистем в современных условиях// Материалы национальной конференции с международным участием: Антимонопольная политика. Региональная практика, Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. - С. 242-248.
5. Ребрина Т.Г., Зверев А.В., Мишина М.Ю. Цифровая трансформация бизнес-процессов и ее роль в развитии современной экономики//Управленческий учёт. - 2021 г. - №11-1. – с. 100-105.
6. Банк ПАО «Сбербанк» [официальный сайт]. – Текст : электронный. - URL: <https://www.sberbank.ru/> (дата обращения: 24.04.2022).

Тимошкин В.М., Новикова А.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
технический университет»
г. Брянск, РФ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

Аннотация. Проведено комплексное исследование перспектив развития промышленности Российской Федерации до 2030 года.

Ключевые слова: промышленность, сценарий, санкции, импорто-замещение.

Abstract. A comprehensive study of the prospects for the development of the industry of the Russian Federation until 2030 has been carried out.

Keywords: industry, scenario, sanctions, import substitution.

Промышленность РФ является сложной структурной отраслью, в которую входит более десятка подотраслей. Она проходит тяжелый путь развития, подвергаясь влиянию кризисов, инфляции, а также санкциям. В то же время внешние факторы в настоящее время способствуют развитию отечественной промышленности, ориентированной на импорто-замещение.

В зависимости от влияния множества факторов выделяют три основных сценария развития промышленности РФ в долгосрочный перспективе – консервативный, инновационный и форсированный [1].

Консервативный сценарий развития промышленного производства характеризуется постепенными долгосрочными темпами роста экономики, основываясь на активной модернизации топливно-энергетической и сырьевой промышленности при сохранении некоторого отставания в гражданских высокотехнологических и среднетехнологических секторах. На данный момент модернизация секторов промышленности и соответственно экономики в целом ориентируются в большей степени на импортные технологии и знания.

Средние темпы роста ВВП в год до 2030 года оцениваются в 3-3,2%. В целом экономика обещает вырасти в 1,7 раза, а реальные доходы населения вырастут в 1,9 раза. При этом доля РФ в мировом ВВП до 2030 года упадет на 3,6%.

Инновационный сценарий развития промышленности характеризуется дополнительными инновациями в развитии отраслей и усилением инвестиционной направленности. Модернизация энергетическо-сырьевого комплекса дополняется созданием современной транспортной инфраструктуры и конкурентоспособного сектора высокотехнологичных производств, а также достаточного количества знаний.

Среднегодовые темпы роста отечественной промышленности в этом сценарии оцениваются на уровне 4,1% до 2030 года, энергоемкость ВВП уменьшится на 20% в сравнении с 2020 годом.

На рисунке 1 показана сравнительная характеристика величины инвестиций при консервативном и инновационном сценарии развития промышленности.

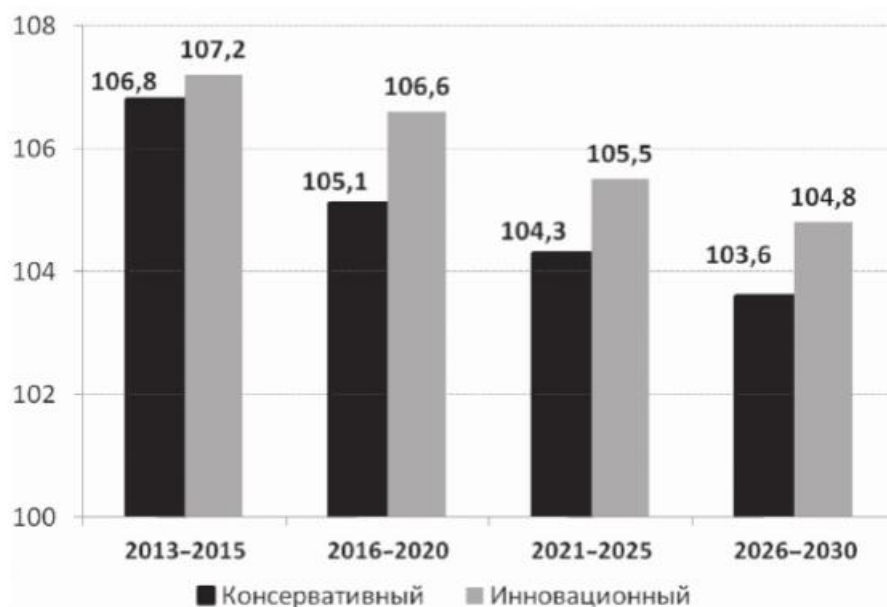


Рисунок 1 – Сравнение величины инвестиций в отечественную промышленность при консервативном и инновационном сценарии, %

Форсированный сценарий разработан на основе инновационного, но его особенность заключается в форсированных темпах роста, повышенной норме организации частного бизнеса, создании масштабного несырьевого экспортного сектора, а также ускоренном импортозамещении. Данным сценарием предусматривается полномасштабное выполнение всех задач, поставленным президентом Российской Федерации.

Среднегодовые темпы роста ВВП будут составлять 5-5,4%, что сможет повысить значение российской экономики до 5,3% мирового ВВП до 2030 года.

На рисунке 2 изображены индексы трех сценариев развития промышленного производства РФ до 2030 года, а на рисунке 3 – предполагаемые объемы производства по сценариям [2].



Рисунок 2 – Индексы сценариев развития промышленного производства в РФ до 2030 года, %

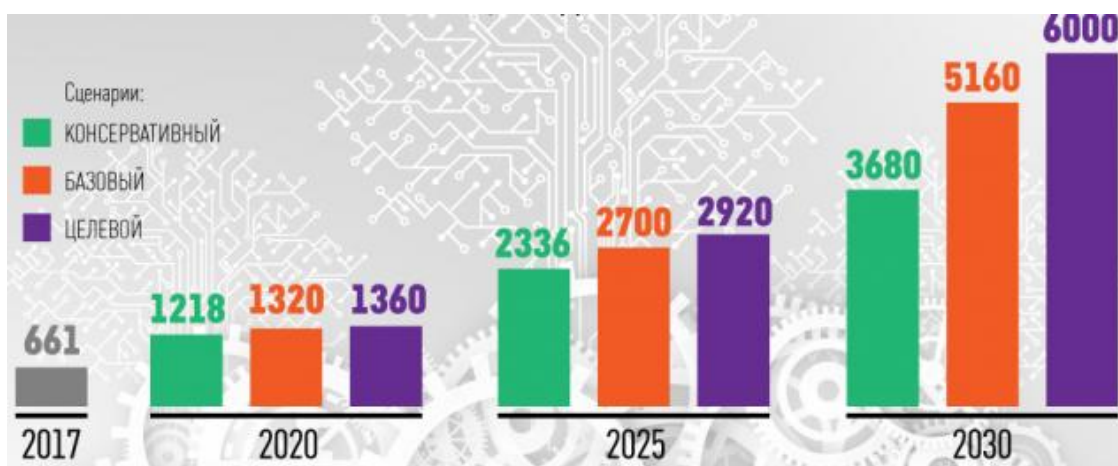


Рисунок 3 – Объем производства промышленной продукции в РФ, млрд руб.

Подводя итог, отметим, что к наиболее вероятным перспективам развития промышленности РФ в условиях санкций стоит отнести:

- техническое перевооружение с применением новой техники, прежде всего – отечественного производства;
- ускоренное развитие перерабатывающих отраслей по сравнению со скоростью развития сырьевых производств;
- курс на импортозамещение.

Список использованных источников:

1. Промышленное производство в России – анализ современного состояния и перспективы развития: сайт. – Москва, 2013-2022. – URL: works.doklad.ru (дата обращения: 10.03.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

2. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года: сайт. – Москва, 2015-2022. – URL: static.government.ru (дата обращения: 10.03.2022). – Режим доступа: свободный. – Текст: электронный.

Урванцева Е.Е., Гамова Л.В.
Управление Федеральной службы
Государственной статистики по
Свердловской области и
Курганской области
г. Курган, РФ

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017-2021 ГОДЫ

Аннотация. В статье рассмотрены итоги развития субъекта по основным социально-экономическим показателям за последние пять лет. Определены тенденции развития экономики в целом и её отдельных секторов.

Ключевые слова: тенденции, демографическая ситуация, уровень жизни населения, валовой региональный продукт, промышленное производство, строительство, сельское хозяйство.

Abstract. The article considers the results of the development of the subject according to the main socio-economic indicators over the past five years. The trends in the development of the economy as a whole and its individual sectors are determined.

Keywords: trends, demographic situation, standard of living of the population, gross regional product, industrial production, construction, agriculture.

Курганская область была образована 6 февраля 1943 г. С 13 мая 2000 г., наряду со Свердловской, Челябинской, Тюменской и 2 автономными округами (Ханты-Мансийским – Югра и Ямало-Ненецким), вошла в состав Уральского федерального округа (УрФО). Общая площадь территории области на 1 января 2021 г. составляла 71,5 тыс. км² (по данным Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии), или 0,4% территории России, где проживало 0,6% населения страны и 6,6% населения (УрФО).

Демографическая ситуация в Курганской области характеризуется как неблагоприятная. Численность населения снижается за счёт высокой смертности населения, низкой рождаемости и продолжающейся миграционной убыли населения.

На 1 января 2022 г. численность постоянного населения области, по оценке, составила 805,5 тыс. человек, из них 301,9 тыс. (37,5%) проживало в сельской местности. За 5 лет (в 2022 г. по сравнению с началом 2017 г.), число жителей области уменьшилось на 5,7%.

Многолетнее сокращение уровня естественного воспроизводства, когда каждое новое поколение родившихся численно меньше поколения их родителей, сделало процесс старения населения необратимым. На

начало 2021 года в области насчитывалось 238,6 тысячи человек старше трудоспособного возраста, их доля составила 29,1% от всех жителей области.

Наряду с естественной убылью населения проблема миграции является не менее актуальной. С 2017 года потери от миграции составили 19,4 тысячи человек. В 2021 году область «потеряла» от миграции 3,7 тысячи человек, что составило 28,1% от общей убыли населения за год.

Снижение численности населения и изменение его структуры по полу и возрасту повлияло как на численность рабочей силы, так и на численность населения, занятого в экономике области.

По данным выборочного обследования рабочей силы (в возрасте 15 лет и старше), численность которой в 2021 году составила 364,6 тысячи человек (44,9% от общей численности населения области), 336,8 тысячи человек были заняты в экономике (92,4% от численности рабочей силы). По сравнению с 2017 годом численность рабочей силы снизилась на 38,2 тысячи человек или на 9,5%, занятого населения – на 29,4 тысячи человек (8,0%).

Численность безработных, классифицируемых в соответствии с критериями Международной организации труда (МОТ), в 2,1 раза превысила среднегодовую численность безработных, зарегистрированных в органах службы занятости населения, где к концу 2021 года на учёте состояло 7,1 тысячи безработных граждан.

Основными индикаторами уровня жизни населения являются показатели денежных доходов, начисленной заработной платы и назначенных пенсий. По предварительным данным, в 2021 году денежные доходы в среднем на одного жителя сложились в сумме 23498 рублей, реальные денежные доходы составили 99,5% к предыдущему году, к уровню 2017 года – 91,1%.

За период с 2017 по 2021 годы реальная заработная плата работников организаций (рассчитанная с учётом индекса потребительских цен) увеличилась, по предварительным данным, в 1,2 раза; реальный размер назначенных пенсий (без учёта ЕВ-2017) – на 7,5%. В январе-декабре 2021 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций составила 35486,2 рубля, средний размер назначенных пенсий на 1 января 2022 г. (по данным Пенсионного фонда Российской Федерации) – 15774,1 рубля.

Основным показателем, характеризующим развитие экономики области, является валовой региональный продукт (ВРП), производство которого в основных ценах в 2020 году составило 242,3 млрд рублей, в сопоставимых ценах – 97,4% к уровню 2019 года и 101,5% к уровню 2016 года. В расчёте на одного жителя области валовой региональный продукт сложился в размере 294,5 тысячи рублей (в среднем по РФ – 640,5 тыс. руб., по УрФО – 945,7 тыс. руб.). Доля области в сумме ВРП Российской Федерации, как и в 2017 году, составила 0,3%.

Наиболее весомый вклад в ВРП области вносят следующие виды экономической деятельности: обрабатывающие производства (удельный вес в 2020 г. составил 20,9%), транспортировка и хранение (10,0%), государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (10,0%), сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (9,8%).

В 2021 году, по предварительным данным, индекс промышленного производства к уровню 2020 года составил 104,3%. За пять лет рост промышленного производства в области составил 110,8%, тогда как в среднем по Российской Федерации 114,4%, по УрФО – 120,1%.

Экономическую ситуацию в промышленном производстве области в 2021 году определяли, в основном, обрабатывающие производства. В их числе наиболее весомыми являлось производство: готовых металлических изделий, кроме машин и оборудования (доля в общем объеме отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг составила 19,4%), пищевых продуктов (18,3%), машин и оборудования, не включенных в другие группировки (13,1%) и автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (9,1%).

В аграрном секторе экономики области в производстве сельскохозяйственной продукции в 2021 году преобладала продукция растениеводства. По предварительным данным, объем продукции сельского хозяйства в 2021 году в сопоставимых ценах к уровню 2016 года составил 79,0% (по РФ – 107,5%, по УрФО – 90,8%).

В 2021 году доля Курганской области в объеме производства сельскохозяйственной продукции в целом по России составила 0,6%, в УрФО – 12,4%.

Наилучших результатов Курганская область достигла по валовому сбору на душу населения зерновых культур и овощей (22 место среди 82 субъектов Российской Федерации (по республикам, краям, городам федерального значения и областям, исключая автономные округа), и картофеля (24 место). В середине списка область находится по производству на душу населения скота и птицы на убой в живом весе (37 место) и молока (39).

На развитие экономики и социальной сферы области организациями всех форм собственности и населением в 2021 году, по предварительным данным, использовано 46,9 млрд рублей инвестиций в основной капитал, или 106,8% к уровню 2020 года в сопоставимых ценах. За пять лет объем инвестиций увеличился на 22,0%. В расчете на душу населения инвестиции составили 57,7 тысячи рублей (в РФ – 157,3, в УрФО – 259,1).

По предварительным данным, в 2021 году работы, выполненные по виду деятельности «Строительство» сложились в сумме 21323,1 млн рублей и в сопоставимой оценке к уровню 2017 года составили 119,2%.

В 2021 году организациями области и населением введено в дей-

ствие 280,7 тыс. кв. метров жилых помещений (с учётом жилых домов на участках для ведения садоводства), что составило к уровню 2020 года 105,0%. В расчёте на 1000 человек населения введено в действие 345,7 кв. метров (в РФ – 634,6, в УрФО – 623,2).

По предварительным данным, оборот розничной торговли в 2021 году к уровню 2017 года в сопоставимых ценах составил 99,3%. На душу населения оборот розничной торговли сложился в сумме 162,9 тысячи рублей (в РФ – 269,1, в УрФО – 255,7).

Сфере услуг, как одной из составляющих экономики области, также были свойственны тенденции снижения. С 2017 по 2021 годы объём платных услуг населению, в сопоставимых ценах, снизился на 12,9%. По предварительным данным, в расчёте на одного жителя области в 2021 году оказано платных услуг на 37465 рублей (в РФ – 75762, в УрФО – 75255).

Индекс потребительских цен является одним из наиболее значимых экономических индикаторов, характеризующих инфляционные процессы. За 5 лет потребительские цены выросли на 27,5% (по РФ – 25,2%, по УрФО – 21,6%).

Итоги социально-экономического развития Курганской области последние 5 лет (2017-2021 гг.) неоднозначны и характеризуются как положительными, так и отрицательными результатами. Наряду с ростом валового регионального продукта, промышленного производства, инвестиций в основной капитал и объёма работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», наблюдалось снижение численности населения, реальных денежных доходов населения, оборота розничной торговли и объёма платных услуг населению, продукции сельского хозяйства. Отмечен рост цен и уровня зарегистрированной безработицы.

В целом социально-экономическое развитие Курганской области совпадало с общими тенденциями развития страны.

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (Росстат) – URL: <https://rosstat.gov.ru>.
2. Официальный сайт Единой межведомственной информационно-статистической системы (ЕМИСС) – URL: <https://fedstat.ru>.

Храмкова В.А.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Приморскому краю
г. Владивосток, РФ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Аннотация. В статье подведены основные итоги хозяйственной деятельности предприятий и организаций Приморского края за 2021 год. Представлена информация по промышленному производству, строительству, сельскому хозяйству, внутренней торговле, ценам, рынку труда, уровню жизни населения, демографической ситуации.

Ключевые слова: Приморский край, социально-экономическое развитие, валовой региональный продукт, промышленность, инвестиции, рынок труда, население, денежные доходы.

Abstract. The article summarizes the main results of the economic activities of enterprises and organizations of Primorsky Krai for 2021. It contains information on industrial production, construction, agriculture, domestic trade, prices, the labor market, the standard of living of the population, the demographic situation.

Keywords: Primorsky Krai, socio-economic development, gross regional product, industry, investment, labor market, population, cash income.

В 2021 году коронавирусная инфекция продолжала оказывать серьезное влияние на экономику и социальную сферу Приморского края. По ряду показателей отмечались положительные тенденции, но вместе с тем по некоторым аспектам сохранялись проблемы в социально-экономической жизни Приморского края.

Для наблюдения внутригодовой динамики развития экономики региона рассчитывается индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности.

Если в 2020 году базовые виды экономической деятельности показывали спад производства к предыдущему году (2020 – 91.2%), то за 2021 год индекс выпуска товаров и услуг относительно 2020 года увеличился на 14.2%, что позволяет сделать вывод о наметившихся положительных тенденциях в экономике Приморского края.

Основным показателем, характеризующим экономический потенциал региона, является валовой региональный продукт (ВРП). В 2020 году ВРП Приморья достиг 1099.9 млрд. рублей и увеличился за год на 30.6 млрд. рублей. Однако в реальном выражении (индекс физического объема) наблюдалось снижение относительно 2019 года на 1.5%. Наибольший вклад в формирование ВРП края традиционно вносят

транспорт (19% общего объема) и торговля (16%). В суммарном ВРП Дальневосточного федерального округа на Приморский край приходится 18%. Это второй результат после Республики Саха (Якутия).

Одним из условий успешного развития и становления экономики являются инвестиции в основной капитал. В 2021 году, по оценке, инвестиции в экономику Приморского края составили 246.5 млрд. рублей и уменьшились к уровню 2020 года на 1.5% (в сопоставимых ценах).

Из общего объема инвестиций в основной капитал Приморского края инвестиции организаций (без субъектов малого предпринимательства) составили 69.8% (172126.4 млн. рублей), 105.8% к предыдущему году.

После резкого снижения в 2020 году выпуска промышленной продукции (на 19.5%), который не наблюдался с 1995 года, в 2021 году индекс промышленного производства вырос на 21%. Организациями промышленного производства края отгружено продукции на сумму 397.8 млрд. рублей. Наибольшую долю составили обрабатывающие производства – 70.2%.

На фоне общего роста в производственном секторе увеличение производства показало и рыболовство. Индекс производства в рыболовстве составил 116.9% к 2020 году.

За прошедший год выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозтоваропроизводителями составил 63.1 млрд. рублей или 125% в сопоставимой оценке к уровню 2020 года. По объему производства Приморье занимает второе место среди субъектов ДВФО, уступая только Амурской области.

Значительно увеличили объемы производства продукции растениеводства (на 24.7%) и продукции животноводства (в 2.3р) сельскохозяйственные организации, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели. Хозяйства населения же сократили производство сельскохозяйственной продукции на 4.9%.

После значительного снижения в 2019 году поголовья свиней (в 1.8р) и птицы (в 1.6р), по причине ящура свиней и птичьего гриппа, на начало 2021 года уже был зафиксирован рост поголовья. На начало 2022 года в хозяйствах всех категорий насчитывалось: 330.5 тыс. голов свиней (рост в 2.3р), 2298.5 тыс. – птицы (на 24%), 57.5 тыс. голов крупного рогатого скота (сокращение на 5%), из них 28.5 тыс. – коров (на 7%); 25.9 тыс. голов овец и коз (на 7%).

Строительство – один из основных индикаторов экономики, но, к сожалению, второй год подряд наблюдается спад объемов строительных работ, в 2021 году объем работ снизился на 17%. За прошедший год объем работ по виду деятельности «строительство» составил 102.5 млрд. рублей, в котором доля организаций малого предпринимательства занимает 47%.

За истекший год в крае за счет всех источников финансирования построено 11930 квартир общей площадью 885.3 тыс. кв. метров, на

36% больше, чем в 2020 году, за пять лет рост составил 1.8 раза и это самое высокое значение в текущем столетии.

Населением за год построено жилых домов общей площадью жилых помещений 349.9 тыс. кв. метров, что на 36% больше 2020 года. Его доля в общем вводе жилья составила 40%.

Ужесточение карантинных правил для посещения общественных мест, не повлияло на работу организаций торговли и общественного питания, население активно тратило деньги. В 2021 году приморцы приобрели товаров на 493 млрд. рублей, что в сопоставимых ценах на 6% выше уровня прошлого года.

Оборот общественного питания в 2021 году составил 25.9 млрд. рублей и вырос в 1.9 раза.

За 2021 год населению края оказано платных услуг на 162.6 млрд. рублей, что в расчете на душу населения составило около 87 тыс. рублей в год.

Индекс потребительских цен за 2021 год составил 107.4% к декабрю 2020 года, что выше, чем за аналогичный период предыдущего года (105%).

За последние пять лет цены на потребительском рынке выросли на 23.4%, наибольший прирост наблюдался в 2021 году (на 7.4%).

По предварительной оценке, на 1 января 2022 года в Приморском крае постоянно проживало 1863 тыс. человек, в том числе 1444.1 тыс. горожан и 418.9 тыс. сельских жителей. За год численность постоянного населения уменьшилась на 14.8 тыс. человек (на 0.8%). Сокращение численности населения вызвано, прежде всего, спадом рождаемости и увеличением смертности, а так же миграционным оттоком.

По предварительным данным, в 2021 году родилось 17.3 тыс. детей, что на 3.7% или на 662 малыша меньше, чем в 2020 году.

Число умерших в прошедшем году составило 31.8 тыс. человек, что на 9.5% больше, чем в 2020 году. Естественная убыль населения сохранялась на всех территориях края и в сравнении с 2020 годом, в целом по краю, увеличилась на 30.9% (с 11098 до 14523 человек).

В миграционном движении населения Приморского края в 2021 году продолжился отток населения. За год в Приморский край прибыло 68 тыс. человек, причем 26% из других регионов России, 12% – из-за рубежа, остальные – внутрирегиональная миграция. Число выехавших из края составило 68.3 тыс. человек, тем самым миграционный отток сложился в количестве 310 человек (в 2020 – 6.2 тыс. человек).

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше (занятые и безработные) в 2021 году по итогам обследования рабочей силы составила 1002.8 тыс. человек, или 53.5% от общей численности населения края.

В 2021 году численность безработных уменьшилась после роста безработицы в 2020 году в связи со сложившейся эпидемиологической

ситуацией. Самое высокое значение показателя в 2020 году было зафиксировано в июне-июле, когда уровень безработицы достигал 5.9-5.8%, а численность официально зарегистрированных безработных увеличивалась в 3 раза.

По предварительной оценке, среднедушевые денежные доходы населения, в 2021 году составили 40.4 тыс. рублей в месяц. По сравнению с 2020 годом, в номинальном выражении показали рост на 8.2%, в реальном – на 1.5%.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата за 2021 год по краю достигла 55227 рублей. Реальная заработная плата по сравнению с предыдущим годом выросла всего на 3.5%.

Денежные расходы населения за прошедший год составили 893.4 млрд. рублей. На покупку товаров и оплату услуг население израсходовало 749.9 млрд. рублей, что на 18.6% больше, чем в 2020 году. На оплату обязательных платежей и других взносов население направило 117.4 млрд. рублей (13% доходов).

Список использованных источников:

1. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации [Электронный ресурс]: режим доступа – <http://www.gks.ru>.
2. Приморье в 2021 году: Аналитический обзор/ Приморскстат, 2022. – 26 с.
3. Социально-экономическое положение Приморского края за 2021 год: Комплексный доклад/Приморскстат, Владивосток, 2022. - 83 с.
4. Социально-экономическое положение Приморского края за январь 2022 года: Комплексный доклад/Приморскстат, Владивосток, 2022. - 83 с.

Чернышова И.В., Зверев А.В.
ФГБОУ ВО «Брянский государственный
университет им. акад. И.Г. Петровского
г. Брянск, РФ

АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В РОССИИ

Аннотация. В статье проведен анализ основных показателей состояния рынка ценных бумаг в России, на основе которых сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: участники рынка ценных бумаг, рынок ценных бумаг.

Abstract. The article analyzes the main indicators of the state of the securities market in Russia, on the basis of which the corresponding conclusions are drawn.

Keywords: securities market participants, securities market.

Согласно Гражданскому кодексу часть 1 от 21.10.94, ст. 142, «Ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении» [1].

Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.96 г. № 39-ФЗ [3] ввело такое понятие, как эмиссионная ценная бумага, признаками которой являются:

- представляет совокупность имущественных и неимущественных прав, подлежащих удовлетворению, уступке и безусловному осуществлению с соблюдением установленных настоящим Федеральным законом форм и порядка;
- размещается выпусками;
- имеет равные объемы, и сроки осуществления прав внутри одного выпуска вне зависимости от времени приобретения ценной бумаги.

На рисунке 1 представлены участники рынка ценных бумаг.

Проведем анализ ключевых показателей профессиональных участников рынка ценных бумаг за 2018 - 2020 гг. (таблица 1).

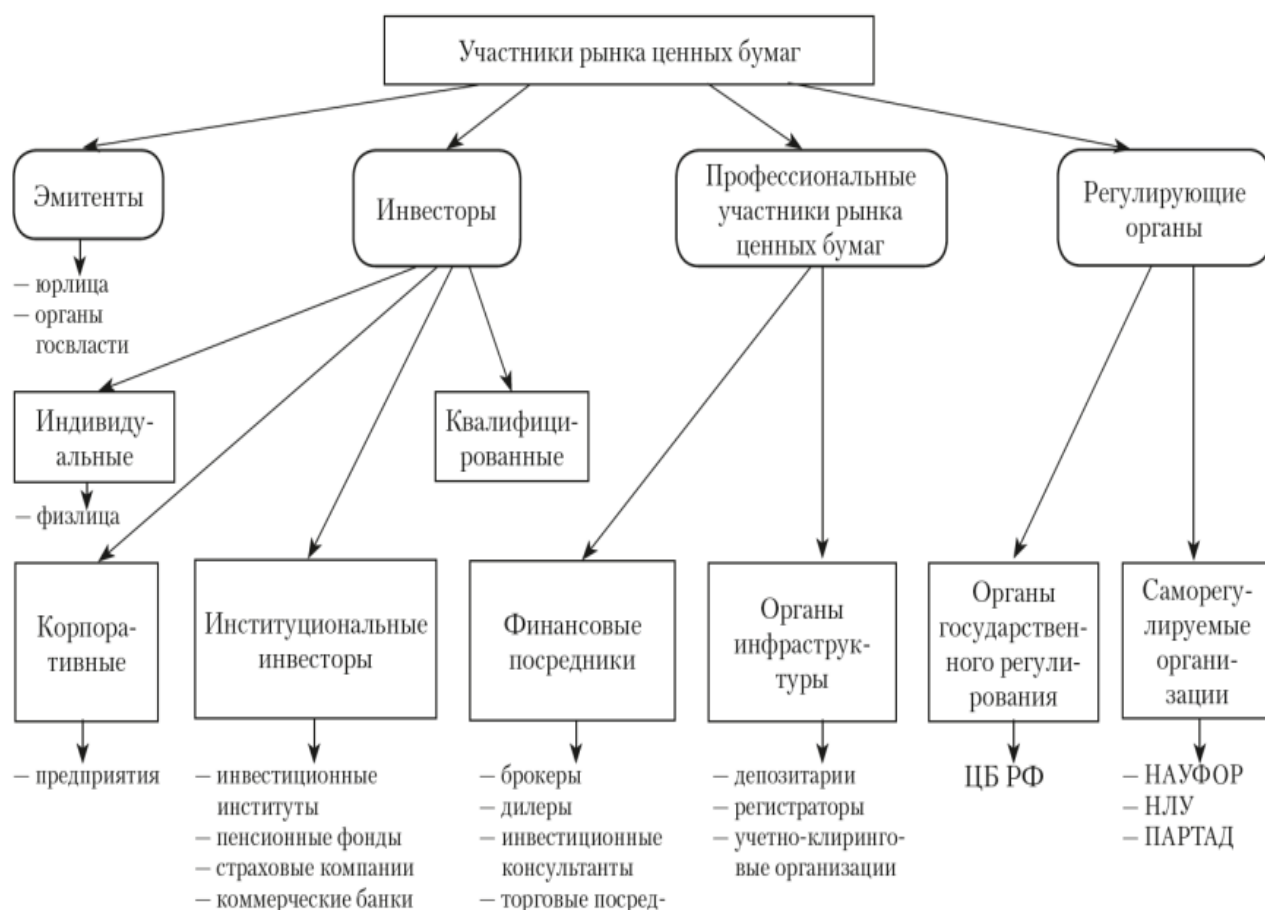


Рисунок 1 - Участники рынка ценных бумаг

Таблица 1 – Динамика основных показателей профессиональных участников рынка ценных бумаг [4]

Показатели	Период		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество профучастников, количество компаний	568	498	340
Количество клиентов:			
- в брокерском обслуживании, млн. лиц	до 1,85	до 3,4	до 7,6
- в депозитарном обслуживании, млн. лиц	до 2,31	до 3,7	до 3,7
- в доверительном управлении, тыс. лиц	до 132	до 259	до 480
Совокупная стоимость инвестиционных портфелей в доверительном управлении, млрд. руб.	934	1 000	1 400
Средний размер портфеля в рамках стандартных стратегий управления, млн. руб.	1,5	1,0	0,83
Количество открытых индивидуальных инвестиционных счетов (ИИС), тыс. счетов	506	1005	2900
Объем активов на ИИС, млрд. руб.	81	143,8	285,6
Средний размер на ИИС в рамках брокерского обслуживания, тыс. руб.	127	94	81
Объем совокупных оборотов, трлн. руб.	165,5	167,7	271
Показатель ROE по профучастникам без регистраторов, %	3,4	3	5,2
Показатель ROE по профучастникам по регистраторам, %	12,5	7,6	12,8

По данным таблицы 1 следуют следующие основные выводы:

Количество профучастников существенно сократилось. Причиной тому является серьезное ужесточение мер лицензирования для компаний, введенных на фоне изменений закона N 39 - ФЗ «О рынке ценных бумаг».

Количество клиентов на брокерском обслуживании и на доверительном управлении возросло и достигло 7,6 миллиона лиц и 480 тысяч лиц соответственно, причем показатель по доверительному управлению достиг рекордной высоты.

В целом, количество компаний на рынке существенно сократились, малые компании покинули рынок самостоятельно, крупные игроки остались.

Совокупная стоимость инвестиционных портфелей в доверительном управлении из года в год возрастает, а значит, растет стоимость выбранных ценных бумаг. При этом средний размер портфеля в рамках стандартных стратегий показал снижение за рассматриваемый период до 0,8 млн. рублей, при этом наблюдается приток по инвестициям в российские акции.

Средний размер индивидуального инвестиционного счета (ИИС) в рамках брокерского обслуживания за квартал снизился до 81 тыс. р., однако все больше активов вкладываются на инвестиционные счета (в 2020 году - 285,6 млрд. р.), увеличивая объемы совокупных оборотов, предположительно из-за того, что экономическим агентам не выгодна перспектива вкладов, попадающих с 1 января 2020 года под налогообложение.

Процент по ROE по профучастникам с учетом регистраторов, который показывает, какую доходность приносит компания своим владельцам, также увеличился к 2020 году по сравнению с 2018 и 2019 годами до 12,8 %.

Несмотря на все негативные последствия ухудшения эпидемической ситуации в мире, в 2020 г. экономические агенты продолжали увеличивать вложения в ценные бумаги, наращивая инвестиционные портфели на фоне падения ведущих фондовых индексов.

Нарастающие интересы инвесторов к фондовому рынку в целом объясняются введенными послаблениями на фоне пандемии коронавируса в налоговом законодательстве, снижением ставок по депозитам, а также изменением цены на фондовом и валютных рынках, спровоцировавших ожидания существенно быстрой прибыльности ценных бумаг в сравнении с вкладами.

В настоящее время государство не может предугадать возникновение очередного экономического кризиса и напрямую повлиять на вызывающие его факторы, поэтому есть необходимость концентрировать внимание на изменении капитализации фондового рынка и его биржевых индексов. Проанализировав динамику и сделав вывод о ее значи-

тельности государство по мере необходимости может проводить антикризисную политику.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что капитализация фондового рынка страны может зависеть от разных факторов, а экономический кризис в стране и мире может наступать как из-за возникновения осложнений в финансовом секторе, так и внешнеполитических проблем и развитием эпидемического процесса.

Список использованных источников:

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 09.03.2021). - Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовая справочная система [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027 (дата обращения: 24.04.2022).

2. Федеральный закон «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 (ред. от 30.12.2020). - Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовая справочная система [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5842 (дата обращения: 24.04.2022).

3. Федеральный закон от 22.04.1996 N 39-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «О рынке ценных бумаг» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021). - Текст : электронный // КонсультантПлюс : правовая справочная система [сайт]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10148/ (дата обращения 24.04.2022).

4. Иневатова, О.А. Особенности функционирования рынка ценных бумаг в России в современных экономических условиях / О.А. Иневатова, Н.В. Бочкарева // Механизм обеспечения конкурентоспособности и качества экономического роста в условиях модернизации экономики : сборник статей Международной научно-практической конференции, г. Казань, 15 февраля 2021. - С. 14-19. - ISBN 978-5-00177-134-0.

Чьямова Н.К., Максимова Т.Н.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Республике Саха (Якутия)
г.Якутск, РФ

ИТОГИ ВЫБОРОЧНОГО НАБЛЮДЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ) В 2021 ГОДУ

Аннотация. В работе представлены краткие итоги федерального статистического Выборочного наблюдения состояния здоровья населения в 2021 году: информация об оценке состояния здоровья населения, прохождении диспансеризации, доле населения систематически занимающегося физкультурой и спортом, интеллектуальными видами спорта, ежедневно употребляющем фрукты и овощи, имеющем высокую приверженность здорового образа жизни. Приведены данные в целом по Российской Федерации (далее РФ), субъектам РФ, Республике Саха (Якутия) (РС (Я)).

Abstract. The paper presents brief results of Selective observation of the health status of the population in 2021: information on the assessment of the health status of the population, on undergoing a medical examination, the proportion of the population systematically engaged in physical education and sports, intellectual sports, daily consuming fruits and vegetables, having a high commitment to a healthy lifestyle. The data on the Russian Federation as a whole, the subjects of the Russian Federation, the Republic of Sakha (Yakutia).

Ключевые слова: здоровье, диспансеризация, спорт, здоровый образ жизни.

Keywords: health, medical examination, sport, healthy lifestyle.

Целью проведения Выборочного наблюдения состояния здоровья населения является получение статистических данных об ожидаемой продолжительности здоровой жизни населения, доле лиц, ведущих здоровый образ жизни, систематически занимающихся физкультурой и спортом, имеющих избыточную массу тела, о потреблении табака, алкоголя, наркотических средств и психотропных веществ.

Результаты Наблюдения предназначены для мониторинга достижения показателей, обозначенных в Указе Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204, реализации федеральных проектов «Старшее поколение» и «Укрепление общественного здоровья» национального проекта «Демография», использования при разработке мер демографической и социальной политики, количественного измерения их эффективности.

На территории РС (Я) было обследовано 486 домашних хозяйств. Итоги наблюдения 2021 года показали, что наибольшая доля респондентов оценили состояние своего здоровья как «хорошее» (см.табл.1).

При этом показатели по отдельным возрастным группам значительно отличаются. Так, 38% лиц старше 15 лет оценили состояние своего здоровья как «удовлетворительное», более трети родителей детей в возрасте 0-2 лет и 3-6 лет оценили состояние здоровья своих детей как «очень хорошее» (35% и 34% соответственно).

Таблица 1 - Оценка респондентами состояния своего здоровья¹⁾, в процентах

	Всего	из них по оценке состояния своего здоровья				
		очень хо- рошее	хорошее	удовлетво- рительное	плохое	очень плохое
Республика Саха (Якутия)						
0-2 лет	100	35,1	58,3	6,6	0,0	0,0
3-6 лет	100	34,3	59,1	6,6	0,0	0,0
7-14 лет	100	24,3	58,7	17,0	0,0	0,0
15 лет и старше	100	11,2	44,5	38,2	5,2	0,7
Российская Федерация						
0-2 лет	100	29,6	63,5	6,7	0,2	0,0
3-6 лет	100	27,0	66,3	6,4	0,3	0,0
7-14 лет	100	20,7	69,3	9,3	0,6	0,1
15 лет и старше	100	7,1	43,4	41,0	7,6	0,8

¹⁾ Информация о детях в возрасте до 15 лет фиксировалась со слов одного из родителей (опекуна).

По оценке состояния своего здоровья как «очень хорошее» среди лиц в возрасте 15 лет и старше республика среди 85 субъектов РФ занимала 8 место в порядке убывания показателя; как «хорошее» – 29 место, как «плохое» – 70 место. Наиболее высокое значение показателя по оценке состояния своего здоровья как «очень хорошее» отмечено в Чеченской Республике (42%), Республиках Тыва (15%), Крым (12%) и Карачаево-Черкесской Республике (12%); низкое – в Ненецком автономном округе (0,7%), Удмуртской Республике (1,2%) и Орловской области (1,2%).

В республике 56% мужчин и 61% женщин старше 15 лет отметили, что прошли диспансеризацию (медицинское обследование с участием разных специалистов) с целью контроля состояния здоровья в течение последних двух лет. При этом доля прошедших диспансеризацию в сельской местности значительно выше, чем в городской. По республике по сравнению с РФ выше доля лиц, прошедших диспансеризацию, как среди мужчин старше 15 лет, так и женщин.

Физкультурой и спортом в республике самостоятельно дома или на улице (утренняя и производственная гимнастика, занятия в домашних, парковых и рекреационных зонах, а также самостоятельно в фитнес-клубах) занимаются 24% мужчин и 22% женщин, в организованной форме (в спортивном клубе, фитнес-центре, группе здоровья) – 12% и 10% соответственно. Показатели по республике несколько выше, чем в целом по РФ (см. рис.1).



Рисунок 1 - Население, занимающееся физкультурой и спортом (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

В республике респондентов, не употребляющих курительные табачные изделия (сигареты, сигары, сигариллы, папиросы, трубки и кальяны с табаком), некурительные табачные изделия (снюс, сосательный табак, нюхательный табак, жевательный табак, насвай), электронные сигареты (все виды электронных средств доставки никотина и нагревания табака) ниже, чем в целом по РФ: 56% мужчин и 78% женщин против 63% и 90% соответственно.

Среди субъектов РФ наибольшая доля не употребляющих табачные и нетабачные курительные и некурительные изделия, как среди мужчин, так и женщин, отмечается у респондентов Северо-Кавказского федерального округа: в Чеченской Республике, Республике Ингушетия, Республике Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарской Республике. РС (Я) занимала 75 место среди мужчин и 81-82 – среди женщин в порядке убывания данного показателя.

В республике 6% мужчин указали, что занимаются интеллектуальными видами спорта (шашки, шахматы, компьютерный спорт), что ниже показателя по РФ (7%). Среди женщин такими видами спорта в республике занимаются 5%, что выше, чем в целом по РФ (2%) (см. рис.2).



Рисунок 2 - Население, занимающееся интеллектуальными видами спорта (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

В республике доля лиц, указавших ежедневное употребление не менее 400 грамм овощей и фруктов, ниже, чем в целом по РФ, особенно в сельской местности. Это обусловлено тем, что у якутян определенные специфические особенности в питании, рацион которого содержит больше мясных и рыбных продуктов, и отличается от традиционного для европейского типа питания.

Наибольшая доля мужчин ежедневно употребляющих не менее 400 грамм овощей и фруктов отмечена в Республике Адыгея (37%) и Северная Осетия - Алания (33%), женщин – в Республика Адыгея (37%) и Новгородской области (36%). РС (Я) по данному показателю среди мужчин занимала 54 место, среди женщин - 67 место.

Росстатом рассчитывается показатель «население с высокой приверженностью здорового образа жизни». В качестве компонентов ЗОЖ были рассмотрены: отсутствие у респондентов поведенческих факторов риска (табак, алкоголь, наркотические средства), достаточное потребление овощей и фруктов, регулярное занятие физкультурой и спортом и др.

Среди субъектов РФ по доле населения с высокой приверженностью здорового образа жизни республика среди мужчин (2%) занимала 76 место в порядке убывания показателя, наибольшее значение показателя отмечено в г.Севастополь (28%), Чувашской Республике (24%) и Ростовской области (22%). Среди женщин (3%) – 71 место, наибольшее значение также в г.Севастополь (28%), Новгородской (25%) и Ростовской (25%) областях (см. табл.2).

Таблица 2 - Население с высокой приверженностью здорового образа жизни (лица в возрасте 15 лет и старше, в процентах)

	Все население	Городское население	Сельское население
Республика Саха (Якутия)			
Мужчины	2,2	2,6	1,3
Женщины	3,3	4,0	1,6
Российская Федерация			
Мужчины	6,4	6,2	7,1
Женщины	7,7	7,5	8,2

Таким образом, по результатам наблюдения в республике по сравнению со среднероссийскими показателями выше доля лиц, оценивших свое здоровье как «хорошее» и «очень хорошее». Также выше доля лиц, не употребляющих курительные и некурительные табачные и нетабачные изделия, и лиц, занимающихся физкультурой и спортом. При этом значительно ниже доля якутян, указавших ежедневное употребление фруктов и овощей, особенно в сельской местности, и доля лиц, имеющих высокую приверженность к здоровому образу жизни.

Список использованных источников:

1. Росстат (www.rosstat.gov.ru) в рубрике «Статистика»/ «Переписи и обследования»/ «Федеральные статистические наблюдения по социально-демографическим проблемам».

Шворникова А.Ю., Юрова П.Н.

Липецкий филиал Финансового университета
при Правительстве РФ
г. Липецк, РФ

ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ОДИН ИЗ ГЛОБАЛЬНЫХ И ЛОКАЛЬНЫХ ТРЕНДОВ В ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. В статье рассмотрен процесс цифровизации в качестве неотъемлемого фактора, содействующего наиболее эффективному развитию экономики в условиях современной реальности. Несомненно, цифровая трансформация оказывает существенное влияние на рост бизнес активности и как следствие на рост экономики в целом.

Ключевые слова: цифровизация, бизнес, глобализация, цифровой сектор, устойчивое развитие.

Abstract. The article considers the process of digitalization as an integral factor that contributes to the most effective development of the economy in modern reality. Undoubtedly, digital transformation has a significant impact on the growth of business activity and, as a result, on the growth of the economy as a whole.

Keywords: digitalization, business, globalization, digital sector, sustainable development.

Сегодня достижение устойчивых темпов роста экономики страны невозможно без внедрения информационно-коммуникационных технологий в ее структуры. Цифровизация охватывает все больше всевозможных сфер экономической деятельности и дает уникальные возможности для социально-экономического развития.

Глобализация, изменения потребительского поведения, открытость информации — все это новые направления для развития. Цифровые технологии конструктивно и поэтапно меняют международную экономическую систему. Составление действенной цифровой экономики дает важные направления для создания и развития бизнеса, это несомненно позволит увеличить инвестиционные потоки, накопление человеческих и денежных ресурсов.

Сама идея «цифровой экономики» изначально возникла в конце XX века, и этот период может быть определен как поворотный момент в создании технологий и оборудования необходимого для внедрения телекоммуникации. Вместе с тем возросла роль Интернет как основного инструмента для получения «бесплатного» контента.

За весь исторический период существования экономики она претерпевала изменения вследствие множества революционных изобретений (телеграф, железная дорога, автомобиль). Основная разница в появлении и внедрении Интернета состоит в том, что он по своей природе

являет собой проявление глобализации и применяется в той или иной степени всеми странами в мире. Джон Свиокла сказал: «Интернет - одна из самых сложных вещей, когда-либо созданных. Это выводит человеческую организацию на другой уровень. Таким образом, цифровая экономика запустит третью волну капитализма, которая преобразит бизнес и правительство и приведет к созданию необычайного богатства по всему миру». Таким образом, развитие цифровой экономики описывается как процесс, благодаря которому информационные технологии, в том числе и Интернет, изменяют экономические отношения, сближая и объединяя экономики стран.

Чтобы обеспечить более точную оценку реальной экономической интеграции и долгосрочных финансовых связей, оценивается новая глобальная сеть ПИИ. Новая сеть показывает конечный источник контроля/влияния и менее чувствительна к нестабильному групповому финансированию, решениям о перемещении SPE и холдинговой деятельности МНП. Цифровая трансформация отвечает за рост всех видов и масштабов бизнеса. Однако важно уточнить, что она не ограничивается крупными компаниями. Цифровая трансформация отвечает за рост всех видов и масштабов бизнеса.

Стоит отметить, что зачастую малый бизнес, извлекает наибольшую для себя выгоду из цифровой трансформации и даже выравнивает конкурентное поле с более крупными игроками.

Внедрение инфраструктуры, предназначенной для сбора данных и обучения на их основе, больше не ограничивается крупным бизнесом. Благодаря цифровой трансформации информация о продуктах, клиентах и рынке становится доступной, чтобы помочь принимать лучшие бизнес-решения.

Это связано с тем, что тенденция больших данных в значительной степени зависит от цифровых решений. Концентрируя свою работу на таких инструментах, вы можете измерять статистику, связанную с вашей деятельностью и транзакциями. Это очень полезно для установления стандартов и тенденций.

Цифровая трансформация оказывает глубокое положительное влияние на бизнес. Это влияние на производительность и качество обеспечивает дополнительную ценность услуг, что выражается в следующих данных:

- более 40% малых предприятий сообщают о росте потребления благодаря цифровым инструментам;
- кроме того, более 70% из них сообщают о росте доходов за счет цифровой трансформации;
- такой рост также обусловлен тем, что эти предприятия создают в два раза больше рабочих мест;

- 90% малых предприятий, использующих цифровые инструменты, сообщают, что это помогло стимулировать процесс внедрения инноваций;

- предприятия, которые не противостоят цифровой трансформации, а пользуются ее благами также показывают более высокий уровень прибыли по сравнению с конкурентами, отрицающими полезность цифровизации.

Стоит отметить, что цифровизация и глобализация влияют на территориальное местоположение многонациональных предприятий и их инвестиционные решения. Цифровизация часто ассоциируется с сильной зависимостью от нематериальных активов и позволяет широко использовать предприятия специального назначения в странах с низкими налогами, создавая тем самым модели реальной экономической интеграции между странами.

Список использованных источников:

1. экономики // Вестник ГУУ. 2019. №8. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-natsionalnoi-ekonomiki> (дата обращения: 06.04.2022).
2. Гудкова Н.В., Гусарова О цифровые трансформации бизнеса: основные этапы цифровизации бизнес-процессов / В сборнике: Актуальные вопросы экономики и управления. 2021. С. 86-89.
3. Кравченко, С. А. Социология цифровизации: учебник для вузов / С. А. Кравченко. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 236 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-14307-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/477305>
4. Нагорный Д.А. Влияние цифровизации мировой экономики на мировую финансовую стабильность - риски и перспективы / В сборнике: Актуальные вопросы экономики, менеджмента и финансов в современных условиях. сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2018. С. 148-151.

Юрина Н.А.
ГОУ ВПО «Донецкий
национальный университет»
г. Донецк, ДНР

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ОКРУГОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ИНТЕГРАЛЬНОМУ ПОКАЗАТЕЛЮ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье рассматривается значение деятельности субъектов малого предпринимательства для развития экономической системы. Выполнена комплексная оценка показателей малых предприятий по федеральным округам Российской Федерации на основе метода многомерной средней, изучены закономерности распределения, выявлены тенденции развития. Выделены направления государственной политики содействия развитию субъектов малого предпринимательства и предложены основные формы ее осуществления.

Ключевые слова: малое предпринимательство, интегральная оценка, многомерная средняя, средний годовой темп роста, государственная поддержка.

Abstract. The article discusses the importance of the activities of small businesses for the development of the economic system. A comprehensive assessment of the indicators of small enterprises in the federal districts of the Russian Federation was carried out on the basis of the multidimensional average method, distribution patterns were studied, development trends were identified. The directions of the state policy of promoting the development of small businesses are highlighted and the main forms of its implementation are proposed.

Keywords: small business, integral assessment, multidimensional average, average annual growth rate, government support.

В современной экономике малое предпринимательство является одним из ведущих секторов, который во многом определяет темпы экономического развития, способствует преодолению диспропорций на отдельных сегментах рынка, активизации инновационной деятельности, развитию конкуренции, образованию новых рабочих мест, снижению уровня безработицы, а также рациональному использованию различных видов ресурсов.

Развитие деятельности субъектов малого предпринимательства возможно в условиях всесторонней поддержки, разработки и реализации оптимальных управленческих решений. Целенаправленность, комплексность и эффективность программ поддержки малого предпринимательства зависят от результатов исследования системы показателей. Это обуславливает необходимость применения методик комплексной оценки его развития. Недостаточно разработанными являются направления

комплексного изучения деятельности малых предприятий и реализация на его основе результативных государственных программ их поддержки, что и определило цель работы.

Цель исследования – статистическая оценка распределения федеральных округов Российской Федерации по интегральному показателю малого предпринимательства для разработки направлений его развития.

Развитие малого предпринимательства в федеральных округах Российской Федерации характеризуется неравномерностью. Это связано с возможностями создания и функционирования субъектов хозяйствования; с приоритетностью видов экономической деятельности; с результативностью федеральных программ поддержки малого предпринимательства; с усовершенствованием механизмов, стимулирующих активность предпринимателей. Анализ показателей малого предпринимательства России дает возможность определить территориальные единицы, которые лидируют или отстают по основным индикаторам деятельности малых предприятий. Однако итоги проведенного анализа различных показателей не всегда могут выявить территориальные единицы, в которых уровень развития малого бизнеса выше, так как по значению каждого показателя выделены территории-лидеры и территории-аутсайдеры.

Современная практика управления субъектами малого предпринимательства требует комплексного подхода к анализу развития показателей их деятельности. Для получения обобщающих оценок малого предпринимательства по федеральным округам Российской Федерации в данной работе применяется метод многомерной средней. Он позволяет на основе безразмерных величин дать комплексную характеристику развитию системы показателей деятельности малого предпринимательства.

Объектом сравнительного анализа являются федеральные округа Российской Федерации за 2015 и 2018 гг. С целью проведения комплексного анализа сформирована система показателей субъектов малого предпринимательства. Для объективной оценки влияния индикаторов на развитие деятельности их делят на стимуляторы, которые способствуют ее эффективности, и дестимуляторы, которые сдерживают ее развитие.

Блок экономических показателей-стимуляторов включает: X1 – число малых предприятий на 10 тыс. наличного населения страны, ед.; X2 – удельный вес числа малых предприятий в количестве субъектов предпринимательства, %; X3 – удельный вес занятых в малом предпринимательстве в численности занятых в предпринимательстве, %; X4 – оборот малых предприятий на 1 малое предприятие, млн. руб.; X5 – удельный вес оборота малых предприятий в обороте субъектов предпринимательства, %; X6 – оборот малых предприятий на 1 занятого в малом предпринимательстве (производительность труда), млн. руб./чел. Блок экономических показателей-дестимуляторов: X7 – удельный вес убыточных предприятий, %; X8 – уровень безработицы, %.

Для сравнения исходных показателей, которые имеют различные единицы измерения и направленность, выполняется их стандартизация. Она состоит в соотношении эмпирических значений показателя с определенной величиной. Базой сравнения целесообразно принять максимальное значение показателей, как эталон развития предпринимательской деятельности.

Интегральные значения (многомерная средняя) для каждого округа рассчитываются как средняя величина из найденных стандартизованных показателей. По интегральному коэффициенту развития малого предпринимательства России определяется рейтинг федеральных округов. Результаты комплексной оценки показателей деятельности субъектов малого предпринимательства по федеральным округам России за 2015г. и 2018г. приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Интегральная оценка развития деятельности малого предпринимательства по федеральным округам Российской Федерации в 2015 г. и 2018г.

Федеральные округа	Интегральный показатель 2015г.	Рейтинг 2015г.	Интегральный показатель 2018г.	Рейтинг 2018г.	Средний темп роста, %
Центральный	0,6796	2	0,7421	1	103,0
Северо-Западный	0,7630	1	0,6790	2	96,2
Южный	0,5814	7	0,5431	7	97,8
Северо-Кавказский	0,4404	8	0,4803	8	102,9
Приволжский	0,6414	4	0,5946	4	97,5
Уральский	0,6170	6	0,5811	5	98,0
Сибирский	0,6194	5	0,5997	3	98,9
Дальневосточный	0,6483	3	0,5533	6	94,8

Рассчитано по данным [2,3].

Анализ распределения округов Российской Федерации по интегральному показателю в 2015 г. показал, что первое место занимает Северо-Западный округ (0,7630) с высокими показателями количества малых предприятий на 10 тыс. наличного населения, удельного вес численности занятых в малом предпринимательстве в численности занятых в предпринимательстве. На втором месте – Центральный округ (0,6796), что объясняется такими высокими показателями деятельности, как оборот на 1 занятого в малом предпринимательстве и оборот на 1 предприятие. Самый низкий интегральный показатель – в Северо-Кавказском округе. Невысокими показателями являются: количество малых предприятий на 10 тыс. наличного населения, удельный вес занятых в малом предпринимательстве в числе занятых в предпринимательстве, высокие показатели-дестимуляторы.

В 2018 г. высокий уровень развития показателей малого предпринимательства наблюдался в Центральном округе (0,7421), Северо-Западном округе (0,6790), низкий – в Северо-Кавказском округе (0,4803).

Высокие показатели социально-экономического развития, мощный промышленный, инвестиционный и инновационный потенциал определяют высокий уровень развития предпринимательства в Центральном и Северо-Западном округах. Эти регионы занимают высокие позиции, входят в состав бизнес-ассоциации промышленно развитых федеральных округов России.

Сравнительный анализ распределения федеральных округов по уровню развития предпринимательства за 2015 г. и 2018 г., показал, что в основном имеет место отрицательная динамика развития интегрального показателя (6 из 8, т.е. у 75,0% территориальных единиц) - табл. 1. Это характеризует замедление темпов развития предпринимательства, снижение эффективности его деятельности.

Наибольший прирост интегрального показателя наблюдался в Центральном округе (3,0%). Что объясняется структурными изменениями в экономике федерального округа, развитием инвестиционной и инновационной деятельности, привлечением новых ресурсов, приоритетными направлениями развития предпринимательства и т.д.

Таким образом, для преодоления региональной дифференциации по уровню развития предпринимательства необходимо разрабатывать следующие направления поддержки на государственном и федеральном уровнях [1, с.199-203]: формировать условия для легкого старта и комфортного ведения бизнеса субъектами малого и среднего предпринимательства и самозанятыми гражданами; реализовывать прямую поддержку в виде: финансовых инструментов (льготное кредитование с пониженной процентной ставкой, расширение доступа к финансовым ресурсам, в том числе путем развития новых финансовых инструментов, комплексная финансово-гарантийная поддержка на всех стадиях развития бизнеса); нефинансовых инструментов (повышение адресности мер поддержки, создание переходных налоговых режимов); формировать и развивать единую цифровую среду.

Список использованных источников:

1. Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024года и на плановый период до 2030 года [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://government.ru>
2. Малое и среднее предпринимательство в России – 2019: Стат. сб. /И.Д. Масакова. – Москва: Росстат, 2019. – 87 с.
3. Регионы России. Социально-экономические показатели–2021: статистический сборник / С. М. Окладников. – Москва: Росстат, 2021. – 1112 с.

Яковлева П.А.

Территориальный орган Федеральной
службы государственной статистики
по Удмуртской Республике
г.Ижевск, РФ

СБЕРЕЖЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ УДМУРТИИ

Аннотация. В статье проведен анализ формирования сбережений как фактора повышения уровня жизни населения

Ключевые слова: уровень жизни, сбережения, денежные доходы

Abstract. The article analyzes the formation of savings as a factor in improving the standard of living of the population

Keywords: standard of living, savings, cash income

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» установлены следующие целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году, в рамках национальной цели «Сохранение населения, здоровье и благополучие людей» снижение уровня бедности в два раза по сравнению с показателем 2017 года.

Исходя из поставленных целей особое внимание общественности нацелено на показатели уровня жизни населения, формируемых органами государственной статистики.

Текущая оценка уровня жизни населения – это показатели денежных доходов и расходов населения, а также их реальный уровень. Уровень жизни населения зависит, в первую очередь, от социально-экономического развития региона.

Социально-экономическое развитие Удмуртской Республики в 2021 году относительно предыдущего года характеризовалось положительными тенденциями.

Так, промышленное производство выросло на 5,7%, объем строительных работ – на 16,5%, ввод жилья – на 4,8%, розничная продажа товаров – на 3,0%, оборот общественного питания – на 17,3%, объем платных услуг населению – на 12,0%, реальная заработная плата – на 0,4%, реальные денежные доходы – на 0,8%, сальдированный финансовый результат организаций – в 1,8 раза. Уровень официально зарегистрированной безработицы снизился в 2,2 раза.

В то же время, уровень инфляции стал выше (8,7% к декабрю 2020 года), сельскохозяйственное производство снизилось на 3,2%, инвестиции в основной капитал – на 7,6%, численность работников в организациях – на 2,1%.

Положительная динамика экономических результатов связана, во многом, с низкой базой 2020 года, когда из-за ограничительных мер в связи с распространением коронавирусной инфекции экономике всех регионов России пришлось перестраиваться на новые методы осуществления деятельности или приостанавливаться.

Одним из важнейших показателей уровня жизни являются денежные доходы населения, их структура и использование.

Номинальные среднедушевые денежные доходы населения республики в 2021 году составили 27516 рублей и увеличились по сравнению с 2020 годом на 8,1%.

По уровню среднедушевых денежных доходов населения Удмуртская Республика занимала в 2021 году среди регионов Приволжского федерального округа 6 место, что можно увидеть на рисунке 1.

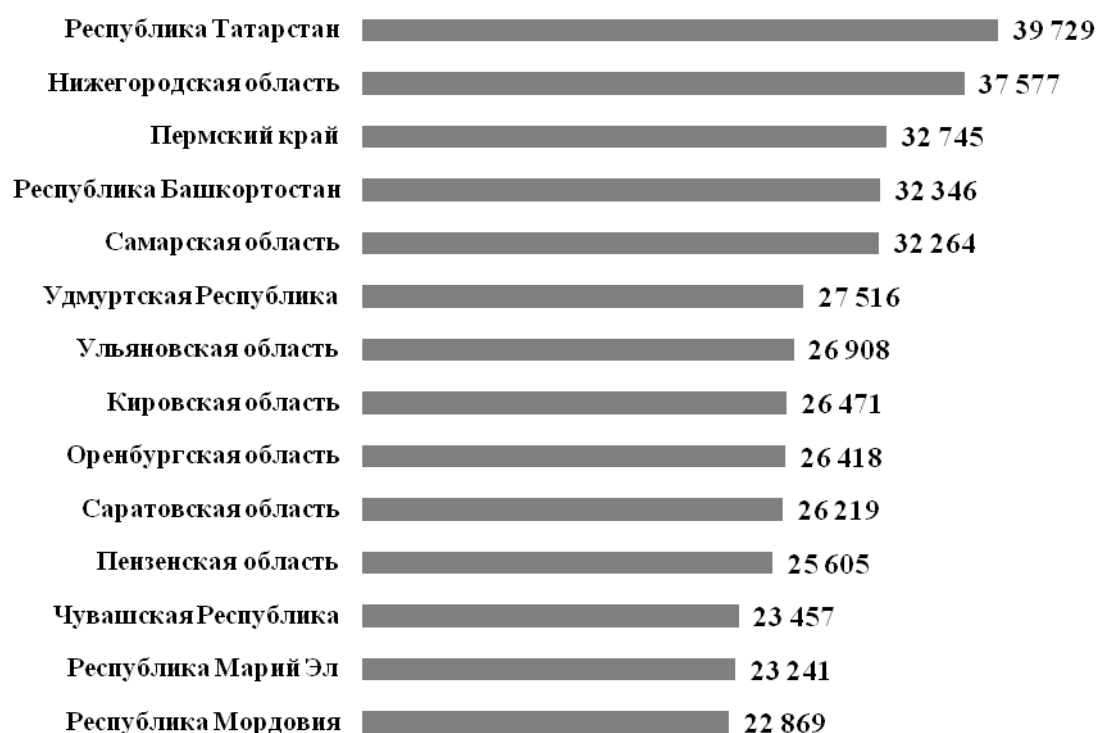


Рисунок 1 - Рейтинг по уровню среднедушевых денежных доходов населения по регионам ПФО в 2021 году

По уровню денежных доходов населения в ПФО лидирует Республика Татарстан (39729 рублей на человека в месяц), на последнем месте – Республика Мордовия (22869 рублей).

За 2021 год население республики получило денежных доходов в сумме 491,6 млрд рублей, израсходовало – 459,0 млрд рублей. Сбережения, включая деньги на руках у населения, составили 32,6 млрд рублей (годом ранее – 50,9 млрд рублей).

В 2021 году значительно увеличилась доля потребительских расходов населения (на 4,5 процентного пункта), что говорит об изменении структуры денежных доходов в пользу потребления, а не накопления.

Траты населения различны и зависят от уровня доходов семьи, но на первом месте среди покупок товаров населением оказался бензин - 1272 рубля в месяц на каждого жителя, следом за ним алкогольные напитки и пиво - 1131 рубль, мясопродукты - 1130 рублей, молочные продукты - 646 рублей, хлебобулочные изделия - 565 рублей, кондитерские изделия - 557 рублей, лекарственные средства - 491 рубль, табачные изделия – 464 рубля, верхняя одежда - 434 рубля.

Среди платных услуг большая часть расходов каждого жителя приходилась на оплату так называемых обязательных услуг: коммунальных - 1118 рублей в месяц, телекоммуникационных - 527 рублей и транспорта - 444 рубля.

Жители Удмуртии постоянно вынуждены привлекать *заемные средства* для обеспечения собственных нужд. Кредиты берутся как для потребительских целей, так и на приобретение жилья. Каждое второе домохозяйство республики имеет эту статью расходов.

Стоит отметить, что обязательные платежи росли более быстрыми темпами, чем сами доходы населения. В сравнении с 2020 годом прирост обязательных платежей составил 9,2%, а их средний размер – 3,9 тыс. рублей на человека в месяц.

Рост реальных располагаемых денежных доходов населения отмечался как в целом по России, так и почти во всех регионах Приволжья, кроме Оренбургской, Пензенской и Самарской областей.

Самое большое снижение – в Пензенской области – на 3,2%. В Удмуртской Республике *реальные располагаемые денежные доходы* стали выше на 0,4%.

Соответственно, одним из основных факторов «скромного» роста реальных располагаемых денежных доходов населения является более высокий, чем сами доходы, рост обязательных платежей, которые включают помимо налогов и обязательных взносов проценты по банковским кредитам.

За истекший год населением республики взято кредитов больше, чем возвращено, на 45,4 млрд. рублей (в 2020 году – на 26,4 млрд. рублей).

По состоянию на начало 2022 года *задолженность* по рублевым кредитам у населения республики составляла (по данным Центробанка России) 251,4 млрд рублей. В среднем на каждого жителя Удмуртии задолженность по взятым в банках кредитам составила 169 тыс. рублей. За период с начала 2021 года средняя задолженность выросла на 31 тыс. рублей или на 23%.

Стоит сказать, что рост сбережений населения – этот фактор повышения уровня жизни населения, т.к. сбережения населения представ-

ляют собой ту часть расходов, которая не идет на покупку товаров и услуг в данный момент, а будет использована в будущем. Сбережения населения образуют инвестиционный потенциал страны, необходимый для её экономического роста.

Мотивы накопления сбережений разные – деньги откладываются на обеспечение старости, «чёрный» день, накапливаются для осуществления крупных покупок, отдыха или ремонта, оплаты учёбы и другое. Некоторые люди или даже целые народы экономят в силу привычки.

В 2021 году сбережения населения Удмуртской Республики суммарно приросли на 32,6 млрд рублей против 50,9 млрд рублей в 2020 году. Составляющая сбережений – это сбережения во вкладах, ценных бумагах, приобретение недвижимости, скота и птицы, прочие сбережения.

Доля сбережений в общей сумме денежных доходов населения составила в 2021 году 6,6%, в 2020 году – 11,1%.

На прирост сбережений во вкладах приходится чуть более половины всех сбережений (55,9%), в сравнении с 2020 годом он увеличился всего на 3,6%.

По состоянию на 1 января 2022 года жители Удмуртии хранили на рублевых вкладах (депозитах) в банках 187,2 млрд рублей, что больше, чем годом ранее, на 16,9 млрд рублей или на 10%. Валютные счета приросли за год на 0,5% и составили 16,2 млрд рублей или 7,9% от общей суммы вкладов, что на уровне прошлого года.

Стоит отметить, что почти каждый второй рубль (47%) по-прежнему хранился в отделениях Сбербанка.

Валютные счета сильно подвержены влиянию курса доллара и евро, поэтому вернее проанализировать рублёвые сбережения.

На начало января 2022 года в среднем *каждый* житель Удмуртии хранил на *рублевых* банковских счетах 126 тыс. рублей, что обеспечило 9 место среди 14 регионов ПФО (для сравнения, на начало 2021 года – 8 место). Лидерами в рейтинге среди регионов Приволжья по этому показателю являются Нижегородская (200 тыс. рублей на каждого жителя) и Самарская (184 тыс. рублей) области. Это в 1,5-1,6 раза больше, чем у населения Удмуртии. Последнее место у Республики Мордовия – 103 тыс. рублей, что на 18% меньше, чем у жителей Удмуртии.

На начало января т.г. объем задолженности по рублёвым кредитам превысил сумму вкладов на 64,1 млрд рублей или на 34%, то есть на каждый рубль кредитов приходится всего лишь 74 копейки вкладов, годом ранее – 83 копейки.

Таким образом, повышение реальных располагаемых денежных доходов населения, а, значит, снижения уровня бедности, может быть обеспечено за счет роста уровня занятости населения, повышения заработной платы, социальной поддержки малообеспеченных семей, ин-

дексации (выше уровня инфляции) пенсий и других пособий, а также снижения долговой нагрузки населения и роста сбережений.

Задача, поставленная на предстоящее десятилетие в Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию 1 марта 2018 года, - «обеспечить уверенный, долгосрочный рост реальных доходов граждан, ... как минимум вдвое снизить уровень бедности».

Список использованных источников:

1. Беляевский И.К. Показатели денежных доходов и расходов в изучении уровня и качества жизни населения России // Вопросы статистики – 2016 - №2. – с.57-69.
2. Официальный сайт Президента России - <http://www.kremlin.ru>
3. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Удмуртской Республике (публикации) - <http://udmstat.gks.ru/>
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики (аналитические материалы) - <http://www.gks.ru/>
5. Официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации (статистика) - <http://www.cbr.ru>
6. Региональная статистика: учебник/под ред. Заровой Е.В., Чудилина Г.И. - Москва: Финансы и статистика, 2006. - с. 213.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Сборник научных трудов
по материалам IX Международной
научно-практической конференции**

Брянск, апрель 2022 г.

**ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ ПО БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**БРЯНСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ «РОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ СТАТИСТИКОВ»**

Ответственный за выпуск: Жиленкова Е.П.
Телефон: (4832) 74-05-33

Подписано в печать: 11.05.2022
Тираж 50 экз.